

Remete m. 31. for. 2
Budapest, J., Egyletünk tér 1-3.

archivum: 94/90

Igen Tisztelt Barátom!

Íratottam megköszönöm a verékkarról írt tanulmányt arról a térenél, hogy letartáztatás és nézetek rövide melleit art Röder abbay úrhoz juttatni síveskedjél.

Cimmet a tanulmányuk meg nem adtam, azt Te leggye

adni.

Sokat gondolkodtam azon, hogy mireút lehetne a verékar kü-
lönlegességéről, nevéresem, amit említettél: a paracerasól
többet írni. Am az eredményre jutottam, hogy miután a sembe-
től különlegesség a háború alatt jutna feltűnő a sephex,
már pedig most a cél a verékar békénevéresem ímeztetésé,
a melybe olyan háború dolgok, mint amilyenek „ a hadveretés
művészeté „ e. i. firtetésben vannak, nem illethető be. De
talán, annyiiben fontosnak találod, lehetéges volna eróval a
kegyerőhöz, azaz megjörésére különös díj helyre, ez igen firtetés
-jelen tanulmányal együtt - megkülömbö.

Ami a forrásmondásokat illeti:

utaltam a dörögben a Koffel-féle jelentése, elolvastam
különböző mondásokat és tanúsádeletereit a hadveretés fejtőrdőciól,
amelyekben itt-ott felülete utalás van a verékkarra is, felhan-
náltam a Röder-féle adatokat, tanulmánygortam a hápostürelmet
ahogy art különböző más itáram mutatjal, de átfogó

szület a városról még sokáig láttam. Ercsét végredmilyben
szar arra a kicsi forrásra hivathatnám, amelyet a magam
éje, vörshári múltam bérében é kőborában, az ott felt érlelettem
a tapasztalataim képviseletnek. Hesse állíthatom, hogy tanulmányom-
ban bármilyen műre támaszkodtam volna. De ha éppen
magam művésze volna, lehetne néhány löpveimét keresni,
amelyet a nyomatékoság kedvéért fel lehetne venni.

Szinte tintelettel üdvözlök hived

1932. sept. 20.

Julierfery
ny. emez