

Méltóságos Uram !

archivum: 94/286

A legutóbbi jelentésem alkalmával már nem akartam Méltóságod türelmét nagyobb mértékben igénybe venni, azért szándékosan nem tértem ki a szegedi tanulmány sorsára. Így hát arról most számolok be Méltóságodnak.

Amint már jelentettem az anyaggyűjtés munkáján tul vagyok, sőt már meg is kezdettem a feldolgozást is. A tanulmány tervezett beosztását, amely nagyjából a csongrádi könyvnél megállapított rendszerrel azonos ugyan, de azzal szemben bizonyos módszeres és szerkezeti fejlődésen ment keresztül csatoltan tisztelettel megküldöm.

Kérem Méltóságodat, hogy ehhez a beosztáshoz hozzájárulását adni méltóztassék, esetleg kegyeskedjék megjelölni rajta a Méltóságod által kívánt módosításokat, hogy azokhoz

alkalmazkodhassam.

Meg kell jegyeznem, hogy a jelentést alapjában véve egy munkaközösség készíti el, amely személyileg és a végzett munkát tekintve a következőképpen tagosul:

A népesség ethnográfiai leírását és a közigazgatás történeti alapjainak legnagyobb részét a szegedi egyetemi egyik magántanára:

Bálint Sándor /:folklorista:/ készíti el, illetve írja meg. A munkaközösség másik két tagja:

a csongrádi tanulmánynál is szerepelt

Magyary Balázs ur, aki a statisztikai táblák

viszonyszámainak a kiszámítását végzi és

a szegedi tanyavilág népmozgalmi térképének

az elkészítéséhez szükséges számításokat

eszközli, továbbá Fazekas András rajzoló,

aki a Hantos módszerrel készült térképet

rajzolja s egyben a szükséges térképek és

grafikonok technikai kivitelzését vállalta.

Az átszervezési javaslatot illetően Méltóságod

utasítását kell kérnem, hogy abban csu-

pán az autonómiára váró feladatokat jelöl-
jem-e meg, vagy pedig külön foglalkozzam a
számbajöhető államigazgatási feladatkörök-
kel is. /:Rendészet, közoktatásügy stb:/
Ami a már elkészített tanulmánynak a megje-
lentetését illeti a szegedi városháza belső
ügyeit jól ismerő uraktól úgy értesültem,
hogy ha megfelelő helyről indítványozzák a
közgyűlésben, illetve a kisgyűlésben annak
a támogatását, akkor az fölöttébb valószínű
eredménnyel jár, különösen akkor, ha a tá-
mogatás nem névre, hanem az Intézet részére
szól. Ilyen megfelelő hely három van:

- 1./ a polgármester,
- 2./ a püspök,
- 3./ a Nep, illetve maga Shvoy.

Bár ez a kérdés csak akkor válik közvetle-
nebbül aktuálissá, amikorra a tanulmány kéz-
iratban teljesen kész lesz, mivel ezt azon-
ban szeretném most már a legrövidebb idő
alatt tető alá hozni, szükségesnek vélem,

hogy Méltóságodat ebben az irányban is informáljam. Mindezekről függetlenül ma is biztosítva van az a támogatás /: sokszorosító-gép stb:/, amit legutóbbi fennlétem alkalmával már jelentettem Méltóságodnak.

A csatolt vázlattal kapcsolatban meg kell még jegyezni, hogy a bevezető jelentést úgy gondolom elkészíteni, ahogyan azt a budapesti közhivatali kézbesítőszolgálatról szóló jelentés előtt Fluck főszolgabíró Ur tette meg Méltóságodnak s ebben kitérni a munkálat speciális szegedi jelentőségén tulmenő kérdésekre /: törvényhatósági városok belső szervezetének érvényesülése a vidéki közigazgatást igénylő nagy területeken stb.:/.

Feleségem üdvözlését kifejezve, a Méltóságos Asszonynak tiszteletteljes kézcsekkom jelentve maradtam Méltóságodnak

mindenkor hálás tanítványa

Szeged, 1935. dec. 8.

Vin W. van
U. i. Nagyon hihető Méltóságodat, ha egy nemes akaratú a
Magyarországi közigazgatásról még egy- két példányt legyen olyan
képes kiadottani.