

BUDAPESTI KÖZZILÖNY

HIVATALOS LAP.

Szerkesztőség:
VII. kerület, Rakóczi-út 54. szám.
Telefon: József 20-21.
Kiadóhivatal:
VII. kerület, Rakóczi-út 54. Almszaem-opóliet.
Telefon: József 13-91.

Az első 10 szótól 1 K 60 f., minden további 10 vagy kevesebb szótól 60 fillér. Ezanfent beküldendő az eselleges nyugtázdíjig és az esetleg megküldendő lapaddány ára, egyenként 1 K. Az útküldendő hirdelmények díja esetlegesen küldendő Dr. Magánhirdetések:
Egy hatódnásbós monoparalle sor (azaz annak térfogata) egyszer beküldésre 1 K 60 c. Etszer vagy többször beküldve 10% engedmény.

Előfizetési árak:
Egész évre 180 korona.
Félévre 90 korona.
Negyedévre 45 korona.
Egyes szám ára 4 korona.

HIVATALOS RÉSZ.

A minisztertanács 1920. évi február hó 24-én tartott ülésében a kereskedelmiügyi miniszter előterjesztésére dr. Csurgy József miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott magyar postatakarékpénztári igazgatónhelyettest — a békeszerződés végrehajtására szervezett Magyar Pénzszámoló Hivatalhoz történt szorgalmati beosztásának változtatlan fenntartása mellett — a magyar postatakarékpénztár igazgatójára kinevezte, továbbá dr. Deschán Lehel miniszteri osztálytanácsosi címmel felruházott magyar postatakarékpénztári igazgatóhelyettesnek a miniszteri tanácsosi címet adományozta.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter a Bécsin József ösztöndíjlapírtvány gondnokaként *gyófy Zichy János* v. b. t. t. t. nevezte ki.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter dr. Martinyi Károly ideiglenes minőségű miniszteri főgalmarzót állásában véglegesítette.

A magyar földmivelésügyi miniszter 70.584. 1920. számú rendeletével a hazai kertészet fejlesztése érdekében a vezetése alatt álló minisztérium mellé egy Országos Kertészeti Szakhatóságot szervezett, mely egyszerűsített a kertvédelmi ügyek és tanácsadó testület fog működni. Ezen Szakhatóság elnökeket három év tartamára *Czobor László* nyugalmazott alispán, az Országos Magyar Kertészeti Egyesület elnökeket, a Szaktanács tagjává *Arnyai Dezso* kir. tanácsos, nyugalmazott kertészeti tanintézeti igazgatót, *Magyar Kálmár* kir. tanácsos, nyugalmazott földmivélsésközi tanfelügyelő, nemzetgyűlési képviselőt, *Peze Armin* kir. tanácsos, műkertészt, *Borhy Sándor* műkertészt, *Zienler Ádám* vásárosújvárosi igazgatót, dr. *Vágy Emília* járásbírót és *Káde Károly* székesfehérvári kertészeti igazgatót kinevezte, a Szaktanács jegyzői és irodai beosztásba elválasztására pedig *Buchta Győző* állami kertészeti intézőt rendelte ki.

A magyar belügyminiszter a budapesti VI. kerületi állami anyakönyvvezetőséghez *Battlay Imre* tanácsjegyzőt anyakönyvvezető-helyettessé nevezte ki és öt a házasságkötésnél polgári tisztviselői minőségben való közreműködéssel és a házassági anyakönyv vezetésével is megbízta.

A kereskedelmiügyi miniszter *Gerőly Vilmos* budapesti lakosnak folyó évi ad 32.819/1920. szám alatt kelt rendeletével az 1905. évi XXXVII. törvények 27. §-a alapján a szabadtalmai ügyvivői jogosítványt megadta.

A minisztérium a Dunántúli Fakereskedelmi és Ipari Részvénytársaság székesfehérvári bej. cég 500.000 korona összegű alaptőkéjének 1.000.000 korona névértékű részvény kibocsátásával 1.500.000 koronára leendő felemelését a miniszterium 3.780/1918. M. E. számú rendeletének 1. §-a alapján engedélyezte.

A minisztérium a Malomsoly József asztalos-árnygár részvénytársaság budapesti bej. cég 1.500.000 korona összegű alaptőkéjének 4.500.000 koronára névértékű részvény kibocsátásával 6.000.000 koronára leendő felemelését a miniszterium 3.780/1918. M. E. számú rendeletének 1. §-a alapján engedélyezte.

A minisztérium a Gaál István részvénytársaság budapesti bej. cég 450.000 koronára összegű alaptőkéjének 1.000.000 koronára névértékű részvény kibocsátásával 1.500.000 koronára leendő felemelését a minisztérium 3.780. 1918. M. E. számú rendeletének 1. §-a alapján engedélyezte.

A minisztérium a Kornis kereskedelmi részvénytársaság budapesti bej. cég 1.000.000 koronára összegű alaptőkéjének 29.000.000 koronára névértékű részvény kibocsátásával 30.000.000 koronára leendő felemelését a minisztérium 3.780. 1918. M. E. számú rendeletének 1. §-a alapján engedélyezte.

A minisztérium a Kronberger-féle faipar részvénytársaság budapesti bej. cég 3.000.000 koronára összegű alaptőkéjének 4.000.000 koronára névértékű részvény kibocsátásával 7.000.000 koronára leendő felemelését a minisztérium 3.780. 1918. M. E. számú rendeletének 1. §-a alapján engedélyezte.

Az ugynevezett belügyi néphívtosznak 1919. évi május hó 16-án 6. sz. 1919. szám alatt kiadott és törvényünkkel ellenkező rendeletet, amelyvel Sárszentgöta kisközségnek nagyközséggé alakítását megengedte, a magyar belügyminiszter 1920. évi február hó 25. napján kelt 6.257/1920. számú I. feltevényt hatályon kívül helyezte.

A magyar hadügyminisztérium 261.751. 23-1920. számú rendelele

a hadügyi kincstár tulajdonát képező és magánosok birtokában levő autók- és vonatanyagoknak bejelentése tárgyában.

Mindezek, kik hadügyi kincstári tulajdonát képező autók- és vonatanyagoknak birtokában vannak, akár közvetlenül kapják azokat valamely katonai hatóságtól, intézménytől, akár egy központ vagy valamely cég révén vagy bármely más uton jutottak azoknak birtokába, a birtokukba levő autók- és vonatanyag mennyiségét, az anyag és minőség megjelölése mellett, 1920. évi február hó 15-iki határnapj állapotnak megfelelőleg 1920. évi március hó 31-ig bejáról a hadügyminisztérium 26. osztályának (Budapest, I., Vár, Diszter 2. I. em. 4.) írásban bejelenteni kötelesek.

A bejelentési kötelezettség a következő autók- és vonatanyagokra terjed ki: katonai kocsik (országos járművek és személykocsik) és azok alkatrészei, löszerszámok, nyergek, lótarakók, kötőlenetek, főzőláda, mozdokonyhák, katonai sütőkenetek, üstök, löszerelekek, abrakostársz-nyák, hátnak ló felszereléshez tartozó zabos zsákok, gépfegyvernyergek és sarogtyúk, kocsiponyvák stb.

Katonai autók, akár személy-, akár pedig teherszállításra használtatnak, valamint ezek alkatrészei.

Egyancsak bejelentési kötelezettség áll fenn fenti cikkek előállítására szükséges hadügyi kincstári tulajdonát képező nyersanyagokra és félgyártmányokra.

Ha amennyiben katonai kincstári eredetű autók- és vonatanyag a készletbejelentő saját tulajdonát képezi, úgy annak jogos eredete hiteles okmányokkal, számlával bizonyítandó.

A bejelentések elmulasztása, késleltetések elmulasztása, az anyag vagy félgyártmány átadozást alakban való felhasználása vagy forgalomba hozatal esetén az 1878. évi V. t.-c. megfelelő rendelkezései fognak alkalmazást nyerni.

Az autók- és vonatanyag bejelentési kötelezettség nem vonatkozik az anyagértékesítő intézetek nem vonatkozó az anyagértékesítő intézetek

r-t-től a folyó évi 615/F. H. számú rendelettel a magyar hadügyminisztérium által igénybe vett, valamint az ugyanezen intézménynek átengedett kincstári anyagra, amennyiben még saját raktárunk készletét képezi, valamint polgári magántulajdonát képező hadügyi kincstár tulajdonában nem volt autók- és vonatanyag készletekre. Mindezek, akik elhítkolt katonai kincstári tulajdonát képező és a fenti határidőig be nem jelentett autók- és vonatanyagkészletek jogtalan birtoklót bejelentik és bejelentésük alapján kincstári vagy on el tulajdonítását megátolják, a kincstár részére visszaszerzett érték 20 azaz husz %-át kiterő jutalomban részesülnek. Budapest, 1920. évi február hó 26.

Friedrich István s. k., hadügyminiszter.

A lakásügyek miniszteri biztosságának 380/1920. I. B. számú rendelele
a hatáskörébe utalt lakásügyekben követendő eljárás szabályozása tárgyában.

A lakásügyek szabályozásáról szóló 1.552/1920 M. E. számú rendelet 28. és 35. §-ában nyert felhatalmazás alapján a következőket rendeltem.

I. RÉSZ.

1. Cím.

Igenybevételi eljárás.

1. FEJEZET.

Alkalmos szabályok.

1. §.

Valamely helyiségnek vagy helyiségrésznek igénybevételt a saját részére általában csak az kérelmezheti, aki lakásrűkségét igazolja és kimutatja, hogy már a háborút megelőző időben is budapesti lakos volt, vagy hogy életviszonyainál fogva kénytelen Budapesten húzamosabb időn át tartózkodni.

2. §.

A bérbeadó vagy az, aki az ingatlan elidegenítése vagy más körülmény folytán helyébe lépett, bérlije részére is kérheti valamely helyiség vagy helyiségrészt igénybevételt, ha igazolja, hogy bérlijevel szemben az 1.552/1920. M. E. számú rendelet 7. §-ának 2. pontja alapján élt felmondással és ha kimutatja azt is, hogy bérlije már a háborút megelőző időben is budapesti lakos volt, vagy hogy életviszonyainál fogva kénytelen Budapesten húzamosabb időn át tartózkodni.

3. §.

Az igénybevételi kérelmet írásban egy példányban kell beadni és ehhez a kérelmezési jogosultságra vonatkozó okiratokat mellékelni kell.

4. §.

Az igénybevételi kérvényben a kérvényező:
1. vagy határozottan megjelölt helyiség vagy helyiségrészt igénybevételt kérheti (rekvizíziós kérvény);
2. vagy pedig csak megfelelő lakást kérhet anélkül, hogy azt határozottan megjelölje (általános kérvény).

5. §.

Egy beadványban csak egy helyiségnek, illetve csak egy helyiség bizonyos részének igénybevételt lehet kérni.

Ha a beadványban több helyiség van megjelölve, csak az első helyen megjelölt vétel az eljárásnál figyelembe.

6. §.

Azokat a beadványokat, amelyekben a háztulajdonos vagy bérló maga ajánl bérlet vagy albérlet, vagy az ő bejegyzése alapján kéri valaki a lakást vagy más helyiséget, rekvizíciós kérvényeknek kell tekinteni.

Rekvizíciós kérvénynek kell tekinteni továbbá azt is, melyben a háztulajdonos azt a szándékát jelenti be, hogy a házban megüresedő valamely lakást maga akarja elfoglalni.

II. FEJEZET.

Eljárás rekvizíciós kérvények alapján.

7. §.

A beadott rekvizíciós kérvényeket az igénybevételi osztály vezetője elsősorban abból a szempontból vizsgálja meg, hogy az azokban említett helyiségek vagy helyiségrészek hivatalból lefoglalhatók vagy igénybevehetőknek nincsenek-e nyitvaítva (38., 39. és 41. §.) vagy azoknak az igénybevételei alól való mentesítése nem lett-e elrendelve. (59. §.)

Ha a helyiség, vagy helyiségrész hivatalból lefoglalható vagy igénybevehető, a kérvényt a nyitvaítartási osztálynak kell átadni, amely, ha a kérvényező lakásszüksége sürgős kielégítést igényel, vagy ha korábbi általános igénylő nincs, a lakást a kérvényezőnek utalhatja ki, vagy pedig az V. fejezet szabályai szerint járhat el. Ha pedig a helyiség mentesítése már elrendeltetett, a kérvényt erre a körülményre való hivatalozással tárgyalás nélkül hivatalból vissza kell utasítani.

8. §.

Ha a 7. §-ban említett körülmények egyike sem forog fenn, az igénybevételi osztály vezetője a kérvényező lakásszükségére és a kért helyiség vagy helyiségrész igénybevehetőségére vonatkozó körülmények kiderítése és megállapítása céljából nyomozást rendel el.

Ha azonban a kérvényező lakásszüksége már a kérvény mellékleteiből nyilvánvalólag megállapítható, a nyomozás e tekintetben mellőzhető, a kérvény előzetes nyomozás nélkül közvetlenül az előadónak is kiosztható, amely esetben az előadó tartozik az igénybevehetőség szempontjából lényeges körülményeket helyszíni szemle után vagy más módon kideríteni.

Ha ugyanarra a helyiségre vagy helyiségrészre vonatkozólag több rekvizíciós kérvény adatott be, az igénybevehetőség tekintetében a nyomozást csak az első kérvény alapján kell elrendelni.

9. §.

A nyomozás elrendelése után a nyomozó a képzett utasításhoz képest úgy a kérvényező lakásán, mint az igénybevenni kért helyiségben megjelenni tartozik, hogy közvetlen észlelet alapján megállapítsa egyrészt, hogy a kérvényezőnek valóban szüksége van-e a kért helyiségre, másrészt, hogy a kért helyiség vagy helyiségrész igénybevehetőnek látszik-e?

A nyomozó eljárásáról jegyzőkönyvet vesz fel, amelyben a kérvényező családai állapotát, foglalkozását, hozzátartozói számát, lakása minőségét, továbbá azt a körülményt, hogy mióta lakik Budapestén és a lakásszükségére mutató egyéb adatokat feljegyzi. Külön jegyzőkönyvet készít továbbá az igénybevenni kért helyiség megismeréséről is, amelyben a háztulajdonos, házigazdónok, bérló és az esetleges albérló nevét, a helyiség minőségét, szűkség esetén annak vázrajzát, valamint az igénybevehetőség szempontjából fontosnak látszó körülményeket jegyzi fel.

A nyomozás legkésőbb 8 nap alatt befejezendő, de ha az ügynek soron kívüli ehntézésre rendeltetett el, a nyomozást azonnal, legkésőbb azonban 48 órán belül fogamatosítani kell.

10. §.

A nyomozó a neki kiosztott kérvényt a nyomozás befejezése után a felvevő jegyzőkönyvekkel együtt az osztályvezetőnek bemutatja és ez a bemutatott iratokat előadónak osztja ki.

11. §.

Az előadó a neki kiosztott ügyekben tárgyalásválást tiiz ki, melyre az érdekelteket (igénylő, igénybevevő, szervenő, háztulajdonos, albérló stb.) azzal a figyelemetessel idézi meg, hogy a tárgyalás elmaradásuk esetén is meg fog tartatni.

Azt az igénylőt, akinek kérvénye a tárgyalás kitűzése után adatott be, a tárgyalásra csak akkor kell idézni, ha emiatt a kitűzött tárgyalást nem kell elhalasztani. Az ilyen igénylő azonban idézés nélkül is megjelenhetik a tárgyaláson, amely esetben őt is meg kell hallgatni. Ha pedig nem jelenik meg, kérvénye tartalmaz az előadó fogja a tárgyaláson ismertetni. Ha valamely helyiségnek egészben való igénybevétele kérelmezettik, úgy annak bérlőjét, mint a háztulajdonost, helyiségrész igénybevételeire irányuló kérelem esetén pedig a helyiség bérlőjét okvetlenül meg kell idézni.

Ha az igénybevenni kért helyiségben vagy helyiségrészben albérlok is vannak, a tárgyalásra ezek is megidézendők.

A jelen rendelet 6. §-ának első bekezdésében említett kérvények tárgyalás nélkül is elintézendők:

1. ha a kérvényből vagy mellékleteiből kitűnik, hogy az abban foglalt kérelemhez az érdekeltek mindegyike hozzájárult;
2. ha az ajánlott bérló (albérló) kérelmezési jogosultsága (1. §.) és lakásszüksége igazolva van;
3. és ha más igénylő nincs.

Nem kell tárgyalást tartani az olyan kérvény folytán sem, amelyben a háztulajdonos bejelenti, hogy a saját házában megüresedő valamelyik lakásba kíván beköltözni (6. §.), feltéve, hogy az 1. §. szerint Budapesten lakásra igénye van.

12. §.

A tárgyaláson undenekelött meg kell állapítani, hogy az érdekeltek idézve voltak és megjelentek-e?

Ha az igénybevétel szervenő nem jelent meg és kézbesítési íve sem érkezett be, részére ügygondnokot lehet kirendelni. Ha pedig a kézbesítési ívből az tűnik ki, hogy nem volt idézhető, részére ügygondnokot kell kirendelni.

Az ügygondnok költségeit a kérvényező viseli. Ha több kérvényező van, a határozatban kell megállapítani, hogy a költség viselése köztőlök kit terhel.

Ha a kért lakás vagy más helyiség igénybevétele elrendelhető, az ügygondnoki költség viselője a kérvényező, az igénybevevő, ha pedig kérvénybevevőnek helye nincs, a költségekben rendszert a kérelmezőket egyetemlegesen kell marasztalni.

13. §.

A tárgyaláson a megjelent felek meghallgatása után elsősorban azt a kérdést kell tázani, hogy igénybevevőnek van-e helye. Ha a felek meghallgatása alapján nem látszik megállapíthatónak az előadó bizonyítást rendel el, melynek felvételéről maga gondoskodik.

A tárgyalásról minden ügyben külön jegyzőkönyvet kell felvenni, melynek tartalmaznia kell úgy a megjelent, mint a távollévő érdekeltek nevét, az előterjesztett kérelmek lényegét és annak megemlítését, hogy a hozott határozat kihirdetése megtörtént-e.

A jegyzőkönyvet a megjelent felekkel alá kell iratni.

14. §.

Ha a kérvényező lakásszüksége igazolva nincs és a kért helyiség vagy helyiségrész igénybevevőnek nem mutatkozik, a kérvényt el kell utasítani.

Ha a kérvényező lakásszüksége nem állapítható meg, de a megjelölt helyiség vagy helyiségrész igénybevevő, a kérelem elutasítása mellett az igénybevevőt el kell rendelni arról, hogy a helyiség vagy helyiségrész bérlőjét (albérlőjét) a lakásügylet miniszteri biztosja fogja kijelölni. Ebben az esetben a határozat a nyilvántartási osztállyal közlendő.

Ha pedig a kérvényező lakásszüksége kétség-telen, de a kért helyiség vagy helyiségrész igénybevevő nem vehető, a kérvényező igényjogosultságát meg kell állapítani és az ő kifejezett kívánására a kérvényt általános kérvénynek kell határozathat limondani és további eljárás végett a nyilvántartási osztályhoz kell átteni.

15. §.

Ha a kérvényező lakásszüksége igazolva van és a kért helyiség vagy helyiségrész igénybevevő, az előadó annak a kérvényező részére való igénybevételét elrendeli és az igénybevevőt méltányosan megállapított határidő alatt az igénybevett lakást vagy helyiséget bocsássa a

kérvényező rendelkezésére. A határozatban kifejezést kell adni annak is, hogy a kijelölt kérvényező bérló vagy albérló minőségben jogosult a helyiségbe beköltözni.

Ha az igénybevett helyiségben butorok vagy egyéb ingóságok vannak, azok elszállítása tekintetében is az 1.552/1920. M. E. számú rendelet 18. §-ában foglalt szabályok szerint a határozatban intézkedni kell.

Ha az 1.552/1920. M. E. számú rendelet értelmében követhető bér összege a tárgyalás adatai alapján megállapítható, a határozatban a bér összegét is meg kell határozni.

16. §.

Az igénybevétel elrendelése esetén, ha több kérvényező van, ezek közül bértilt azt kell kijelölni, akinek kérvénye előbb adatott be, kivéve, ha a későbbi kérelmezők valamelyikének lakásszüksége sürgősebb kielégítést igényel. (1.552. 1920. M. E. számú rendelet 18. §.)

17. §.

A tárgyalás mellőzésével hozott határozatokat (11. §. 5. és 6. bek.) kézbesítés, a tárgyalás alapján hozott határozatokat pedig kihirdetés után kell az érdekeltekkel közölni.

A határozat a tárgyalás befejezése után rendszerint nyomban kihirdetendő. Az előadó azonban a határozat kihirdetését elhalaszthatja, amely esetben annak kihirdetésére négy napnál nem hosszabb határidőt kell kitűzni.

A kihirdetett határozat a kihirdetésnél jelen nem volt felekkel kézbesítés után közlendő, kivéve azt, aki a határozat hozataltát megelőző tárgyaláson jelen volt.

18. §.

A meghozott határozatot a kihirdetésről számlított három nap alatt írásba kell foglalni és jogerőre emelkedése után a lakásigazolványi osztályhoz kell átadni.

III. FEJEZET.

Eljárás kihágással kapcsolatos rekvizíciós kérvények vagy féléndentések alapján.

19. §.

Ha az 1.552/1920. M. E. számú rendelet 16. §-ának 5. vagy 6. pontja alapján kéri valaki valamely helyiségnek vagy helyiségrésznek igénybevétele, az igénybevevői osztály vezetője az ilyen kérvényt nyomozás elrendelése nélkül az ügyészi osztályhoz teszi át.

Az ügyészi osztály vezetője, amennyiben kihágás jelenségeit látja fennforogni, a bünvádi eljárás megindítása iránt intézkedik és a vád képviselőteről gondoskodik.

20. §.

Ha a rendőri büntető bíróság a kihágást megállapítja, az ügyészi osztálynak a bünvádi tárgyaláson jelenlevő tagja a kérdéses helyiség, vagy helyiségrész igénybevétele elrendeli és a 14—16. §-okban foglalt szabályoknak megfelelően a helyiség vagy helyiségrész bérletét is kijelölheti.

Ha pedig a bünvádi tárgyalás adatai alapján a bérló személyét illetőleg határozni nem látja célszerűnek, az iratokat további eljárás végett vagy az igénybevevői osztályhoz küldi vissza, vagy pedig a bérló személyének kijelölése céljából az ügyészi osztály vezetőjének mutatja be, aki tárgyalás alapján dönt a bérló személyének kijelölése kérdésében.

21. §.

Ha a II. fejezetben szabályozott eljárás folyamata alatt merül fel valamely lakásügyi kihágás alapos gyanúja és ha ennek kiderítése nélkül az igénybevevő kérdésben megnyugtató határozat nem hozható, az igénybevevői eljárást felbe kell szakítani és az iratokat az ügyészi osztályhoz kell átteni, amely a 19. és 20. §-okban foglaltaknak megfelelően jár el. Ellenkező esetben pedig az igénybevevői eljárást le kell folytatni és csak ennek befejezte után kell az iratokat az ügyészi osztályhoz átteni.

22. §.

Lakásügyi kihágásokra vonatkozó feljelentések tárgyában szintén az ügyészi osztály intézkedik. Ha ilyen ügyekben igénybevétel rendel el, az e tárgyban hozott határozatot a bérló

Kijelölése végett a nyilvántartási osztályhoz kell átteni.

23. §.

Az ügyfézi osztály által elintéztet igénybevételei ügyekben a határozatra, tárgyalásra, jegyzőkönyvre és a határozat közzésére nézve az előző fejezetben megállapított szabályok megfelelően alkalmazandók azzal az eltéréssel, hogy a bünyádi tárgyaláson felvett jegyzőkönyvet a felekkel nem kell aláírni.

IV. FEJEZET.

Eljárás butorokéval kapcsolatos igénybevételei ügyekben.

24. §.

Aki csak azzal a feltétellel, hogy butorait eladhassa, kíván bármely okból jelenlegi lakásával felhagyni, ezt a szándékát a lakásügylek miniszteri biztosának írásban bejelentheti.

A bejelentési kérvényben azonban a lakást a butorok eladásától feltételezetten a lakásszükség enyhítése fel kell ajánlani és a kérvényhez a butorok részletes leírását is csatolni kell a butorokért kívánt összeg felkintetése mellett. Együttal a bejelentőnek a kérvényben kötelező nyilatkozatot kell tennie arra nézve, hogy kész a lakást a butorokért követelt összeg lefizetése ellenében átadni annak, akit a lakásügylek miniszteri biztos a bérlelőként ki fog jelölni.

A kérvényt a bejelentőnek sajátkezűleg kell aláírni és két tanúval előttemeztetni, vagy pedig aláírását közjegyzőnek kell hiteltesíteni.

25. §.

Az előző §. alapján bejelentett lakásokról külön jegyzéket kell vezetni, melynek tartalmaznia kell a bejelentés számát, a lakás pontos megjelölését (kerület, utca, házszám, ajtószám), a szobák számát, a butorokért követelt összeget és a bejelentő nevét és polgári állását.

A jegyzék nyilvános és a hivatalos órák alatt bárki által megtekinthető.

26. §.

A jegyzékben feltüntetett lakásra bárki, aki az I. §. szerint kérelmezési jogosultsággal bír, igényt támaszthat, ha a kérvényben kötelezőleg kijelenti, hogy a butorokat készpénzfizetés mellett hajlandó megvenni.

Az ilyen kérvényt rekvizíciós kérvénynek kell tekinteni s azt az igénylőnek sajátkezűleg kell aláírni és kétannal előttemeztetni, vagy pedig aláírását közjegyzőnek kell hiteltesítenni.

27. §.

Ha az igénylő a butorokért követelt összeg mennyiségét ellen kifogást tesz, kérheti a butorok értékének szakértői becslés útján való megállapítását.

Az ily irányú kérelem folytán a szakértői becslést el kell rendelni és fogamatostítani, ha az igénylő a becslés költségét előlegezni és viselni hajlandó.

28. §.

Ha a szakértő becslése alapján megállapítható, hogy a bejelentő a butorokért azok forgalmi árát szembetűnően aránytalanul meghaladó vételárat követel, a bejelentés tudomásul vételét meg kell tagadni és a bejelentésnek a bejelentési jegyzékből való törölését kell elrendelni.

Ellenkező esetben pedig a II. fejezetben foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával a lakás igénybevételeit azzal kell elrendelni, hogy az igénylő azt csak a butorokért követelt vételár lefizetése után jogosult elfoglalni.

29. §.

Ha a 24. §. alapján bejelentett lakásra több támasztanak igényt, a 16. §. értelmében kell annak bérlejtét kijelölni.

V. FEJEZET.

Eljárás általános kérvény folytán.

30. §.

Az általános kérvények (4. §. 2. pont) folytán, amelyekben meg kell jelölni, hogy a kérvényező a város melyik részébe, milyen lakás-

hoz (hány szoba) akar jutni, a nyilvántartási osztály vezetője a kérvényező lakásszükségének megállapítása céljából nyomozást rendel el.

A nyomozás mellőzendő, ha a kérvényből a kérvényező lakásszüksége és kérelmezési jogosultsága (1. §.) kétségtelenül megállapítható.

31. §.

Az elrendelt nyomozás fogamatostítása végett az osztályvezető a kérvényt nyomozónak adja ki. A nyomozó teendőire nézve a 9. §. szabályai megfelelően alkalmazandók.

A nyomozást 8 nap alatt be kell fejezni.

32. §.

Az osztályvezető a nyomozás befejezése után vagy a 30. §. 2. bekezdése esetén nyomozás nélkül a kérvényt előadónak osztja ki s az előadó a nyomozás vagy a kérvény adatai alapján vagy a még szükségesnek látszó egyéb körülmények kiderítése után határoz.

Szükség esetén a kérvényező személyes meghallgatását is elrendelheti.

33. §.

Ha a kérvényező lakásszüksége nem állapítható meg, a kérelmet el kell utasítani, ellenkező esetben pedig a kérvényező igényjogosultságát meg kell állapítani és megfelelő lakás kiutalása végett az iratokat az osztályvezetőnek kell bemutatni.

34. §.

Az osztályvezető azokról a kérvényezőkről, akiknek igényjogosultsága megállapítható, jegyzéket vezet és részletre s lehetőségekhez képest megfelelő lakás kiutalásáról gondoskodik.

35. §.

A kiutaló határozatot az osztályvezető vagy az általa ezzel megbízott előadó hozza meg s arra nézve a 15. §. rendelkezései megfelelően alkalmazandók.

36. §.

A kiutalás sorrendjére nézve a kérvények beadásának ideje az irányadó, kivéve ha a későbbi kérvényezők között olyan van, akinek lakásszüksége sürgetőbb kielégítést igényel.

37. §.

A kiutaló határozatot az érdekeltekkel közbesítés útján kell közölni.

A kézbesítéstől számítandó 8 nap alatt az, akinek részére lakás utaltatott ki, a határozat felmutatása mellett a lakásigazolvány kiadását tartozik kérni, mert különben a kiutaló határozat hatálytalanúá válik és a kiutalt helyiség vagy helyiségrész újból a lakásügylek miniszteri biztosának rendelkezése alá kerül.

38. §.

Az áttétellel iránti kérvény az igénybevételi osztály iktatójába adandó be s annak felszereléséről az igénybevételi osztály gondoskodik.

VI. FEJEZET.

Eljárás bejelentés alapján vagy hivatalból.

38. §.

Ha valamely helyiség vagy helyiségrész megüresedését az, aki a bejelentésre kötelezve van, bejelenti és egyúttal új bérlejt vagy albérlejt hoz javaslatba, bejelentése rekvizíciós kérvénynek tekintetik és a II. §. szerint intézik el.

Ha pedig a bejelentésben új bérlejt vagy albérlejt javaslatba hozva nincs a nyilvántartási osztály vezetője tartozik mindenkéül megállapítani, hogy a bejelentett helyiségre vagy helyiségrészre vonatkozólag rekvizíciós kérelem adatott-e be.

Ha már van rekvizíciós kérvény, a bejelentést annak ügyszámára való utalással az igénybevételi osztályhoz teszi át.

Ha pedig rekvizíciós kérvény arra a helyiségre vagy helyiségrészre nézve még nem adatott be, nyomozás útján a bejelentésben foglaltak valóságáról meggyőződést szerez, s amennyiben az illető helyiség vagy helyiségrész már

valóban megüresedett vagy meg fog üresedni, azt hivatalból igénybevételek nyilváníttja s erről a háttulajdonost vagy a helyiségrész megüresedése esetén azt, akit afelett rendelkezni jogosult lett volna, azzal értesíti, hogy a helyiség, vagy helyiségrész felett a lakásügylek miniszteri biztos fog rendelkezni. Egyidejűleg a megüresedett helyiség új bérlejtét is kijelölheti.

39. §.

Ha a nyilvántartási osztály vezetője bejelentés nélkül bármely uton szerez tudomást arról, hogy valamely helyiség vagy helyiségrész megüresedése felmondás vagy más körülmény folytán be fog következni és ha az ezt előidéző körülmény beálltától számított 3 nap eltelt anélkül, hogy azok, akiket a bejelentési kötelezettség terhel, a megüresedést bejelentették volna, a megüresedő helyiséget vagy helyiségrész lefoglaltnak nyilvánítja s erről a háttulajdonost, illetve helyiségrész megüresedése esetén azt, aki a felett rendelkezni jogosult azzal a figyelmeztetéssel értesíti, hogy a lefoglalás ellen 3 nap alatt csak az 56. §. alapján vagy azon az alapon adhat be kifogásokat, hogy a megüresedő lakásba maga kíván beköltözni.

40. §.

Ha a 39. §-ban foglalt felhívás folytán kifogások nem adatnak be, a megüresedő helyiséget vagy helyiségrész hivatalból igénybevételek kell nyilváníttani s a lakásügylek miniszteri biztosnak rendelkezésére álló lakások jegyzékébe kell felvenni.

Ha a helyiségrész lefoglalása ellen az 56. §. alapján adatok be kifogás, azt monstestési kérvénynek kell tekinteni és a III. címben foglalt szabályok szerint kell elintézni.

Ha pedig a helyiség lefoglalása ellen a háttulajdonos ad be kifogást azon alapon, hogy a megüresedő lakásba maga kíván beköltözni, a rekvizíciós kérvénynek tekintendő beadványt

11. §. utolsó bekezdése szerint kell elintézni.

41. §.

A miniszteri biztos vagy a nyilvántartási osztály vezetője hivatalból is elrendelheti bármely helyiségre vagy helyiségrészre nézve az igénybevételi eljárást.

Ebben az esetben az illető helyiséget vagy helyiségrészét lefoglaltnak nyilvánítja és gondoskodik, hogy ez a körülmény a lakásokról vezetett mutatóban feljegyeztesse.

42. §.

Az eljárás elrendelésével egyidejűleg a nyomozást is el kell rendelni és annak befejezte után a II. fejezetben foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával kell az igénybevétel elrendelésének kérdésében határozni.

43. §.

Ha a helyiség vagy helyiségrész, amelyre nézve az eljárás folyamatra tételezett, nem látszik igénybevételest, az eljárást meg kell szüntetni, ellenkező esetben pedig azt hivatalból igénybevételek kell nyilváníttani azzal, hogy annak bérlejtét vagy albérlejtét a lakásügylek miniszteri biztos a fogja kijelölni.

43. §.

A határozatok közzésére nézve a 17. §. szabályai az irányadók.

44. §.

A hivatalból igénybevett lakásokat a lakásügylek miniszteri biztosnak rendelkezésére álló lakások jegyzékébe kell felvenni.

II. Cím.

Lakásigazolványok.

45. §.

Bármely helyiség vagy helyiségrész elfoglalása joghatályosan csak lakásigazolvány alapján történhetik.

4. Lakásigazolvány lehet ideiglenes vagy végleges.

A szűkeglakásokra kiadott utalvány a lakásigazolvány hatályával bir.

46. §.

Az ideiglenes lakásigazolványt az igénybevételei kérvény beadása után az igénybevételei osztály vezetője vagy az ügy előadója is kiállíthatja:

1. ha az igénylő kérelmezési jogosultsága (1. §.) nyilvánvaló,
2. ha beköltözésre amiatt van sürgős szükség, mert teljesen hajléktalan vagy kilakoltatása el van rendelve
3. és ha a beköltözésbe a helyiséggel rendelkező fél beleegyezett, vagy ha a helyiség üresen áll és igénybevehetőségéhez kétség nem fér.

Ha ugyanarra a helyiségre vagy helyiség-részre több igény jelentett be, ideiglenes lakásigazolványt csak annak az igénylőnek lehet kiadni, akinek igénye a legindokoltabbnak látszik.

47. §.

Ideiglenes lakásigazolványt adhat ki az ügy előadója az igénybevételei rendelői határozat meghozatala után is az általa kijelölt bérleti részére, ha a 46. §. 1—3. pontjában említett feltételek fennforognak.

Ha az ügyben panasz adatott be, az ideiglenes lakásigazolványt csak a panaszbizottság elnöke vagy az általa ezzel megbízott előadó adhatja ki annak részére, akinek igényjogosultsága legalaposabbnak látszik.

48. §.

A 46. és 47. §-ok alapján kiadott ideiglenes lakásigazolvány csak arra jogosítja fel azt, akinek részére kiadott, hogy a helyiségbe költözhessek és ott tartózkodhassék addig, amíg az ügy végleges befejezést nem nyer.

49. §.

Ha az osztályvezető vagy az előadó valamely igénylő részére ideiglenes lakásigazolványt adott ki, ezt a körülményt az ügy irataira fel kell jegyezni.

50. §.

A végleges lakásigazolványt a lakásigazolványi osztály vezetője vagy helyettese csak jogerős igénybevételei rendelő (15. §) vagy lakást kintáló (34. §.) határozat alapján állíthat ki és pedig az előbbi esetben hivatalból (18. §.), az utóbbi esetben kérelemre (36. §.).

Kérelmet szóval vagy írásban a határozat közlésétől számított 8 nap alatt kell előterjeszteni a határozat felmutatása vagy csatolása mellett.

51. §.

A végleges lakásigazolvány kiadása előtt a lakásigazolványi osztály vezetőjének elsősorban azt kell vizsgálni, hogy a határozat, melynek alapján a lakásigazolvány kiállítandó, jogerőre emelkedett-e.

Ha a határozat jogerős, a lakásigazolvány kiadását elrendeli, ellenkező esetben pedig az ügyet a határozat jogerőre emelkedéséig nyilvántartja.

52. §.

A lakásigazolvány kiadása előtt a lakásigazolványi osztályvezetőjének a lakásigazolványokról vezetett nyilvántartási jegyzék alapján meggyőződést kell szereznie arról is, hogy a kérvényező részére adatott-e már ki lakásigazolvány.

Ha a nyilvántartási jegyzék adataiból az lenne megállapítható, hogy a kérvényező lakásigazolványt már kapott, eljárást indít annak kiderítése végett, hogy visszaélés esete forog-e fenn.

A visszaélés megállapíthatósága esetén a lakásigazolvány kiadását megtagadja, a felmutatott vagy becsatolt határozat-példányt bevonja és a határozatnak a kérvényező javára szóló rendelkezéseit hatályalanítván, az iratokat a nyilvántartási osztályhoz teszi át.

53. §.

Ha a nyilvántartási osztály vezetője a lakásigazolvány kiadásának elrendelése előtt arról győződik meg, hogy ugyanarra a helyiségre vagy helyiség-részre vonatkozólag már más kiadott határozat is hozatott vagy már végleges

lakásigazolvány adatott ki, a vonatkozó iratok csatolása mellett, az ügyet döntés végett a panaszbizottsághoz terjeszti fel.

A felterjesztés a végrehajtásra felfüggesztő hatállyal bir.

54. §.

Ha tévedésből vagy más okból ugyanarra a helyiségre vagy helyiség-részre vonatkozólag több végleges lakásigazolvány adatott ki, abban a kérdésben, hogy az igazolványok közül melyik maradjon érvényben, az igénybevételei osztály vezetőjének jelentésére a panaszbizottság határoz. A jelentés a végrehajtásra felfüggesztő hatállyal bir.

Ha a kiadott végleges lakásigazolványok alapján beköltözés még nem történt, rendszerint a későbbi keletti határozat alapján kiadott lakásigazolványt kell érvénytelennek nyilvánítani, kivéve, ha a másik fél lakásszüksége erősebb.

Ha pedig a kiadott végleges lakásigazolványok valamelyike alapján valamelyik igénylő a helyiségbe már beköltözött, annak a lakásigazolványa érvénytelenítendő, aki a helyiség hirdokába még nem jutott.

III. Cím.

Mentesítési eljárás.

55. §.

Valamely helyiségnek vagy helyiség-résznek az igénybevétele alól való mentesítést az kérelmezheti, aki a helyiséget vagy helyiség-részt ténylegesen használja és aki az 1. §. szerint jogosult volna igénybevételei kérelmet előterjeszteni.

56. §.

A mentesítés rendszerint azon az alapon kérelmezhető, hogy a helyiség vagy helyiség-rész használója időlegesen és indokolatlan nem használja az illető helyiséget vagy helyiség-részt, de a mentesítést más fontos okból is lehet kérni.

Felmondás vagy más körülmény folytán megüresedett helyiségrészeknek is kérhető az igénybevétele alól való mentesítése, ha a helyiséggel rendelkező fél kimutathja, hogy a megüresedett helyiség-részre neki magának van elkerülhetetlenül szüksége, vagy hogy a megüresedett helyiség-rész igénybevétele az ő családi életének nyugalmát és indokolt kényelmét zavarná, vagy öt rendes munkájának folytatásában gátolná.

57. §.

A mentesítési kérvényt egy példányban a 3. §. szerint felszerelve kell benyújtani és amennyiben a mentesítés az előző §. 2. bekezdése alapján kéretek, a lakás vázrajzát is mellékelni kell.

58. §.

A mentesítési kérvény beérkezte után az iroda intézkedik, hogy a mentesíteni kért helyiségről nyilatkojjon állíttassék ki és azt az igénybevételei osztályhoz át kell tenni és ennek megtörténtét az iratra rá kell vezetni.

Az ügy előadója pedig a kérvény érdemleges elintézése előtt nyomonza, helyszíni szemle, az érdekeltek meghallgatása útján vagy más módon meggyőződést szerez a kérvényben előadottak valóságáról.

59. §.

Ha a mentesítési kérelem indokolatlan, azt el kell utasítani, ellenkező esetben pedig az abban említett helyiség vagy helyiség-résznek az igénybevétele alól való mentesítést kell elrendelni.

Ha a helyiség-rész az 39. §. alapján lefoglaltatott, a mentesítéssel egyidejűleg a lefoglalást fel kell oldani s ezt az igénybevételei osztállyal közölni kell.

A mentesítés rendszerint arra az időtartamra adatik ameddig a mentesítést kérő indokolatlan nem használja a helyiséget.

Az 56. §. 2. bek. esetén azonban a mentesítés véglegesen is megadható.

60. §.

A mentesítés hatálya abban áll, hogy a mentesítő határozatban megjelölt időtartam alatt a mentesített helyiségnek vagy helyiség-résznek igénybevétele sem hivatalból, sem kérelemre el nem rendelhető.

61. §.

Ha a mentesítési eljárás folyamata alatt rekvizíciós kérvény adatik be, a mentesítési kért helyiségre vagy helyiség-részre ezt a kérvényt a mentesítési ügy irataihoz kell csatolni.

Ha pedig a rekvizíciós kérvény beadása után kérelmeztek a mentesítés, a mentesítési kérvényt az igénybevételei osztályhoz kell átadni, amely a mentesítési kérdésben is határoz és tartozik az ügyben hozott határozatot a mentesítési osztállyal közölni.

62. §.

Ha az az igénylő, akinek rekvizíciós kérvénye a 7. §. utolsó bekezdése alapján hivatalból azért utasított vissza, mert az igényvelt helyiség vagy helyiség-résznek az igénybevétele alól való mentesítése már elrendelhetett, a mentesítés elrendelését indokoltannak véli, a visszatartható határozat közlésétől számítandó 3 nap alatt előterjesztéssel élhet.

63. §.

Az előterjesztést a II. fejezetben foglalt szabályok szerint tárgyalás útján az igénybevételei osztály intézi el.

Ha az előterjesztéssel élő kimutathja, hogy a mentesítés hamis, valótlan adatok alapján és közöltetett ki, a mentesítést vissza kell vonni és amennyiben az igénybevételei feltételei fennforognak, a mentesített helyiség vagy helyiség-rész igénybevételeit is el kell rendelni, ellenkező esetben pedig az előterjesztést el kell utasítani.

A mentesítést visszavonó határozatot a mentesítési osztállyal közölni kell.

IV. Cím.

Eljárás a bérleti vagy albérlői minőség megállapítása céljából.

64. §.

Ha a proletárhitteltúra alatt behelyezett egyén és az általa elfoglalt lakásrész korábbi bérleti illetve tulajdonosa között a behelyezést egyén bérleti vagy albérlői minősége tekintetében vita támad, bármelyik fél a bérleti vagy albérlői minőség megállapítását kérelmezheti.

Ily iránnyu kérelem előterjeszhető akkor is, ha szabályszerű határozat alapján történt a beköltözés s ha a határozatból a kijelölt igénylő bérleti vagy albérlői minősége ki nem tűnik és e tekintetben a felek között vita támad.

Helye van továbbá ilyen kérelemnek akkor is, ha az egy lakásban lakó több egyén között támad vita a tekintetben, hogy közülök melyik tekintessék a lakás bérliójének.

65. §.

A kérelmet egy példányban írásban kell beadni és ahhoz a lakás lehető pontos alaprajzát kell mellékelni.

66. §.

A kérelem tárgyalás útján intézendő el, melyre a feleket meg kell idézni.

Szükség esetén helyszíni szemlét is kell tartani.

67. §.

A határozatban a behelyezett egyén bérleti vagy albérlői minőségét határozottan meg kell állapítani.

Kétség esetén azt kell a lakás bérliójének tekinteni, aki annak mellékhelyiségeit használja. Ha pedig a mellékhelyiségek között használóknak, azt, aki a lakás nagyobb részét tartja birbókában.

Ha a bérlii minőség ily módon sem lenne biztosan megállapítható, bérliónek azt kell tekinteni, akit a háttulajdonos kíván bérliónek tekinteni.

A határozat közlésére nézve a 17. §. szabályai az irányadók.

V. Cím.

Eljárás bérmegállapítás iránti ügyekben.

68. §.

Ha valamely helyiség vagy helyiség-rész bérszözege vagy a bérszözege járulékaik tekintetében a bérbeadó és bérlió, illetve albérlők között vita támad, bármelyik fél kérheti a bérszözegek, illetve járulékaiknak hatósági megállapítását. A kérvényt egy példányban írásban kell beadni.

69. §.
A bérmegeállapítási osztály vezetője a beérkezett kérvényeket kerületenként csoportosítva előadónak osztja ki, akik az ügy tárgyalására határidőt tűznek, melyre a feleket a 70. §-ban foglalt jogkövetkezményekre való figyelmeztetéssel megidézik.

70. §.
A szabályszerűen megidézett felek egyikének elmaradása a tárgyalás megtartását vagy a határozathozatalt nem akadályozza.

Ha a tárgyaláson a felek egyike sem jelent meg, az elfájtást végzéssel meg kell szüntetni.
Ha a felek valamelyike nem volt megidéző a tárgyalásra, újabb határidőt kell kitűzni.

71. §.
Az ügy érdemleges elintézése szóbeli tárgyalás alapján tanácsban történik: A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek tartalmaznia kell az ügy fontosabb mozzanatait s az előterjesztett kérelmeket.

A tanács elnöke az előadó, tagjai pedig a főváros polgármestere által kerületenként kijelölt és az illető városrész viszonyait ismerő két ilnök.

A tárgyalást az elnök vezeti, aki gondoskodni tartozik arról, hogy az ügy kimerítő tárgyalásban részesüljön és ezek a körülmények, amelyek alapján a bérösszege megállapítható, esetleg bizonyítás útján is kideríthessenek.

72. §.
A tanács határozatát az elnök hirdeti ki s az ellen panasznak helye nincs.

73. §.

A tanács elnöke abban az esetben, ha a hozandó határozat elri jelentőségű volna vagy ha gyakorlatilag egyöntetűségét érintené, a határozathozatalt felüggesztheti és az ügyet közvetlenül a lakásügyek miniszteri biztosának döntése alá bocsáthatja.

VI. Cím.

Végrehajtási eljárás.

Végrehajtásnak jogerős határozat alapján van helye.

Az igénybevevett helyiségre vagy helyiségrészebe való behelyezésre irányuló végrehajtás azonban csak lakásigazolvány alapján rendelhető el.

A végrehajtási kérvényt a teljesítésre megsabott határidő lejártá után írásban egy példányban kell beadni és abban az annak alapján szolgáló határozat vagy lakásigazolvány szövegét meg kell jelölni.

75. §.

A végrehajtási kérvényt, ha a teljesítésre megsabott határidő lejártá előtt adatott be, vagy ha az annak alapján szolgáló határozat még jogerőre nem emelkedett, vagy arra nézve a végrehajtásra felüggesztő elterjesztés (53. §.) vagy jelentés (54. §.) adatott ki, a végrehajtás elrendelését akadályozó körülmény megszűntéig nyilvántartásba kell venni.

76. §.

Ha a végrehajtás elrendelésének akadályát nincs, azt a végrehajtási osztály vezetője vagy az általa kijelölt előadó elrendeli és annak foganatosításával kiküldöttet biz meg.

Ha a végrehajtás valamely helyiség vagy helyiségrészt kiterítésre irányul, azt a végrehajtást szennvedőhöz intéve azzal a felhívással kell elrendelni, hogy 24 óra alatt a helyiséget ürítse ki, mert különben szükség esetén karbantartással fog onnan eltávolítani és amennyiben ennek folytán hajléktalanná válnék, részére szűkségi lakás fog kiutalanni. Egyidejűleg a végrehajtást szennvedőt figyelmeztetni kell, hogy amennyiben lakása nincs, 24 órán belül a szűkségi lakásra vonatkozó utalványt a végrehajtási osztály vezetőjénél jeleníthetik.

77. §.

Ha a végrehajtást szennvedő a 76. §-ban említett felhívásnak eleget nem tesz, a végrehajtató kivánságára a kiküldött a végrehajtást esetleg kérvényszerzők alkalmazásával is foganatosítja.
Foganatosítás előtt azonban, amennyiben a végrehajtást szennvedő a végrehajtás folytán haj-

léktalanná válnék, a kiküldött a végrehajtási osztály vezetőjénél tartozik jelentkezni avégből, hogy a szűkségi lakásra vonatkozó utalványt átvehesse, amennyiben azt a végrehajtást szennvedő a 76. §. második bekezdése értelmében már át nem vette.

Ha a végrehajtási osztály vezetőjének szűkségi lakás nem áll rendelkezésére, a végrehajtás foganatosítása felüggeszterendő addig, míg szűkségi lakás lesz kintalható.

A végrehajtási osztály vezetője szűkségi lakás-ként a hivatalból igénybevevett lakások közül is utalhat ki lakást a végrehajtást szennvedő részére.

Ha ily lakás kijelölhető, a végrehajtási osztály vezetője a kijelölt határozatot lakásigazolvány kiadása régett az igazolványt osztályiával közölni tartozik.

Azzal szemben, aki a háborút megelőző időben nem volt budapesti lakos és életviszonyainál fogva nem kénytelen Budapesten tartózkodni, a végrehajtási szűkségi lakás vagy más lakás kijelölése nélkül is lehet foganatosítani.
A foganatosítás azonban csak a végrehajtási osztály vezetőjének írásbeli utasítására történhetik meg.

78. §.

A kiküldött a helyszínen megjelenvén, a szűkségi lakásra vonatkozó utalványt a végrehajtást szennvedőnek vagy az ő távollétében valamelyik felhőt hozzártatózójának vagy valamely házbelinek kézbesíti s amennyiben felhívására a végrehajtást szennvedő a helyiséget önként el nem hagyja, az ő és ingóságának eltávolításáról gondoskodik.

79. §.

Ha a végrehajtást szennvedő a végrehajtásnál nincs jelen, a végrehajtó az eltávolítandó ingóságokról leltárt köteles felvenni és az ingókat a végrehajtató fél vagy valamely a házban lakó egyén őrzetve bízni.

80. §.

Ha a végrehajtás valamely helyiségre vagy helyiségrészebe való behelyezésre irányul, a végrehajtást kiküldött lerendelése mellett a végrehajtási osztály vezetőjének, hogy azt 24 óra alatt bocsássa a végrehajtató rendelkezésére, mert különben az szükség esetén karhatalommal is be fog helyeztetni.

81. §.

A 24 órai határidő lejártával a végrehajtató jelentkezésére a kiküldött a végrehajtást foganatosítani. A butorokról a kiküldött leltárt tartozik felvenni.

Ha pedig a behelyezés csak a helyiségben vagy helyiségrészen lakó egyén vagy egyének eltávolítása után történhetik meg, a végrehajtás a 77., 78., 79. §-okban foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával foganatosítandó azzal, hogy a 77. §. utolsó bekezdése a lakásüzérkedőkkel és a lakásigazolvány nélkül beköthözöttelkel szemben is alkalmazható.

Ha a helyiség vagy helyiségrész üresen áll, a foganatosítás a végrehajtató bevezetése után történik.
Ha a helyiségben vagy helyiségrészen butorok vagy egyéb ingóságok vannak, a végrehajtást az 1552/1920. M. E. számú rendelet 18. §-ában foglalt szabályok szerint kell foganatosítani. A butorokról a kiküldött leltárt tartozik felvenni.
Ha pedig a behelyezés csak a helyiségben vagy helyiségrészen lakó egyén vagy egyének eltávolítása után történhetik meg, a végrehajtás a 77., 78., 79. §-okban foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával foganatosítandó azzal, hogy a 77. §. utolsó bekezdése a lakásüzérkedőkkel és a lakásigazolvány nélkül beköthözöttelkel szemben is alkalmazható.

82. §.

A végrehajtási osztály vezetője a végrehajtást szennvedő kérelmére az elrendelt végrehajtás foganatosítását esetleg több ízben is felüggesztheti, ha a foganatosítás leközölnéte után nehézségbe ütköznek vagy a felek valamelyikére méltánytalanul súlyos helyzetet teremtenek.

A végrehajtás felüggesztése előtt a feleket lehetőleg meg kell hallgatni.

83. §.

A 82. §. esetében a kiküldött is jogosult a végrehajtás foganatosítását felbeszárítani, tartozik azonban az általa tapasztalokról a végrehajtási osztály vezetőjének haladéktalanul kiírtatott jelentést tenni és ennek további utasításait kikérni.

Ha a végrehajtási osztály vezetője a végrehajtás foganatosításához ragszkodik, a kiküldött azt befejezni tartozik.

84. §.

A végrehajtás költségeit minden esetben a végrehajtató tartozik előfizetni.

A kiküldött a végrehajtás foganatosításáról szóló jelentésben tartozik a felmerült költségeket felszámítani.

A költségek összegét a végrehajtási osztály vezetője állapítja meg s ezek megfizetésére 8 napos határidő kitűzése mellett a végrehajtást szennvedőt kötelezi.

II. RÉSZ.

Jogorvoslat.

I. FEJEZET.

A lakásügyekben hozott határozatok elleni panaszok elintézése.

85. §.

A lakásügyek miniszteri biztosának kiküldöttje által az első részben szabályozott eljárások során hozott határozatok ellen, kivéve a bérmegeállapítási és végrehajtási eljárásban hozott határozatokat, az a fél, aki azt magára nézve bármely okból sérelmesnek tartja, panaszt adhat be.

86. §.

A panaszt a sérelmesnek tartott határozat közlésétől számítandó három nap alatt írásban egy példányban kell beadni s annak a végrehajtásra balasztó hatálya van.

A háromnapos határidő véletlen elmulasztása esetén a határozat közlésétől legkésőbb 15 nap alatt is lehet még panaszt beadni, de az ilyen elkészen beadott panasznak a végrehajtásra balasztó hatálya nincs.

Ha a még végre nem hajtott határozat valamely érdekelt féllel közlve nem lett, az a 15 napi határidő lejártá után is a sérelmes határozatról való tudomást szerzéstől számítandó három nap alatt elhet még panaszszal, amelyek a végrehajtásra balasztó hatálya nincs, de a miniszteri biztos vagy a panaszbizottság elnöke indokolt esetben a végrehajtást a panasz érdemleges elintézéséig felüggesztheti.

87. §.

Ha a 86. §-ban említett határidő utolsó napja vasárnapra vagy ünnepnapra, vagy olyan napra esik, amelyen bármely okból a hivatal a beadványokat nem fogadja el, az ilyen nap a határidőbe nem számítható be.

Ha a panasz a 86. §. első bekezdésében említett határidő utolsó napján a hivatal címére postán feladatott, a panaszt kellő időben beadottnak kell tekinteni, habár annak kézbesítése később történt is.

88. §.

Az érdekelt felek a beadott panasszal szemben írásban észrevételeiket előterjeszthetik.

89. §.

A beadott panaszokat a lakásügyek miniszteri biztosa vagy a mellé becsított ítélelbrákból általa alakított háromtagu panaszbizottság nyilvános ülésben intézi el.

Az elintézendő ügyek jegyzékét az ülés előtt legalább egy nappal ki kell függeszteni.

Rendkívüli sürgősség esetén azonban a kifüggesztés mellőzhető.

90. §.

A panaszbizottság az elkészen beadott vagy a jelen rendelet által kizárt panaszokat hivatalból visszautasítja.

91. §.

Ha visszautasításra ok nincs, az ügy előadója az ügy állását és a megtámadott határozatot a panaszban és az eselleg beadott észrevételekben előadottakat ismerethi és a bizottság ezen előadása alapján határoz.

A bizottság a panaszt elutasítja vagy megváltoztatja.

Ha pedig az ügyet nem látja elégséges kiderítettnek, a feleket meghallgatja vagy bizonyítást rendel el.

A felek meghallgatását vagy a bizonyítást vagy maga a panaszbizottság foganatosítja, vagy pedig a foganatosítással az ügy előadóját bízta meg, aki a még szűkségi-gesnek látszó további bizonyítást is felveheti, kivévelesen a megtámadott határozatot feloldhatja.

92. §.
Ha a panaszbizottság az ügy előadása alapján a panaszt alaposnak látja, érdemleges határozathozatal előtt a feleket meg kell hallgatni.

93. §.
A panaszbizottság határozatait a felekkel kézbesítés útján közli.

94. §.
A panaszbizottság határozata ellen további panasznak helye nincs.

II. FEJEZET.

A lakbérleti bizottság határozatai ellen beadott panaszok elintézése.

95. §.

A budapesti központi valamint az újpesti és erzsebtelepai járáshíróságoknál alakított lakbérleti bizottságoknak az 1.552/1920. M. E. számú rendelet 33. §-ának 1.—3. pontjában említett határozatai ellen az a fél, aki azt magára nézve érelnesnek tartja, a lakásügyek miniszteri biztosa által alakított lakbérleti panaszbizottsághoz panaszt adhat be.

96. §.

A panaszt a lakbérleti bizottságnál kell beadni és a beadás idejére nézve a 86. és 87. §. szabályai az irányadók. A panasz után 30 korona illetéket (díjat) kell fizetni, amely a lakásügyek miniszteri biztosa által kibocsátott bélyegjegyekben rovarandó le.

Bélyegmentességet csak a lakásügyek miniszteri biztosa vagy az újpesti, illetve az erzsebtelepai kirendeltségének vezetői engedélyezhetnek.

97. §.

A lakbérleti bizottság a hozzá beadott panaszt az iratokkal felszerelve haladéktalanul köteles a lakbérleti panaszbizottsághoz felkerjeszteni, amely az 1.552/1920. M. E. sz. rendelet 35. §-ában foglalt szabályok figyelembevételével és az előző fejezetben foglaltaknak megfelelő alkalmassággal és el azzal a kiegészítéssel, hogy ha a panasz után az illeték (díj) nem rovarolt le és bélyegmentesség nem engedélyeztetett, a lakbérleti panaszbizottság az ügy érdemleges elintézése előtt a panasszal élő felet az illetéknek három nap alatt leendő lerovására azzal a figyelmeztetéssel hívja fel, hogy az illeték lerovásának hiányában a panaszt vissza fogja utasítani.

III. RÉSZA.

Vegyes és átmeneti rendelkezések.

98. §.

A Budapest környéken levő azokban a községekben, amelyekre a lakásügyek miniszteri biztosa hatásköre kiterjed, az első részben foglalt rendelkezések a következő eltérésekkel alkalmazandók:

1. azokat a tennivalókat, amelyek az első részben foglaltak szerint a különböző osztályok vezetőinek hatáskörébe vannak utalva, a vidéki kirendeltségek vezetői intézik;

2. bérmegeállapítási ügyekben eljáró tanács ülhetek városokban a polgármester, községekben pedig a községi előjáróság jelöli ki.

99. §.

A lakásügyek miniszteri biztosa hatáskörébe utalt még be nem fejezett ügyekben a jelen rendelet szabályai szerint kell az eljárást folytatni.

A már meghozott határozatok ellen a jelen rendelet hatálybalépése előtt beadott panaszokat el kell érlelni, a hatálybalépéstől számított három nap után beadandó panaszok határidőjére nézve azonban a jelen rendelet szabályai az irányadók.

100. §.

A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba s ennek folytán a lakásügyekben kövendő eljárás szabályozása tárgyában 4/1919. L. B. szám alatt kibocsátott rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1920 február hó 21-én.

Dr. Borsos Endre s. k.,
a lakásügyek miniszteri biztosa.

A lakásügyek miniszteri biztosa 381. 1920. L. B. számú rendelete

a hatáskörébe tartozó lakásügyekben fizetendő illetékek (díjak) szabályozása tárgyában.

A lakásügyek szabályozásáról szóló 1.552. 1920. M. E. számú rendelet 98. és 35. §-ában nyert felhatalmazás alapján a következőket rendeltem:

1. §.

A lakásügyek miniszteri biztosa hatáskörébe utalt ügyekre vonatkozó beadványok illeték (díj) alá esnek, mely illeték a külön e célra rendszerezett bélyegjegyekben rovarandó le.

2. §.

Minden beadványra, amennyiben az magasabb illeték (díj) alá nem esik, két (2) korona értékű bélyegjegy ragasztandó.

A kérelemre felvett jegyzőkönyvet beadványnak kell tekinteni.

3. §.

Szobánként, illetve helyiségenként 20 (husz) korona illeték rovarandó le:

1. a rekvizíciós (380/1920. L. B. számú rendelet 4. §. 1. pont) és a rekvizíciósnek tekintendő (380/1920. L. B. számú rendelet 6. és 26. §.) kérvények;

2. az általános (380/1920. L. B. számú rendelet 4. §. 2. pont) kérvények;

3. a mentesítési kérvények (380/1920. L. B. számú rendelet 55. §.) és a mentesítési kérvénynek tekintendő kifogások (380/1920. L. B. számú rendelet 40. §.) és

4. a bérmegeállapítási kérvények (380/1920. L. B. számú rendelet 68. §.) után.

A mellekkeliségek az illeték szempontjából figyelembe nem vehetnek.

A lakáscserére irányuló kérelem esetén mindkét lakás után le kell az illetéket róni.

Üzlethelyiségek állandó 100 korona illeték alá esnek.

4. §.

Negyven (40) korona állandó illeték alá esnek:

1. a bérleti vagy albérleti minőség megállapítása iránt beadott kérvények (380/1920. L. B. számú rendelet 64. §.);

2. a lakásügyek miniszteri biztosa kikiáltottja által hozott határozatok ellen beadott panaszok.

5. §.

Husz (20) korona állandó illeték (díj) alá esnek:

1. az igénybevétel alól való mentesítés visszavonása céljából a 380/1920. L. B. számú rendelet alapján beadható előterjesztések;

2. a lakbérleti bizottságok határozatai ellen beadható panaszok;

3. a birtokeladási szándékot bejelentő kérvények (380/1920. L. B. számú rendelet 24. §.);

4. a birtokért követelt összeg mennyisége ellen beadott kifogások (380/1920. L. B. számú rendelet 27. §.).

6. §.

A végrehajtási kérvények után öt (5) korona, a végrehajtás foganatosításáról felvett jegyzőkönyv vagy az erről szóló jelentés után két (2) korona illetéket kell leróni, amit a végrehajtás köteles előlegezni.

7. §.

Illetékmentesek:

1. a bérletátvételre vonatkozó bejelentések;

2. a lakásigazolvány kiadása iránt előterjesztett kérelmek, ha a kérelem valamely más meghozott határozatra van alapítva;

3. az általános igénylő által a 380/1920. L. B. számú rendelet 37. §-a alapján beadható kérvények, de csak egy ízben.

8. §.

A kérelem fel nem bélyegzett beadványokat az iróda tartozik visszaadni és a bélyeghiányra a benyújtót figyelmeztetni.

A postán érkezett vagy a gyűjtőszekrénybe dobott fel nem bélyegzett beadványok az illeték

lerovása előtt érdemleg el nem intézhető. Erről a kérvényező azzal a figyelmeztetéssel értesítendő, hogy amennyiben a hiányzó illetéket záros határidő alatt pótlólag le nem rója, kérvénye elintézés nélkül irratárba fog helyeztetni.

9. §.

A rendkívüli körülmények által indokolt esetben Budapesten a lakásügyek miniszteri biztosa, vidéken pedig az újpesti, illetve erzsebtelepai kirendeltségek vezetői bélyegmentességet engedélyezhetnek.

10. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba s ettől kezdve hatályukat veszti a korábbi rendeletekben foglalt mindazok a rendelkezések, amelyek a lakásügyekben fizetendő illetékekre vonatkoznak.

Budapest, 1920 február hó 21-én.

Dr. Borsos Endre s. k.,
a lakásügyek miniszteri biztosa.

A magyar földművelésügyi miniszter 56.427 1920. számú rendelete

rendkívüli mezőgazdasági hitelek engedélyezése tárgyában.

A magyar kormány addig is, amíg a mezőgazdasági ingóhittel területei intézményes megszervezése bekövetkezhetik, lehetővé kívánja tenni, hogy oly gazdaságok, amelyek elemi csapás, forradalmi mozgalmak, hadműveletek, idegen katonai megszállás vagy egyéb rendkívüli események által okozott károsodás folytán termelésüket megindítani avagy az eredeti színvonalon fenn tartani nem volnának képesek, méltányos feltételek biztosítása mellett rendkívüli mezőgazdasági hitelt vehessenek igénybe.

Evégből az Országos Központi Hitelszövetkezetek, valamint a Pénzüntzeti Központtal megállapodás létesült, amelynek értelmében az Országos Központi Hitelszövetkezet költségekbe tartozó szövetkezetek oly gazdaságok részére is

Központ által kijelölendő vidéki pénzüntzetek pedig egyéb oly mezőgazdasággal foglalkozók részére, akik a fentebb felsorolt okokból hirtelen szorultak, kölcsönöket engedélyeznek a következő feltételek mellett:

1. A kölcsönök legfeljebb 5 (öt) évi időtartamra nyújthatók olyképen, hogy a második évtől kezdve a kölcsönösszeg 25%^o-a letörlesszendő, jogában van azonban a kölcsönvevőnek a kölcsönösszeget minden díjtérítés (storno) nélkül egészben vagy részben előbb is visszafizetni.

2. A kölcsön folyósítása alkalmával semmiféle díj lerovásba nem hozható.

3. Az Országos Központi Hitelszövetkezetek kötelekbe tartozó hitelszövetkezetek a feltölti kamat címén az Országos Központi Hitelszövetkezet által a szövetkezetekkel szemben megállapított leszámlolási kamattalhat legfeljebb 1%^o-kal meghaladó, a vidéki pénzüntzetek pedig a mindenkori hivatalos váltóleszámlolási kamattalhat 1/2^o-kal meghaladó kamatot szedhetnek.

4. A kölcsönről a fél a hiteltnyújtó szövetkezet, illetve a pénzüntzet részére kötelezenyít állít ki.

5. A hiteltnyújtó szövetkezetek, illetve pénzüntzetek saját belátsuk szerint állapítják meg azt, hogy a feltölti minő személyi és dologi biztosítékok nyújtását tartják szükségesnek. Váltót azonban sem magától a feltölti, sem a néháni kezeseitől nem követelhetnek.

6. A kölcsönvétel a kölcsönt csakis mezőgazdasági célokra használhatják fel, telát sem a hiteltnyújtó szövetkezetnél, illetve pénzüntzetnél, sem más pénzüntzetnél fennálló régebbi tartozásuk kiegyenlítésére nem fordíthatják.

Kivétel e tekintetben csupán azon régebbi tartozások képeznek, amelyek az ugynevezett tanácsköztársaság rendelkezései szerint történt mezőgazdasági hiteltnyújtásból származnak; ezen tartozások is azonban csak olyan kölcsönökkel egyenlíthetők ki, amelyek — nem az Országos Központi Hitelszövetkezet költségekbe tartozó valamely szövetkezet — hanem valamely vidéki pénzüntzet által nyújtattak.

7. A kölcsönök mikénti felhasználásának ellen őrzésével a vármegyei gazdasági felügyelő biza-

Alóti bíróság felhívja mindazokat, akik az elhunyt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy szembéneked körülményeiről, vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról, hogy az elhunyt a fentjelzett időn túl még életben volt, tudomással bírnak, ezt a hirtetménynek a bíróságnál történi kifüggesztésétől számított 60 nap alatt a bíróságnak jelentésk be.

Ha az előbbi bekezdésben megjelölt időpontig bejelentés nem érkezik a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. Ugyancsak kirendelését melőzi, minthogy az elhunyt után csak esakély értéki vagyon maradt.

A bíróság a jelen hirtetményt a Kereplmezőnek a végzet adja ki, hogy azt 5 nap alatt a Budapesti Közlönyben egyszer tegye közzé. Esztergom, 1920. évi február 22. Az esztergomi járásbíróság. 1821 1—1

Holtaknyilvántás. P. II. 2340/2. 1919. sz. A pécsi törvényszék közhírré teszi, hogy ifj. Szabó Józsefné szül. Biró Katalin garái lakos részéről az 1911. I. t. c. 733. §-nak 5. pontja alapján előterjesztett kérelem folykán az állítólag Montenegroban 1914 október 1-én hősi halált halt ifj. Szabó József volt garái lakos holtaknyilvántása iránt az eljárást a mai napon megindította és az elhunyt részére ügygondnokul dr. Kereky Mihály ügyvéd pécsi lakost rendelte ki.

Felhívja a törvényszék az elhunnt és mindazokat, akiknek az elhunnt életviteléről tudomásuk van, hogy a bíróságot vagy az ügygondnokot az elhunnt életviteléről értesítsék, egyezségindul közöljék azokat az adatokat, amelyekből az elhunntek életvitelét megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az elhunntet a jelen hirtetménynek a Budapesti Közlönyben történi harmadszori bejelentését követő napki számított egy év letele után bíróság holtak fogja nyilvánítani. Pécs, 1920. évi január hó 3. napján. A pécsi törvényszék. 1823 3—1

Holtaknyilvántás. E. 1152/2. 1919. szám. A nagy-marton járásbíróság közhírré teszi, hogy Steiger Alajosné Kornhofor Erzsébet pecsenyédi lakos kérelmére a világháborúval kapcsolatos események következtében elhunnt Steiger Alajos után a holtaknyilvántási eljárást folytatni, tette és az elhunnt részére ügygondnokul dr. Zollner Béla ügyvéd nagy-martoni lakost kirendelte.

A bíróság felhív mindenkit, hogy az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, tudomással bírnak, azt legkésőbb 1920. évi május hó 1. napjáig a bíróságnak jelentése be.

Ha eddig az időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni.

Az elhunntak végrendeletétől hátrahagyottak.

Steiger Alajos (mellekneve Eckert) Pecsenyédén 1889. évi május hó 15-én született Steiger József és neje Tóth Magdolna szüléktől. Bevonulás előtt Pecsenyédén lakott és földműveléssel foglalkozott. Feloszlott Steiger Alajosné Kornhofor Erzsébetnek hívják, egy 66 éves János nevű fiúgyermek maradt után. Hagyatekét egy pecsenyédi házunk és három szőlőtől, a felosztás képzeli 1914. évi augusztus hó 1-én vonult be Sopronba a os. és kir. 76. gyalogezred III. munkásszázadhoz, mely egyttal anyagrende volt a szerb harctérrel 311. tábori postszáma alatt 1914. évi szeptember hó 10-én tr utoljára. Norawitz György tanu szerint 1914. évi szeptember 16—18-ika között idben egy visszavonulás alkalmával hasított Kapot és fekvő hágyták. A Vöröskereszt Egyület indostíó iródlójának értesítése szerint elhunnt Nagy-marton, 1920. évi február hó 17. napján. A nagy-martoni járásbíróóság. 1123 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. 6800/1920. sz. A győri járásbíróóság közhírré teszi, hogy Tóth Jánosné szül. Röss Anna péri lakos részéről a 28000/1919. I. M. számú rendelet alapján előterjesztett kérelem folykán Tóth János volt péri lakos holtaknyilvántása iránt, aki Péron 1881. évben született, nos Röss Annával, gyermekke Kiskorú Imre, szül. Tóth Gáspár és Kiss Rozália, foglalkozása földműves, a bevértékelési 367. és a péri Bk. sz. 4-én betétben felvett ingatlan 1/3-ad részének tulajdonosa, katonai szolgálattól teljesítést a volt kérés 19. gyalogezredben mint közlegény, utolsó tábori postaszáma 137, bevonult 1914 augusztus 1-én, a 14. menetzászlóaljjal kiment az orosz harctérre és orosz fogságba esett s állítólag 1915 december 26-án Katorjanc nevt orosz helységr korházban meghalt, az eljárást megindította és az elhunnt részére ügygondnokul dr. Bély Andor győri ügyvédet rendelte ki.

A bíróság felhív mindenkit, hogy abban az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről, vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról lenne tudomása, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, azt a hirtetménynek a bíróságnál történi kifüggesztésétől számított 60 nap alatt jelentése be a bíróságnak, mert ha a megjelölt időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. Győr, 1920. évi február hó 11-én. A győri járásbíróóság. 1851 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. 2816/1919. szám. A monori járásbíróóság közhírré teszi, hogy Banyusovits János, született Péterin 1888 február hó 21-én, szülei Banyusovits János és néhai Virág Erzsébet, házastársa Paput Zsuzsanna péteri lakosok, utolsó lakhely Péter, holtaknyilvántása iránt az eljárást megindult, mert növevett állítólag még 1914. évben az orosz harctéren megsebesült és hősi halált halt.

Aknak tudomása van, hogy Banyusovits János, ki a volt os. és kir. 82. gyalogezred 5. századában mint tizedes kizdött, még életben van, hol tartózkodik vagy hogy a fennbb jelzett napokat töltötte, vagy pedig elhunntának és halálának körülményeiről, esetleg

a holtaknyilvántás szempontjából fontos körülményeiről tud, értesítse erről a hirtetmény kifüggesztésétől 1920 évi február hó 14-től számított 60 nap alatt a monori járásbíróóság. Amennyiben a holtaknyilvántás ellen a fent 60 napot beárólt bejelentés nem érkezik, a bíróság a felderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni.

Az elhunnt részére esakély vagyona folykán ügygondnokot a bíróság nem rendel. Monor, 1920. évi február hó 8. napján. A monori járásbíróóság. 1852 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. XVII. 260053/1919. szám. A budapesti központi járásbíróóság közhírré teszi, hogy Oszlik Ignacné Princzel Mária részéről előterjesztett holtaknyilvántási kérelem folykán a 28000/1919. I. M. számú rendelet 7. §-a alapján az eljárást megindította. Az elhunnt neve Oszlik Ignac, születési helye Köhid-Gyarmat (Esztergom m.), születési ideje 1881. évi december hó 31. napja, utolsó lakhelye Budapest, VI. ker., Karthos-utca 14., házastársának neve Princzel Mária, ennek lakhelye Budapest, VI. ker., Lópor-tár-utca 16. sznt. I., a házasságból született egy 11 éves Teréz nevű gyermek, ki az anyjával van élőhelyezve, az elhunnt foglalkozása napszámos, az elhunntnek ingó-ingatlan vagyona nem volt. Az elhunnt születésének neve Oszlik Péter és Julász Borhalla.

Az elhunnt egyén elhunntse előtt katonai szolgálattól teljesített bevonult az altábornok mozgósításkor 1914. évi augusztus 1. napján Sopronba, csapatásternek megjelölése (anyaerred, ahová eredetileg beosztották) a volt os. és kir. 9. huszárezred, utoljára szolgálatot teljesített 3. Eskadron der Husaren No. 9, Schützen-division II/10. 4. Zug, katonai rendfokozata tizedes, utolsó ismert tábori postaszáma 283. A hadiesemény megjelölése, amely közben nyoma veszett, 1916. évi augusztus hó 31-én elhunnt, állítólag az orosz fronton elhunnt. A Vöröskereszt Egyület igazgatóságának értesítése szerint a nevezetéről nincs adat.

A bíróság felhív mindenkit, hogy az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról volna tudomása, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, ezt a budapesti központi járásbíróóságnál 1920. évi február hó 29. napjáig jelentése be.

Ha az elhunnt megjelölt időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni.

A bíróság a jelen hirtetményt a Kereplmezőnek növevett adja ki, hogy azt 30 nap alatt a Budapesti Közlönyben egyszer tegye közzé. Budapest, 1919. évi december hó 22. napján. A budapesti központi járásbíróóság. 1857 1—1

Holtaknyilvántás. 319/1920. sz. A vödi járásbíróóság közhírré teszi, hogy Paner Józsefné szül. Varga Mária utószökhavandi lakos Kereplmező Paner József püspök-eljárást megindította.

Az elhunnt részére ügygondnokul dr. Gergely Mihály vödi ügyvédet rendelte ki.

Paner József született Püspökhatvanban 1892. évi május hó 13. napján, apja Paner Ferenc, anyja Matejka Anna, neje Varga Mária, gyermeke és vagyona nincs, foglalkozása gazdálkodó, bevonult 1915. évi január hó 16. napján Budapestre a m. kir. I. számú gyalogezredhez. Az orosz harctéren ment s ott a fav. erred 7. századában szolgált. Tábori postaszáma 14. Döberdön 1915. évi július 19-én megsebesült állítólag meg is halt.

Felhívja a bíróság az összes érdekelteket és mindazokat, akiknek az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről (külözet időpont stb.) vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról lenne tudomásuk, hogy növevett 1915. évi július hó 19. napján túl még életben volt, ezt a kéreveltt tudomás esetén a bizonyítékoknak pontos megjelölése mellett a hirtetménynek a bíróságnál történi kifüggesztésétől számított 60 nap alatt jelentésk be a bíróságnak, mert ellenkező esetben a bíróság a rendelkezésre álló tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. Vác, 1920. évi február hó 10-én. A váci járásbíróóság. 1860 1—1

Holtaknyilvántás. 358/1920. szám. A postváradéki járásbíróóság Guttmayer Józsefné szül. Krizsák Rozina pesthidegkúti lakos férjének Guttmayer József volt pesthidegkúti lakosnak holtaknyilvántása iránt az eljárást megindítását kérte, mielőt folykán a bíróság a 28000/1919. I. M. számú rendelet alapján az eljárást megindította.

A holtaknyilvántást kért Guttmayer József 1889 október 1-én született néhai Guttmayer Sebasyén és Szabados Mária szüléktől, Krizsák Rozinával pesthidegkúti lakosnak Pesthidegkúton 1916 január 18-án házasságot kötött s e házasságból egy gyermek született. Növevett vagyontalan gyári munkás volt Guttmayer József 1912 októberben vonult be a os. és kir. 12-és tábori tüzérezred 3-ik tüzérezred Budapestre tényleges szolgálatba s a három kitérésékor innen indult hadba. Utoljára a m. kir. 70-es honvéd tábori tartsók osztály 2-ik tüzérezred szolgált mint főtábor. Tábori postaszáma 253.

Guttmayer Józsefné elöadása szerint férje elhunnt 1916 július 27-én a volhyniai tüzérezredben.

A 28000/1919. I. M. sz. rendelet 7. §-a alapján felhívja mindazokat, akik Guttmayer József életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről, körülmenyéről vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról, hogy Guttmayer József 1916 július 7-ike után még életben volt, tudomással bírnak, ezt a tudomásukat jelen hirtetménynek a bíróságnál történi kifüggesztésétől számított 60 nap alatt alhirított járásbíróóságnál szóval vagy írásban jelentésk be.

Ha az előbbi bekezdésben megjelölt 60 nap leteltéig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. A postváradéki járásbíróóság. 1860 1—1

ésében határozni. A járásbíróóság Guttmayer József részére ügygondnokul dr. Kindlovics Gyula budapesti ügyvédet rendelte ki. Budapest, 1920. február hó 19-én. A pestváradéki járásbíróóság. *293 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. XVII. 173076/2. 1919. szám. A budapesti központi járásbíróóság közhírré teszi, hogy Teimer Ferencné szül. Omastis Ilona részéről előterjesztett holtaknyilvántási kérelem folykán a 28000/1919. I. M. számú rendelet 7. §-a alapján az eljárást megindította.

Az elhunnt neve Teimer Ferenc, születési helye Budapest, születési ideje 1863. évi június hó 17. napján, utolsó lakhelye X. ker., Füzér-utca 15., házastársának neve Omastis Ilona, ennek lakhelye X., Korponai-utca 15. földsz. 2., a házasságból növevett született gyermek, az elhunnt foglalkozása kömives, az elhunntnek ingó vagy ingatlan vagyona nem volt. Az elhunnt szülei Teimer János Széksefőhevervár és néhai Pogács Katalin.

Az elhunnt egyén elhunntse előtt katonai szolgálattól teljesített bevonult 1914. évi július hó 28. napján Széksefőhevervárra, csapatásternek megjelölése (anyaerred, ahová eredetileg beosztották) m. kir. 17. honvéd gyalogezred, utoljára szolgálattól teljesített 17. honvéd gyalogezred I. századnál, katonai rendfokozata gyalogos. A hadiesemény megjelölése, amely közben nyoma veszett, állítólag elesett az orosz fronton 1915 január elején. A Vöröskereszt Egyület igazgatóságának értesítése szerint a nyilvántarásban nem fordult elő.

A bíróság felhív mindenkit, hogy az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről, vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról volna tudomása, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, ezt a budapesti központi járásbíróóságnál 1920. évi március hó 24. napjáig jelentése be.

Ha az elhunnt megjelölt időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. A bíróság a jelen hirtetményt a Kereplmezőnek növevett adja ki, hogy azt 30 nap alatt a Budapesti Közlönyben egyszer tegye közzé. Budapest, 1920. évi január hó 15-én. A budapesti központi járásbíróóság. *293 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. 4574/1919. szám. A székesfehérvári járásbíróóság közhírré teszi, hogy Vihart Miklósné szül. Péntos Verona részéről a 28000/1919. I. M. számú rendelet értelmében előterjesztett kérelem folykán Vihart Miklós holtaknyilvántása iránt az eljárást megindította.

Az elhunnt neve Vihart Miklós, születési helye Széksefőhevervár, születési ideje 1892 július 4., szüleinek neve Vihart István és Nyarkas Rozália, ezek lakása Széksefőhevervár, a házasságból 5 gyermek származott, az elhunnt foglalkozása ácsosvéd, utolsó lakhelye Széksefőhevervár, az elhunntnek ingó-ingatlan vagyona Széksefőhevervár, csapatásternek megnevezése a volt os. és kir. 69. gyalogezred, katonai rendfokozata pórtartalékos gyalogos.

Az elhunnt 1914 augusztus 7-én a harctéren ment, Kálman János székesfehérvári lakos állítása szerint 1914 október 14-én Szarizambor táján megsebesült s azóta nyoma veszett.

A bíróság felhív mindenkit, hogy az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről, vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról volna tudomása, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, ezt az elhunnt bíróságnál 1920. évi március hó 25. napjáig jelentése be.

Ha az elhunnt megjelölt időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. Széksefőhevervár, 1919. évi december hó 27-én. A székesfehérvári járásbíróóság. 1849 1—1

Holtaknyilvántás. Pk. 552/1920. szám. A székesfehérvári járásbíróóság közhírré teszi, hogy ÖVÖGY Merschall Nándorné székesfehérvári lakos részéről a 28000/1919. I. M. sz. rendelet értelmében előterjesztett kérelem folykán Merschall Ferenc holtaknyilvántása iránt az eljárást megindította és az állítólag elhunnt Merschall Ferenc részére ügygondnokul dr. Kono József székesfehérvári ügyvédet kirendelte.

Az elhunnt neve Merschall Ferenc, születési helye Széksefőhevervár, születési ideje 1889. évi november 19., szüleinek neve Merschall Nándor és Kosyvelik Anna, ezek lakása Széksefőhevervár, családi állapota néhen, foglalkozása fűszerkereskedő, utolsó lakhelye Széksefőhevervár, az elhunntnek ingatlan vagyona Széksefőhevervártól volt.

Az elhunnt egyén bevonult 1914 augusztus hó 26-ik napján Széksefőhevervárra, csapatásternek megnevezése a volt os. és kir. 69. számú gyalogezred, katonai rendfokozata szakaszvezető, utolsó ismert tábori postaszáma 306.

Az elhunnt egyén 1915. évi október 24-én a Tolmács körüli harcokban Ohlmann Péter zamojvi, Felsőszegi Nagy Péter és Simon Kálman székesfehérvári lakosok szemtanúak állítása szerint hősi halált halt.

A bíróság felhív mindenkit, hogy az esetben, ha az elhunnt életviteléről, tartozékosági helyéről, halálának vagy életviteléről körülményeiről, vagy a holtaknyilvántás szempontjából fontos egyéb körülményeiről, így különösen arról volna tudomása, hogy az elhunnt a hirtetményben jelzett időn túl még életben volt, azt az elhunnt bíróságnál 1920. évi május hó 1. napjáig jelentése be.

Ha a most jelzett időpontig bejelentés nem érkezik, a bíróság az egyebként kiderített tények alapján fog a holtaknyilvántás kérdésében határozni. Széksefőhevervár, 1920. évi február hó 14. napján. A székesfehérvári járásbíróóság. 1858 1—1

Holnaptörvények: 208/1920. szám. A símegei járás bíróság közhírré teszi, hogy Major Ignácné szül. Pakos Teréz tisztás lakos részéről a 28000/1919 I. M. száma rendelet alapján előterjesztett kérelmére az állítólag elhunyt Major Ignác, született 1897 február 1-én Rigócson, nős, földműves, 2 gyermek ágya, szolgálta a pedagógiával 20. honvédi gyalogezrednél, állítólag elesett Galloziban 1915. évi január hónapban, rigóczi lakosnak holnaptörvényi hatáskörrel az eljárást a mai napon megindította.

Felhívja a járásbíró, hogy az elhunyt és mindazokat, akiknek az elhunyt életbenléteiről tudomásuk van, hogy a bíróságot az elhunyt életbenléteiről értesítsék, egyézer- és száz forint közzététel az adatokat, amelyekből az elhunyt életbenléte megállapítható, mert ellenkező esetben a bíróság az elhunyt a hirtelmény keltezől számított 60 nap múlva holnaptörvényi hatáskörrel nyilvánítani fogja, hogy 1920. évi február hó 30-án. A símegei járásbíró.

1845 1-1

Idézetek

Idézet. 30/1920. vagy szám. Nehai Takács Zsigmondné Garai Julianna volt kunszentmiklósi lakos hagyatékának tárgyalására az újabb határrapot 1920. évi május hó 31. napjának délelőtti 9 órájára hivatalos helyiségembe ezennel kitűzöm és erre Vas Károlyné ségeimbe ezennel kitűzöm és erre Vas Károlyné Szombai Mária szavalattal (Hercegné 202. sz.) megállapítottan tartották a tárgyalást megindított és hogy gondnokokat fogják a tárgyalást megindítani és hogy megindítsák esetében is, amennyiben képviselőitől nem gondoskodik a gyámhatóság által kinevezett gondnok által fog képviselni kunszentmiklósi, 1920. évi február hó 26. Dr. Biz Gyula, állami közjegyző, bírói megbízott.

1832 1-1

Idézet. 89/1919. vagy. sz. Nehai Szombai Istvánné Takács Rozália volt kunszentmiklósi lakos hagyatékának tárgyalására az újabb határrapot 1920. évi május hó 31. napjának délelőtti 9 órájára hivatalos helyiségembe ezennel kitűzöm és erre Vas Károlyné ségeimbe ezennel kitűzöm és erre Vas Károlyné Szombai Mária szavalattal (Hercegné 202. sz.) megállapítottan tartották a tárgyalást megindított és hogy gondnokokat fogják a tárgyalást megindítani és hogy megindítsák esetében is, amennyiben képviselőitől nem gondoskodik a gyámhatóság által kinevezett gondnok által fog képviselni kunszentmiklósi, 1920. évi február hó 14. napján. Dr. Biz Gyula, áll. közjegyző, bírói megbízott.

1838 1-1

Idézet. P. 942/7. 1919. szám. A pestri dékai járásbíró közhírré teszi, hogy örv. Maszar Istvánné felnevelés. Maszar Tamás alperes ellen lejártható 1973 K. 16. filer köze és jár. iránt indított perben a per felvételére és érdemleges tárgyalására határrapot tűzött felhívja a feleket, hogy 1920. évi március hó 29. napján délelőtti 9 órákor hivatalos helyiségében (Budapest, II., ker. Batthyány-utca 26. I. em.) jelenjenek meg, egyezsérind pedig alperes részéről, aki ismeretlen helyen tartózkodik, figyelemre dr. Wladar Tivadar budapesti ügyvédet (lakik II., Zsigmond-utca 11.) nevezze ki.

A bíróság felhívja az alperest, hogy a fent megjelölt határrapon és orában meghatalmazott ügyvéd által jelenjen meg, mert ellenkező esetben az ügygondnok fog helyettesítené Budapest, 1920. évi február hó 26-án. A pestri dékai járásbíró.

1853 1-1

Okiratmegsemmisítések

Okiratmegsemmisítés. Pk. IV. 1374/1. 1920. szám. A budapesti I—III. ker., járásbíró közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Budapesti öngyelőző takarékpénztár központi szövetkezet budapesti cég (telepe II. ker., Lanchid-utca 2. sz.) által 1918. évi október hó 11-én eredetileg 18000 koronáról Nagy Eleménné névre kiállított, az 1918. évi december hó 31-én eszközölt utolsó kivétel után még 11000 korona tőke betöltött tartalomból XV. tőkekönyv 146. lapján és 7646. folyó betétkönyv számú takarékpénztári betétkönyv megsemmisítése iránt az eljárást Nagy Eleménné budapesti (II. ker., Ró-utca 79. sz.) lakos kérelmére folyamathoz tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosait, hogy a jelen hirtelménynek a Budapesti Közlönyben közzétett harmadszori belkiatást követő napról számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letele után a folyamódó újabb kérelmére semmivé fogja nyilvánítani Budapest, 1920. évi február hó 31-én. A budapesti I—III. ker. járásbíró.

1820 3-1

Okiratmegsemmisítés. Pk. I. 176057/2. 1920. szám. A budapesti központi járásbíró közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Magyar bank és kereskedelmi r.t. által 119486. szám alatt Szabó Józsefné névre kiállított s jelenleg 486 korona 80 filléres tartalmú takarékpénztár megsemmisítése iránt az eljárást Szabó Józsefné ban lakos kérelmére folyamathoz tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosait, hogy a jelen hirtelménynek a Budapesti Közlönyben közzétett harmadszori belkiatást követő napról számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letele után a folyamódó újabb kérelmére semmivé fogja nyilvánítani Budapest, 1920. évi február hó 18-án. A budapesti központi járásbíró.

1822 3-1

Okiratmegsemmisítés. 226/1920. szám. A balassagyarmati járásbíró közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: I. darab a balassagyarmati máty. állomás által 1918. november hó 23. napján 5400. szám alatt 1345 korona 84 fillérről kiállított utolsó részét igazolvány és az erre vonatkozó és az utalványvétel igazolvány jelző-érettségi és I. darab ugyancsak a balassagyarmati máty. állomás által 1918. december hó 17. napján 5440. szám alatt 3360 koronáról kiállított utóvételei igazolvány és az erre vonatkozó és az utalványvétel beérkezését jelző érettségi lap, ezeket az okiratoknak a megsemmisítése iránt az eljárást a balassagyarmati kereskedelmi részvény-társaság kérelmére folyamathoz tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosait, hogy a jelen hirtelménynek a Budapesti Közlönyben közzétett harmadszori belkiatást követő napról számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letele után a folyamódó újabb kérelmére semmivé fogja nyilvánítani. Balassagyarmati járásbíró.

1762 3-3

Okiratmegsemmisítés. Pk. 212/1920. szám. A kapuvári járásbíró közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Kapuvári Államos Takarékpénztár által kibocsátott Deutch Ignác nevére szóló 6 darab 40., 50., 61., 52., 53. számú részvény és oszthatékszervevény megsemmisítése iránt az eljárást Deutch Ignác nevére kérelmére folyamathoz tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosait, hogy a jelen hirtelménynek a Budapesti Közlönyben közzétett harmadszori belkiatást követő napról számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, mert ellenkező esetben a bíróság azt a jelzett határidő letele után a folyamódó újabb kérelmére semmivé fogja nyilvánítani. Kapuvár, 1920. évi január hó 29. napján. A kapuvári járásbíró.

1769 3-3

Okiratmegsemmisítés. Pk. 7677/2. 1919. szám. A miskolci járásbíró közhírré teszi, hogy az állítólag elveszett következő okirat: a Borsodalmegyei Takarékpénztár r.t. miskolci sz. cég által 14114. heftiszám alatt 29/114. főkönyvi száma alatt kiállított 6565 koronáról szóló betétkönyv megsemmisítése iránt az eljárást Groszmann Filippné díszgyón lakos kérelmére folyamathoz tette.

Ennélfogva felhívja az említett okirat birtokosait, hogy a jelen hirtelménynek a Budapesti Közlönyben közzétett harmadszori belkiatást követő napról számított egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be, egy év alatt az okiratot a bíróságnál mutassa be.

MAGÁNHIRDETÉSEK.

MEGHÍVÓ
Budapest-Terézvárosi Bérház Részvénytársaság

1920 március 14-én délután 4 órakor Budapestben, V. Palk Miksa-utca 3. szám alatt megartandó évi rendes közgyűlésére.

- TÁRGYSOROZAT:**
1. Az igazgatóság jelentése.
 2. A mérleg, nyereség-vesztettség számla bemutatása, intézkedés a nyereség felvitelében és a felmentvény megadása.
 3. A felügyelőbizottság jelentése.
 4. Az igazgatóság tagjainak megválasztása.
- A közgyűlésen azok a részvényesek vehetnek részt, akik részvényüket 3 nappal a közgyűlés előtti társaság pénztárában letele helyezik.
- Budapest, 1920 március 1.

Mérlegszámla az 1919 január 1-től 1919 december 31-ig terjedő időről.

Vagyon: Pénztárszámla: készpénzösszeget 6.926.96 K. Ingatlanok: Gyár-utca 1 ingatlan 879.907.20 K. Adások: kinnlevőség 300.— K. Összesen 887.134.16 K.
Tőke: Részvénytőke számla: teljesben befizetett részvénytőke 500.000.— K. Hitelezők: tartozások 31.332.38 K. Jelzálogköltő számla: törlesztés jelzálogköltő 339.758.14 K. Nyereség-vesztettség számla: nyereség előző évi 283.68 K. ezidei nyereség 15.752.95 K. Összesen 887.134.16 K.
Budapest, 1919 december 31.
Megvizsgálunk és helyesnek találunk
3644

M E G H Í V Ó.

A „Sátoraljanjhelyi Takarékpénztár”
1920. évi március hó 14-én délelőtti 11 órakor az intézet saját helyiségében tartja
III. évi rendes közgyűlését,

T Á R G Y S O R O Z A T:

1. A jegyzőkönyv hitelesítésére két részvényes kijelölése.
 2. Az igazgatóság és felügyelőbizottság évi jelentése.
 3. Az évi mérleg és zárószámok előterjesztése, a mérleg megállapítása és a nyereség felosztása iránti határozathozatal.
 4. Az igazgatóság és felügyelőbizottság részére a felmentvény megadása feletti határozat.
 5. Igazgatóság és felügyelőbizottság választása.
- Sátoraljanjhely, 1920 február hó 24-én.
Az igazgatóság.

Azon részvényesek, akik a közgyűlésen személyesen vagy meghatalmazott által résztvevni akarunk kötelesek legalább három nappal a közgyűlésre kitűzött határidő előtt részvényüket a nem eseti eseti szelvényekkel a társaság pénztárában, vagy Budapestben a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaságnál letele helyezni.

3666

Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság:
Alapítke 24,000,000 K.

A 4 1/2%-os 50 éves adómentes községi kölcsönkötvények 4-ik kisorsolása.

Van szerenységünk köztudomásra hozni, hogy az igazgatóság, felügyelőbizottság és közjegyző jelenlétében a Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság 4 1/2%-os 50 éves községi kölcsönkötvényeinek 1920 február 27-én történt negyedik kisorsolása alkalmával a következő számok huzattak ki, u. m.:

6 darab 2000 koronás címlet: 39 130 168 184 420 451 szám.

6 dbb 1000 koronás címlet: 52 166 333 444 541 728 sz.

11 dbb 200 koronás címlet: 7 35 74 133 149 173 213 231 251 261 275 sz.

A kisorsolt címletek 1920 szeptember 1-én az intézet pénztáránál (Kigyó-tér), Wienben pedig a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaság wieni fiókjánál, a Prív. Allgemeines Verkehrsbanknál, a Centralbank der Deutschen Sparkassen-nál és az Anglo-Oesterreichische Banknál váltathatnak be.

Budapest, 1920 február 27-én.

Az igazgatóság.

3735

Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság.

Alapítke 24,000,000 K.

Az 5%-os 50 éves adómentes záloglevelek 13-ik kisorsolása.

A Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság 5%-os 50 éves zálogleveleinek 1919. évi szeptember hó 29-én történt tizenharmadik kisorsolása alkalmával a következő számok huzattak ki, u. m.:

1 drb 5000 koronás címlet: 86 sz.

2 drb 2000 koronás címlet: 353 862 sz.

4 drb 1000 koronás címlet: 73 259 453 667 sz.

4 dbb 500 koronás címlet: 69 128 288 329 sz.

8 drb 200 koronás címlet: 73 147 259 341 477 600 669 788 sz.

A korábbi 11 sorsolásból még beváltatlan:

52 darab 5000 koronás: 13 33 36 51 56 61 64 74 80 85 88 113 124 135 143 150 155 176 182 186 192 212 219 226 239 252 263 273 284 290 298 307 318 325 337 344 353 360 367 375 387 406 429 487 506 542 572 619 637 692 720 794 sz.

67 dbb 2000 koronás: 11 25 37 50 55 66 78 85 88 95 99 110 119 129 134 149 155 160 167 175 184 194 210 218 228 233 245 252 258 266 271 314 326 340 348 363 386 431 452 468 490 515 525 549 576 607 620 639 673 731 744 775 831 878 923 958 975 990 1023 1070 1086 1222 1249 1285 1318 1356 1429 sz.

79 darab 1000 koronás: 6 24 37 52 59 69 74 79 84 96 99 105 110 113 119 124 129 135 142 148 149 154 161 166 172 181 186 187 197 204 211 219 222 234 241 246 252 265 277 281 285 289 296 299 304 309 320 326 331 338 347 351 356 359 365 371 380 388 392 405 413 418 434 450 468 512 526 548 576 612 629 787 795 805 816 826 921 972 szám.

86 darab 500 koronás: 7 12 23 32 40 51 58 63 68 72 76 78 81 84 87 93 97 105 109 115 118 124 131 136 141 145 146 152 155 158 162 167 171 176 179 182 190 194 208 222 227 232 237 239 253 260 264 270 272 280 286 292 299 306 313 319 320 334 346 354 367 376 386 410 426 438 451 463 474 481 487 489 497 514 524 533 542 551 559 567 576 585 593 609 620 643 659 685 714 736 755 782 794 817 829 848 861 863 869 883 898 935 sz.

A kisorsolt címletek 1920. évi április hó 1-én az intézet pénztáránál (Kigyó-tér), Wienben pedig a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaság wieni fiókjánál és a Centralbank der Deutschen Sparkassen-nál váltathatnak be.

3736

Az igazgatóság.

Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság:

Alapítke 24,000,000 K.

A 4 1/4%-os 50 éves adómentes záloglevelek 32-ik kisorsolása.

Van szerenységünk köztudomásra hozni, hogy a Belvárosi Takarékpénztár Részvénytársaság 4 1/4%-os 50 éves zálogleveleinek 1919. évi október hó 29-én történt harmadik kisorsolása alkalmával a következő számok huzattak ki, u. m.:

3 drb 10000 koronás: 45 251 543 sz.

1 drb 5000 koronás: 2145 sz.

2 drb 2000 koronás: 4062 4561 sz.

2 drb 1000 koronás: 10050 10459 sz.

2 drb 500 koronás: 15070 15256 sz.

5 drb 200 koronás: 17082 17248 17469 17690 17889 sz.

A korábbi 31 sorsolásból még beváltatlan:

3 drb 10000 koronás: 79 140 401 sz.

3 drb 5000 koronás: 2003 2118 2267 sz.

4 drb 2000 koronás: 4057 4137 4984 5046 sz.

6 drb 1000 koronás: 10170 10221 10525 10583 11041 11187 sz.

9 drb 500 koronás: 15012 15026 15090 15164 15202 15267 15288 15315 15407 15536 sz.

46 dbb 200 koronás: 17060 17073 17148 17330 17427 17624 17777 17826 18028 18060 18164 18173 18271 18299 18301 18352 sz.

A kisorsolt címletek 1920. évi május hó 1-én az intézet pénztáránál (Kigyó-tér), Wienben pedig a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaság wieni fiókjánál és a Centralbank der Deutschen Sparkassen-nál váltathatnak be.

Budapest, 1919. évi október hó 29-én.

Az igazgatóság.

Kerekes Sándor névre szóló index megtalálóját kérem, hogy azt címmel Ulói-ut 111. Kihűje. 3645

Elvesztettem indexemet, becsillagos megtalálót hozzá fel Ulói-ut 101. IV/3. számn lakásomra. Prágner Ede, orvosnallgató. 3647

Klein Zsigmond orvosnallgató lelekkönyvtét elvesztette. Kéri a megtalálót, vigye azt az Egyesemen-ta 2. dohányzószobába. 3673 3-1

Elvesztett **Schneider Károly** névre szóló (szülte-tel Knian 1894.) a budapesti magyar tudomány-egyletem által 1912 szeptember havában kiadott lelekkönyv. Megsemmisítése iránti eljárás folyamatba tértett. 3661

Szekely Pajor Mihály kereskedelmi tanárképző halgatójának inéxe elveszett. Megtaláló szíveskedjék halgatójának akadémián átadni. 3622 3-2

A Budapesti Ingatlanokat Kezelő és Karbantartó Részvénytársaság alapítói ügyfeleim a mai napon meg-vették a Hűdezene és Társaság Budapest. VII., Mú-ráyi-utca 36-38. szám alatt levő bádógos- és szerelő-üzemét. Ebből folyólag felhívom nevezett cég üzleti-üzemét, hogy nem tennél követeléseidet iródm-bílekedés, hogy nem tennél számított öt napon belül-ban jelen felhívás kelteitől számított öt napon belül-ban nyilván is inkább jelentésd be, mert a később jelent-mező hitelek esetleges követeléseit figyelembe nem-ve tétlenek. Dr. Vitz Zoltán ügyvéd, Budapest, VII., Dohány-utca 22. 3660

Felhívás. Az „Apollo” Mozgószínház Közkereseti Társaság megszerezte Viseselmann Mór szombathelyi lakostól az Apollo mozgószínház tulajdonát. Nevezett közkereseti társaság felhívja Viseselmann Mór nevelési hitelezőt, hogy esetleges követeléseiket a társaság ügyvédjénel dr. Esső Imre szombathelyi ügyvédnél 5 nap alatt jelentésd be, minthogy későbbi követ-eések figyelembe nem vehetőek. Szombathely, 1920 február 20. Apollo Mozgószínház Közkereseti Társaság. 3670

Felhívás.

Gross Izidor Árpád-ut 40. sz. alatt levő onkrászdája a mai nappal a **Kovács és Társas** cég tulajdonába ment át. Felhívom Gross Izidor összes hitelezőt, hogy követeléseiket 8 napon belül jelentésd be nálam kifizetés végett. Újpest, 1920 február 26.

Dr. Détsy István ügyvéd
Újpest, Lőrinc-utca 59.

3649

Részletfizetésre kapható.

DARDAY SÁNDOR:

**IGAZSÁGÜGYI
TORVÉNYTÁR**

11 KÖTET, VÁSZONKÖTÉSBEN.

ÁRA 330 K. HAVI RÉSZLET 30 K.

Tartalma:

Peres eljárás.

Irta Imming Konrád.

Perenkivüli eljárás és telekkönyvi rend-tartás.

Irta Imming Konrád.

Megánjogra vonatkozó joganyag és az osztrák polgári törvénykönyv.

Irta Lányi Bertalan. I-II. rész.

Hitteltörvények és az iparügyre vonat-kozó joganyag.

Irta Turay Sándor. I-II. rész.

Büntetőjog, büntetőeljárás és börtönügy.

Irta Fayer László. I-II. rész.

Bélyeg- és illetékügy.

Irta Heil Fausztin.

Bírói szervezet.

Irta Marschalkó J.

Tárgymutató.

Megrendelhetők a Magyar Könyvtérjesztő Vállalat R.-T.-nál Budapest, VII., Erzsébet-kerut 7. szám.

Felhívás.

Wlener Ferenc tabi kereskedő a Katonai szolgálatból hazatérve, főlegben maradt tartozásait rendezni óhajtja. Felhívom hitelezőit, hogy követeléseiket 8 nap alatt nálam bejelenteni szíveskedjenek.
Tab, 1920 február hó.
Dr. Poltzer Ignác, ügyvéd.
3613 3-3

Felhívás.

Az „Alványfai Kolosonzi Részvénytársaság felszámolás alatti”

hitelezői a K. T. 202. §-a értelmében felhívattak, hogy követeléseiket jelen felhívás harmadik szori közzétételétől számított hat hó alatt érnyesítsék a felszámoló részvénytársaság ellen.
3608 3-3

Az Egyesített Bádogos és Szerelő Ipar Budapesti Központ lebonyolítás alatt a rakárban levő és tulajdonát képező lottári tárgyakra (szerzőmunk, vízvezeték és tüstési szerelvények, műszaki anyagok, oszlopok, fűrész stb.) árajánlati versenytárgyalást hirdet.
Az eladásra kerülő anyagok csoportosított leltára a felszámoló miniszteri bizottság hivatalában. (VI. ker., Váci-körút 31. sz. földemelő) folyó hó 5-10-ig naponta délelőtti 10-12 óra között betekintés végetti rendelkezésre áll.

Árajánlatok határidő 1920 március 15.
Az árajánlati vonatkozhatik az egész leltárra, annak egyes csoportjaira vagy darabjaira.
Amennyiben kedvező árajánlat be nem érkezik, az esetben a leltár anyaga vagy annak egyes részei árverés után fognak értékesíteni.
Az árajánlat összegének 10%-a bántóprázny gyanánt az árajánlatlathal egyidejűleg a miniszteri bizottság pénztárára átletétbe helyezendő.
A felszámoló miniszteri bizottság fentartja magának a jogot, hogy a beérkezett árajánlatok felett szabadsón döntsön.
Budapest, 1920. évi március hó 1-én.
Egyesített Bádogos és Szerelő Ipar Budapesti Központ lebonyolítás alatt.
Vécsői Ede,
mln. osztálytanácsos,
3583 3-3

MEGHÍVÓ.

A Magyar Gyógyászó Részvénytársaság I. RENDES ÉVI KÖZGYŰLÉSÉT

1920. évi március hó 13-án délelőtti 10 órakor Budapesten, a Magyar Leszámitoló- és Pénzváltó-Bank tanácsstermében (V., Dorottya-utca 6. sz. I. em.) tartja meg, melyre a részvényesek tisztelettel meghívattak.

T Á R G Y S O R O Z A T.

1. Jegyzőkönyvhieltesítők kiküldése.
 2. Az igazgatóság jelentése az elmúlt üzleti évről.
 3. A mérleg- és tüzleheredményszámla, valamint a felosztási tervzet bemutatása és a felügyelőbizottság jelentése és ezekre nézve a közgyűlés határozata.
 4. A felmentvény feletti határozathozatal.
 5. A felügyelőbizottság részére az 1918/19. évi tiszteletdíj megállapítása.
 6. Az igazgatóság kiegészítése.
 7. Felügyelőbizottság megválasztása.
- A melyen tisztelet részvényesek felhívattak, hogy az alapszabályok 14. §-a értelmében részvényeiket a közgyűlés előtt legalább három nappal a Magyar Leszámitoló- és Pénzváltó-Banknál, Budapesten letétbe helyezni szíveskedjenek.
Budapest, 1920 március hó 2.

Mérleg számla.

Tartozik: Pénztárkészlet 28.501,45 K. Áruk 1,381,519.- K. Osomagolóanyagok 24.000.- K. Adóssok 150.601,48 K. Berendezés 9.000.- Ammeneti számla: Előre fizetett illetmény 2.500.- K. Előre fizetett házbér 633,34. Összesen 1,596,755,27 K.
Követel: Részvénytőke 1,000.000.- K. Hitelezők 369,041,63 K. Átmeneti számla: Adó- és illetéktartalék 50.000.- K. Nyereség 177.713,64 K. Összesen 1,596,755,27 K.
Budapest, 1920 március hó 2.

Veszteség- és nyereségszámla.

Telher: Osomagolóanyagok 29.082,37 K. Tiszti fizetés, lakbér, drágassági pótlék, reannerció 129.994,44 K. Költések 20.468,66 K. Propagandaköltség 16.064,12 K. Adó és illeték 50.000.- K. Leírások: Kétes követelések 4.400.- K. Berendezés 8.703,57 K. Nyereség-egyenleg 177.713,64 K. Összesen 436.426,80 K.
Vagyron: Árnyszámla 431.681,64 K. Kamat 4.745,16 K. Összesen 436.426,80 K.
Megvizsgálta és helyesnek találta a felügyelőbizottság.
3608

MEGHÍVÓ

a „Budapesti Iparbank Részvénytársaság”nak 1920. évi március hó 19-én délután 5 órakor a Belyárosi Polgári Kör helyiségében (IV. ker., Eski-tér 8. sz. I. emelet) tartandó VIII. és IX. üzletévi rendes közgyűlésére.

Napirend: 1. Az 1918. és 1919. évi egyesített mérleg és üzleti eredmény megvizsgálása és határozat a nyereség hováfordítására vonatkozólag. — 2. Felmentvény megadása az igazgatóságának és felügyelőbizottságának. — 3. Az alaptőkének 2,000.000 koronáról 4,000.000 koronára való felemelése 10,000 darab egyenként 200 korona névétékű új részvény kibocsátása útján. — 4. Az alapszabályok 18. §-ának és az alaptőkemelésével kapcsolatos §-ok módosítása. — 5. Igazgatók választása. — 6. Felügyelők választása. — 7. Választmányi tagok választása. — 8. Felügyelőbizottsági tagok javadalmaszásának megállapítása az 1919. és 1920. üzletévre. — 9. Esetleges indítványok.

Felkérjük a t. részvényeseket, hogy amennyiben a közgyűlésen résztvenni kívánnak, szíveskedjenek intézkedni részvénykönyvükben saját nevükre írott részvényeiket a hozzártartozó még le nem járt számlányokkal együtt legkésőbb 8 nappal a közgyűlés megtartása előtt pénztáruknál (IV, Eski-tér 8. sz.) igazolási jegy ellenében letétbe helyezni.
Budapest, 1920 február 12.

VAGYON

Mérleg 1919 december 31-én.
(Egyesített mérleg az 1918. és 1919. üzlet évekről.)

	K	K		K	K
Készpénz	626244	30	Részvénytőke	2000000	—
Követelések bankoknál és bankoknál	160711	64	Tartalékszámla	160000	—
Saját értékpapírjaink	348880	—	Adóirtalék	10000	—
Váltóberca	1288297	97	Nyugdíjalap	10208	91
Előleg értékpapírokra	4457861	90	Betétek	3821173	33
Egyéb adóssok és biztosított követelések	3193612	79	Hitelezők	4290886	31
			El nem vett osztalékok	1974	—
			Átmeneti számla	20801	36
			Nyereség		
				9745040	81
				324567	79
				10089608	60

Veszteség

Eredményszámla 1919 december 31-én.
(Egyesített kimutatás az 1918. és 1919. üzlet évekről.)

	K	K		K	K
Tiszti fizetések	813687	35	Nyereségához az 1917. évről	4317	28
A felügyelőbizottság jutaléka	5200	62	Bevett kamatok	804064	67
Költések	208593	27	Jutalékok és egyéb nyereség	479808	64
Kifizetett és tökésített kamatok	225009	98			
Tökékmutatódó	22500	—			
Adó	49627	63			
Leírások	143997				
Nyereség					
				1288185	59

Megvizsgáltnk és rendben találtuk.

A felügyelőbizottság.

Hirdetmény.

Havas Tibor névre szóló tudomány-egyetemi index elvezetőt. A megtaláló szíveskedjék az egyetemi gazdaságra (IV., Egyetem-ter) beadni. 3624 8-2

MEGHÍVÓ.

A Horgosi Borforgalmi Részvénytársaság

Alulírott igazgatósága meghívja a társaság részvényeseit az 1920. évi március hó 16-án Szegedem, a társaság irodájában (Bévai-utca 8. szám alatt) tartandó

első évi rendes közgyűlésére.

TÁRGYSOROZAT:

1. Jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyvhiteljesítő választása.
 2. Az igazgatóság jelentése az első tüzletéről, a mérleg megállapítása.
 3. A felügyelőbizottság jelentése.
 4. A felügyelőbizottság megválasztása 3 évre.
- Az igazgatóság.

3642

MEGHÍVÓ.

A Király Automobil Részvénytársaság budapesti cég 1920 március 18-án délután 4 órakor Budapesten, VII., Király-utca 11. szám alatti helyiségében **rendkívüli közgyűlést** tart, melyre t. részvényeseit ezennel meghívja.

Napirend:

1. Alapítókefelemelés s ezzel kapcsolatban alapszabálymódosítás.
2. Igazgatósági tagok lemondása s új igazgatósági tagok választása.

Jegyzet: A közgyűlésen az alapszabályok 10. §-a értelmében csak azok a részvényesek vehetnek részt, akik részvényüket a közgyűlést megelőző 8 nappal társaságunknál letétbe helyezik.

Az igazgatóság.

3641

Vásároljon könyveket csekély
havi részletfizetésre.

JEJES EBERSTEIN
KIRKESZTINN.

AZ ATHENAEUM RÉSZVÉNYTÁRSULAT KIADASA.

Magyar és idegen írók legkiválóbb alkotásai egyöntetű kiállításban. E gazdag gyűjtemény a legjellegesebb hazai és külföldi írók szépirodalmi termékeit tartalmazza. A

10 kötetből álló teljes sorozat ára izlteses kötésben korona ... **198**

Havi részlet **20 korona**

A KÖNYVSOROZAT TARTALMA A KÖVETKEZŐ:

Krády: Osmih és társai. — Ege: Kleinman Márta. — Fehér: A mester. — Karinthy: Egy irók tí. — Wells: A tengerkirásszony. — Mann: Tristan.

Rite Lajos: A vízözön.

Dosztojevszkij: A nagybcei álma. — Kaprin: Oleszja. — Strindberg: A Jari.

Karinthy: Görbe fűkór.

Schindler: Kódos jeltek. — Enri Hansson: Pán.

— Peter Nansen: Boldog házasság.

Kennel: Anokdoiák.

Csokor: Dráma a választáson. — Gömböcse: O akarta.

Kalocski: Ana és fia.

Turgenyev: Zug.

Kegyelemdíjazta Magyar Könyvtarjeszt Váltó-lat R.-T.-nai Budapest, VII., Erzsébet-körút 7.

Új képes árajegyzék kívánatra ingyen.

Budapest, 1920. Nyomtatott az Athenaeum r.-b. könyvnyomdájában (VII., Rákóczi-ut 54. sz.)

MEGHÍVÓ.

A „Rákóczi-uti Bérház Részvénytársaság”

1920. évi március hó 16. napján délután 5 órakor tartja intézeti helyiségében VII., Erzsébet-körút 24. I. em. I. szám alatt

évi rendes közgyűlést.

Napirend: 1. Az igazgatóság jelentése. — 2. A felügyelőbizottság jelentése. — 3. A mérleg megállapítása és a felmentvény megadása. — 4. Az alapítókefelemelés. — 5. Az igazgatóság és felügyelőbizottság letöszönése. — 6. Az igazgatóság és felügyelőbizottság megválasztása.

Budapest, 1920. évi február hó 26. napján.

Az igazgatóság.

Mérlégszámla 1917—1918. évekről.

Vagyron: Pénztárszámla 7.521.65 K. Ingatlan számla 1.600.000 — K. Átírási díjszámla 32.217.57 K. Jutalékszám 27.000 — K. 1918—1919. évi veszteség 75.106.92 K. Összesen 1.741.846.14 K.

Fehér: Alapítókészám 200.000 — K. Jelzálogkölcönszámla 1.361.846.14 K. Hitelezők számla 190.000 — K. Összesen 1.741.846.14 K.

Mérlégszámla 1919. évről.

Vagyron: Pénztárszámla 8.017.24 K. Ingatlan számla 1.600.000 — K. Átírási díjszámla 32.217.57 K. Jutalékszám 27.000 — K. 1917—1918. évi veszteség 75.106.92 K. 1919. évi veszteség 49.504.41 K. = 124.611.33 K. Összesen 1.791.846.14 K.

Fehér: Alapítókészám 200.000 — K. Jelzálogkölcönszámla 1.361.846.14 K. Hitelezők számla 230.000 — K. Összesen 1.791.846.14 K.

Budapest, 1919. évi december hó 31-én.

Az igazgatóság.

Jelen mérlegel megvizsgáltuk és helyesnek találtuk.

A felügyelőbizottság.

3646

M e g h í v ó

A Liszt Ferencz-téri Ingatlan Részvénytársaságnak

1920. évi március 14-én 10^{1/2} órakor Budapesten, a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaság V., Vilmos császár-ut 32. sz. a. intézeti házában megtartandó

második rendes közgyűlésére,

melyre a részvényesek azzal hivatalnak meg, hogy a közgyűlésen csak azon részvényesek vehetnek részt, akik részvényüket legkésőbb három nappal a közgyűlés megtartása előtt a Magyar Bank és Kereskedelmi Rt. főpénztáránál (V., Vilmos császár-ut 32. sz.) letétbe helyezték.

Tárgysorozat.

1. Az igazgatóság és felügyelőbizottság jelentésének előterjesztése. — 2. Az 1919. üzleti évre vonatkozó zárószámadások előterjesztése, a mérleg megállapítása és határozathozatala a mérleg-eredményre vonatkozólag. — 3. A felmentvény megadása az igazgatóság és felügyelőbizottság részére. — 4. Igazgatóság választása. — 5. Felügyelőbizottság választása.

Budapesten, 1920 március 4-én.

Az igazgatóság.

M É R L É G S Z Á M L A.

Vagyron: Ingatlan 1.500.000 — K. Adólok 378.918.72 K. Alapítási költségek 122.091.09 K. Veszteség 35.785.19 K. Összesen 2.036.795 — K.

Fehér: Részvénytőke 2.000.000 — K. Hitelezők 30.000 — K. Átmeneti tételek 6.795 — K. Összesen 2.036.795 — K.

Budapest, 1919 december 31.

Az igazgatóság.

Megvizsgálta és rendbenlevőnek találta:

A felügyelőbizottság.

3666

MEGHÍVÓ

a Városi Ingatlan Részvénytársaságnak

1920. évi március 14-én d. e. 10 órakor Budapesten, a Magyar Bank és Kereskedelmi Részvénytársaság V., Vilmos császár-ut 32. szám alatti intézeti házában megtartandó

második rendes közgyűlésére,

melyre a részvényesek azzal hivatalnak meg, hogy a közgyűlésen csak azon részvényesek vehetnek részt, akik részvényüket legkésőbb három nappal a közgyűlés megtartása előtt a Magyar Bank és Kereskedelmi Rt. főpénztáránál (V., Vilmos császár-ut 32. sz.) letétbe helyezték.

T á r g y s o r o z a t:

1. Az igazgatóság és felügyelőbizottság jelentésének előterjesztése.
2. Az 1919. üzleti évre vonatkozó zárószámadások előterjesztése, a mérleg megállapítása és határozathozatala a mérlegeredményre vonatkozólag.
3. A felmentvény megadása az igazgatóság és a felügyelőbizottság részére.
4. Igazgatóság választása.
5. Felügyelőbizottság választása.

Budapesten, 1920 március 4-én.

Az igazgatóság.

M É R L É G S Z Á M L A.

Vagyron: Értékpapírok 2.000.000 — K. Ingatlanok 2.530.760 — K. Adólok 1.746.75 K. Alapítási költségek 105.883 — K. Veszteség 151.021.13 K. Összesen: 4.789.410.88 K.

Fehér: Részvénytőke 3.000.000 — K. Hitelezők 1.781.587.05 K. Átmeneti tételek 7.823.83 K. Összesen: 4.789.410.88 K.

Budapest, 1919 december 31.

Az igazgatóság.

Megvizsgálta és rendbenlevőnek találta:

A felügyelőbizottság.

3667