

Tisztelt Bizottság!

Egyetemünk tanácsjegyzőségének betöltése az ügyek egész komplexumát foglalja magában: magának a tanácsjegyzőségnek betöltésén kívül foglalkoznunk kell tisztviselőink keelölésének, a tanácsjegyzői lakás felhasználásának és az épület-felügyelőség megoldásának kérdésével. A hozzám érkezett 2492/1929-30.számú rectori levél is ennek az egész komplexumnak megvizsgálására és megoldásukat célzó javaslattételre küldte ki a mi bizottságunkat. Munkánkban figyelembe kell részesíteni a VKM. 410-11-1463/1929.számú leiratát /olvastatik/. Ez az utóbbi leirat szabatos, nem úgy, mint a szeptember 15-én kelt 920-11-133/1929.számú leirat, melyben a miniszter Margitait "a tényleges szolgálat kötelessége elől felmenti", holott erre világosan csak a tanács jogosult. De ez most már mellékes.

I.

A tanácsjegyzőség betöltésének kérdését avval kezdem, hogy néhány vonásban ismertetem a tanácsjegyzőség történetét egyetemünkön. Mária Terézia reformja óta a tanácsjegyzőséget a következő férfiak töltötték be: Schauer Kav.Ferenc, aki tanulmányai szerint teológus volt és a ratiók cenzorságával volt megbizva, mely idő alatt őt Szedmáky Károly, a jog rendkívüli tanára helyettesítette /1777-1784/; Szatméri András Imre jogtudor és akadémikus szindikus /1784-1807/; Jaeger Mátyás jogtudor 1807-1829; Pálma Elek hites ügyvéd és ítélőtáblai ülnök /1829-1849/; László György jog és bölcsészettudor /1850-1858/; Dörfy József jogvégzett ítélőtáblai jegyző /1859-1861/; Saly József /1862-1875/, hites ügyvéd; Erdei Antal /1875-1899/, akinek csak néhány gimnáziumi osztályu végzettsége volt, de főiskolai ta-

nulmányai nem voltak. Az előadottakból a tanácsjegyzők minősítésére nézve az következik, hogy többnyire a maguk korának teljes képzettségű, jogász férfiai töltötték be a hivatalt és nem hiányzott közöttük az egyetemi tanár sem. Másfelől volt olyan eset is, amikor gyenge minőségű emberrel töltötték be a hivatalt.

Ami a hivatal betöltésének pragmatikáját illeti, erre nézve alkalmas előadni azokat a dolgokat, amik Dörffy József tanácsjegyző elhalálozása után történtek. A 663/1862. számú ukta szerint az egyetem tanácsában Pauler rector előadta, hogy miután Dörffy József egyetemi tanácsjegyző hirtelen halállal kimult 1862 március 8-án, hivatalát mint pénztárkezelőt is azonnal átvette Konek-Schopper-Jedlik tanárokból álló bizottság közreműködésével. /502/1862 sz./ A tanácsjegyzői hivatal betöltésére nézve jelenti, hogy az egyetemi tanács összhangzó véleményéhez képest külön pályázat hirdetését szükségtelennek találta, minthogy az egyetemen szolgáló hivatalnokok közt arra alkalmas egyének vannak és azoknak tekintetbevételét nemcsak a méltányosság, hanem a hivatalos ügykezelés érdeke is, mely az előiratok ismeretén gyökerező tájékozottság által mozdittatik elő leginkább, egyaránt követelik, és ezért az egyetemenél szolgáló hivatalnokokat, amennyiben netalán ezen állomást elérni óhajtják, folyamodványaik beadására felszólította. A tanácsjegyzői állást kéri Rudy gyógyszerész, volt miniszteriumi fogalmazó, Sály József hites ügyvéd, egyetemi irodatiszt és helyettesített tanácsjegyző, Szeiff József nyugalmazott m.kir.helytartótanácsi fogalmazó és egyetemi quaestor; a fokozatos előléptetés által netalán üresedésbe jövő irodatiszti, illetőleg quaestori hivatalt pedig Arndorfer díjnok,

Erdei quaesturai díjnok, Szentiványi Antal ügyvéd kéri.-  
Előadja továbbá a rector, hogy ámbár a Ratio educationis  
158.§-a és több későbbi rendelet, köztük az 1847.évi Kisisz-  
szonyhava 17.-iki 33076.számú helytartótanácsi rendelet és a  
gyakorlat tisztán a rector kezébe teszik le az irodai személy-  
zet kinevezési jogát, tekintettel mégis arra, hogy a tanács-  
jegyző az egyetemi tanács tollnoka és azért alkalmas egyéniség  
kinevezése mindnyájunknak érdekében van, a betöltés legcélsze-  
rűbb és az állomás fontosságának legmegfelelőbb módját választ-  
ja, midőn a tanács tagjainak szakismeretes közreműködését  
igénybe veszi és a tanácsnak véleményét és tanácsát kéri. Ezt  
azonban az eljárásából jövőre netalán vonható következteté-  
seknélkül és utódjai kizárólagos nevezési jogának nyílt fenn-  
tartása mellett teszi.- Erre a tanács, tekintetbe vévén a fo-  
lyamodók részéről felhozott okokat, az egyetemenél eltöltött  
szolgálati éveiket és tanusított ügyességüket, a tanácsjegyzői  
állásra egyhangulag Saly József irodatisztet választotta meg.  
tanácsjegyzőnek. Helyét, mint irodatisztét Erdei Antal questu-  
rai díjnokkal rögtön betöltötte, Szeiff József questort pedig  
400 forint jutalomra ajánlotta a tanács. Erre a rector a régibb  
és újabb szabályrendeletek, nevezetesen a királyi helytartóta-  
nács 1784.október 25-iki 15316 számú, 1786.junius 13-iki 24098,  
1796. január 4-iki 101 és december 13-iki 26149 számú, 1847.  
augusztus 17-iki 33076 számú intézvényei és a tanulmányi rend  
/ratio educationis/ 158.§-a nyílt tartalma szerinti jogánál  
fogva Saly József irnokot egyetemi tanácsjegyzővé, Erdey An-  
tal questurai díjnokot egyetemi irnokká nevezte ki, miről a  
m.kir.helytartótanács értesítetteti rendeltetett /663.szám 1862.  
május 2. Pauler kézírása./

Saly József tanácsjegyző ettől az időtől kezdve 1874-ig szolgált mint tanácsjegyző. Kovács József rector 1874. november 15-én felirt a miniszteriumhoz, előadván, hogy Saly József egyetemi tanácsjegyző és Szeiff József egyetemi questor betegeskedése folytán az ügymenet a rectori hivatalban nehezen megy előre és ezért szükségesnek mondja, hogy a munkaképtelen tisztviselők nyugalmazás útján eltávolíttassanak és helyük jobb erőkkel betöltsék. Etekintetben minden intézkedést a tanács jogának mond, a miniszteriumot pedig arra kéri, hogy Saly tanácsjegyzőnek és Szeiff questornak az őket megillető nyugdíjat megszabja és pedig lehetőleg oly gyorsan, hogy a második félév kezdetéig szabályszerűen lehessen gondoskodni az említett hivatalok betöltéséről. Az előterjesztésre Trefort miniszter 1875. március 1-én válaszolt avval, hogy "elvileg nincs észrevételem az ellen, hogy Saly József egyetemi tanácsjegyző, Szeiff József egyetemi questor azon esetre, ha nevezettek teljes munkaképtelensége beigazolva van, állandó nyugalomba helyeztessenek". Ennél fogva felhívja a tanácsot, hogy a nyugdíjak megállapítása tekintetéből a nyugdíjazandóknak szolgálati okmányait terjessze fel /215, 741/1874/75./ A március 1-i miniszterium leirat kapcsán Kovács rector 741.szám alatt értesíti Saly egyetemi tanácsjegyzőt, hogy nyugalomba helyeztetik és március 10-én reggel 10 órakor a gondozására bízott kulcsokat a rectornak adja át. Az 1874/75.évi irattárban a 781.számú iktatás ezt mondja: "Saly József elhunytával megürült tanácsjegyzői állásnak Erdei Antal irnok előléptetésével való betöltése, az előlépés útján megürült alsóbb állásokra pedig pályázat kihirdetése. Az elintézés pedig: "Erdei Antal előléptetett, illetve kineveztetett tanácsjegyzővé, a többi állásokra pályázat hirdettetett." Eszerint Erdei Antal

nem pályázott, hanem irokozatos előlépés útján neveztetett ki és ilyen értelemben történt felterjesztés.

Erdei Antal tanácsjegyző 1875-1898-ig működött. Előregedvén és betegeskedvén szabadságoltatott és ekkor Mihalkovics rector 1899.január 3-án "az egyetemi központi irodaigazgató és tanácsjegyző hivatalos teendőinek végzését mint helyettesre Jalsovszky József egyetemi gondnokra bizta, amit a rector a miniszteriumnak bejelentett avval a kéréssel, hogy azt "jóváhagyólag tudomásul venni" kegyeskedjék. /1100/898/99.szám./.- Erdeinek két év múlva, vagyis 1900-ban történt elhalálózása folytán az egyetemi tanács szűkebb, vagyis az egyetemi adminisztratív tisztviselői számára szóló pályázatot hirdetett a tanácsjegyzői állásra. /1271/899/900.szám./

Hogy ebben az időben miként gondolkodott a tanács a tanácsjegyzőség betöltésére vonatkozólag, arranáze Mihalkovics Géza rector ad felvilágosítást. A tanácshoz intézett előterjesztésében elmondja, hogy tanulmányutján mennyi egyetemet látogatott meg Németországban, Franciaországban és Belgiumban és a látottaknak és tapasztaltaknak legjelentősebb részleteit az egyetem javára kívánja érvényesíteni. Aztán véleményt ad. "Minthogy az ok, mondja, mely a tanácsot arra indította, hogy néhány külföldi egyetem belügyeinek tanulmányozására két tagot kiküldjön, elhalt egyetemi tanácsjegyzőnk állásának betöltése alkalmával kívánatos reformok voltak: egyedül erről van szándékom kimerítőbb véleményt adni." - "A tanácsjegyzőség működési köre - folytatja - nálunk körülbelül ugyanaz volt, amire a legtöbb egyetemen titkári állás van szervezve. Ennek a betöltésére kétféle mód kínálkozik: megválasztás az egyetemi tanács részéről megszabott időre, pl. egy vagy több évre, vagy pedig élet-

hossziglani betöltés. Az előbbeni esetben csak egyetemi tanárok jöhetnek tekintetbe; az utóbbi esetben ilyenek, vagy mások is, pl. jogvégzettek, vagy felsőbb állami hivatalnokok.- A belga állami egyetemeken a titkár két évre választódik a tanárok köréből, a párisin élethossziglan a tanárok köréből, a bajor egyetemeken pragmatikus állami hivatalnok lehet csak titkár s kinevezése élethossziglan szól. Bármelyik esetben magas képzettségű egyénnek kell a titkárnak lennie, mert az egyetemi tanárok köréből választott, vagy felsőbb állami hivatalnok az. Ennek megfelelő a javadalmazása is: a párisiak tanárfizetéshez huznak, a bajoroké nagy fizetéssel és mellékjövedelemmel jár, mely felülhaladja nálunk egy r. tanár javadalmait. /Münchenben még több, mint a würzburgin, mert a mellékjövedelmek a tanulók száma miatt nagyobbak./ A belga állami egyetemeken a titkári állás kevésbé jövedelmező, de itt az állás más jellegű, mert mellékfoglalkozás a tanárság mellett s a javadalmak a beiratkozási díjakból 5 frankból állanak csak. Itt a titkári állás inkább csak tanácsjegyzőség s a teendőket az egyetemi iroda főnöke látja el.- Az én tiszteletteljes nézetem az, folytatja Mihalkovics, hogy nálunk az egyetemi tanácsjegyzőséget külön kell választani az egyetemi iroda főnökének állásától s az előbbeni nire a tanács az egyetemi tanárok köréből egyet, kötelezettség nélkül a karokra, három évre szóló mandátummal válasszon. Kétségtelen, hogy leghelyesebben a jogi karból lesz az egyetemi tanácsjegyző választható, mert egyszersmind jogi tanácsadónak kell lennie a rector és a tanács számára; de természetesen más kerből is lehetne választani. Három évre szóló választás azért kívánatos, hogy begyakorlatt egyén üljön a tanácsban. Ezen tanácsjegyző azután valódi tanácsstag is legyen ezeknek minden jogaival s mint titoktartásra kötelezett, helyesen ül majd a tanácsban. Ő vezeti a jegyzőkönyvet s adja át a kiadvé-

nyokat az irodának, s az ő hatáskörébe lehetne sok aprólékos ügyet áttenni, amelyeket eddig a rector vezetett, de amelyek a rectorshoz nem valók, vagy mások is, pl. az irodai személyzetre és szolgálókra való felügyelet, a tanulók tandíjügyeinek előadása, utólagos felvétel iránt való kérvényeknek a rector elé terjesztése s hasonlók. A rector betegségében vagy tévollétében a prorektor lépne ugyan helyébe, de a tanácsjegyző jobban fenntarthatja az ügyek folytonosságát, tehát annak közvetett helyettesítője lehetne. Ez különösen a nagy szünidőkre fontos, mert akkor a rectorral váltakozva vehetné a tanácsjegyző a szabadságát igénybe. A tanácsjegyző egyszersmind elnöke volna a számviteli bizottságnak, mely a quastura és iroda számadásait felülvizsgálja.- Természetes, hogy ezen teendők ellátásáért a tanácsjegyzőnek díjazva kell lennie, s ezek fedezéséről másunnan mint az egyetemi tanpénzi bevételeiből gondoskodni ezidőszert nem lehet. A napirenden lévő tandíjügy rendezésénél pótlólag be lehetne venni, hogy az összes tanpénzekből a tanácsjegyzőnek bizonyos % jár; melyet olya magasra kellene kiszámítani, hogy körülbelül 3000 - 3500 forint lenne az összeg; ennyi elég serkentésül szolgálna arra, hogy a tanácsjegyzőségre kiváló képességek pályázzanak a tanárok közül, mert kívánatos, hogy ezen állás tekintélyével ugy le, mint felfelé hasson. Ha az egyetemi könyvtári igazgatói állást oly tekintélyessé tadták tenni, hogy arra még egyetemi tanárok is reflektálhatnak s ilyenek rangjában van, sőt az elhalt könyvtári igazgatónak a miniszteri tanácsosi címet is adományozták; ugy nem kevésbé kívánatos, hogy az egyetemi tanácsjegyzőség a lehető legnagyobb tekintélyre emeltessék. Ennek elnyerését nem várhatjuk ugy, hogy erre a ministerium egyetemi tanári rangban és fizetésben lévő állandó állást szervezzen; de ugy, amint javaslom, kerülő uton

ugyanaz érhető el: a tanácsjegyző egyetemi tanár lesz, s mint ilyen mélyebb szakképzettségével, társadalmi állásával, műveltségével és egyéniségével jobban hat az ifjúságra, és az egyetemmel érintkező közönségre, mint bármelyik hivatalnok.- A tanácsjegyzői állástól különválasztva képzelem el az egyetemi irodát, mindamellet a tanácsjegyző gyakorolná abban a fensőbb vezetést. Az irodában az ügyek élére egy irodafőnöki állást kell szervezni, amelynek feladata körülbelül ugyanaz lesz, mint eddig, t. i. az irodai kezelés, a felsőbb hatóságokkal és a kerókkal való irodai érintkezés, - mindéz a rector és tanácsjegyző utasítása alapján. Az irodafőnök egyszeremind az egyetemi alapok kezelője is legyen s emiatt kívánatos, hogy számadásokban és pénzkezelésben járatos egyén legyen irodafőnök; azonkívül vagyoniilag egészen megbízhatónak kell lennie, azért e célra megfelelő magas kauciót, - legalább 1500 forintot- tartozik beadni. Az irodafőnök szerkeszti a kevésbé fontos tanácsi határozatokat a tanácsjegyző utasítása szerint; ellenben a fontosabbak fogalmazása a tanácsjegyző feladata, aki erre szakképzettségénél fogva esetleg jogi ismereteinél - fogva alkalmasabb.- Az irodafőnököt a tanács válassza, a ministerium pedig megerősíti."

Mihalkovics előterjesztése alapján a tanács két bizottságot küldött ki. Az egyiknek Hőgyes prorektor elnöklete alatt Ajtay Sándor és Nagy Ferenc prodékánok voltak tagjai és feladatuk az volt, hogy véleményt adjanak azon kérdésben, miként volna a tanácsjegyzőség a fennálló szabályok keretén belül leghelyesebben szervezendő. A bizottság a kérdést így oldotta meg:

- 1./ az egyetemi tanács a tanév elején és annak tartamára saját kebeléből válasszon tanácsjegyzőt.
- 2./ Az eddig szervezett tanácsjegyzői állás csak mint irodaigazgatói állás töltsék be.
- 3./ De ez csak ideiglenes intézkedés legyen mindaddig, míg az egyetemi újjászervezés végleges javaslata hatályba nem lép.- A má-



sik bizottság: Hőgyes- Ajtay -Lengyel Béla-a pályázó Jalsovszky, Kubinyi ellenőr, Margitai, Nickmann és Tétzel könyvtártisztból egyedül Margitait ajánlotta megválasztásra, Nickmannat magasabb fizetési osztályba, Jalsovszkyt előlépésre, vagy személyes pótléokra. Az egyetemi tanács a javaslatához hozzájárult és a rector Margitait 1900. április hó 28-án kinevezte az "egyetemi tanácsjegyzői és irodaigazgatói állásra, avval, hogy ezen hivatali állásában az egyetem adminisztrációjában és az iroda szervezetében esetleg beállandó változásoknak alárendelve és erre való tekintettel egyetemünk tanácsjegyzőként való alkalmazása ideiglenes minőségűnek, ellenben irodaigazgatóvá történt kinevezése véglegesnek tekintendő."

Wlassics miniszter 34088 szám alatt 1900. május 26-án a rectorhoz intézett iratában ezt írja: "Dr. Margitai Antal egyetemi orvoskari segédiródatisztnek az üresedésbenlevő tanácsjegyzői és irodaigazgatói állásra az egyetemi tanács egyhangú hozzájárulásával Nagyságod által történt kinevezését megerősítem!"

Az előadottakból világos, tisztelt Bizottság, 1./ hogy egyetemünk rectorai és tanácsai mindenkor saját joguknak tartották úgy tisztviselőiknek alkalmazását, mint nyugalomba helyezését. És erre az ügyre rendkívüli gondot fordítottak, bizottságok által tétetvén meg az előmunkálatokat a tisztviselők alkalmazására. 2./ Legalább harminc éves kivánság, hogy a tanácsjegyző egyetemi professzor legyen. 3./ Hogy mégis nem egyetemi professzort választott 30 év előtt a tanács, az csak ideiglenes intézkedés volt, és jöllehet Margitai mint tanácsjegyző is véglegesítést kapott 1902. május 16-án, nála mégis két hivatal mutatkozik egyesítettnek és végig meglevőnek: az irodaigazgatói és tanácsjegyzői.

Amint látni méltóztatnak, 30 év előtt, vagy már régebben fogamzott gondolatok és törekvések, azóta leszűrt tapasztalatok, újabb igények és szükségek voltak azok, amikkel összeült a tanács 1017. évi július 10-én, hogy a Margitai Antal nyugalmahelyezésével beállott helyzetet megismerje, tárgyalja és szerencsés megoldáshoz vezesse. A rector, miután az egész ügyet világosságba helyezte, megfelelő indokolás után többi közt ezt javasolta a tanácsnak: 1./ mondja ki a tanács, hogy a Margitai nyugalmabavonulásával megürülő tanácsjegyzői állást törvényei szerint a maga autonóm hatáskörében fogja betölteni és ezt felterjesztésében a Vke. miniszter ural tudatja /egyhangu határozat/ 2./ A tanácsjegyzői hivatal átvételére és a tanácsjegyzői tisztnak viselésére addig, míg a tanács a tanácsjegyzői hivatal betöltéséről gondoskodik, a tanács Martin Aurél dr. hittudománykari prodekan urat kéri fel./Martin Aurél professzor, egyhangulag tanácsjegyzővé választatott./

Nem kell tovább indokolnom azt a nézetemet tisztelt Bizottság, hogy a tanácsjegyzői állást éppen úgy, mint azt Mihalkovics kontemplálta, külön kell választani az egyetemi irodaigazgatói állás és foglalkozástól és hogy a tanácsjegyzőséget leghelyesebben úgy töltjük be, ha arra egyetemi tanárt szemelünk ki és választunk meg. Ezt elsősorban autonomiánk kívánja, amelynek vérbeli munkása és védője csakis egyetemi tanár lehet. De követeli az is, hogy az évenként változó rectorok oldalán olyan értelmi erő, az ügyeknek olyan ismerője, az egyetemnek olyan híve álljon, mint aminő tudományánál, esküjénél, az egyetem iránt való hűségénél fogva igazán csakis egyetemi tanár lehet. A 30 év előtti véleményeken kívül ugyancsak kívánja ezt a karok analogiája, amelyekben a jegyző mindig a tanártestület tagjainak egyike. Nem látom be, hogy ennek akadályja volna a miniszteri levélben említett 1883:I., vagy az

1929:XXX. törvénycikk. Hiszen itt nobile officiumról és nem közigazgatási hivatalról van szó. Ezek a tettek vonatkozhatnak az irodaigazgatóra, de nem a tanár tanácsjegyzőre, aki ezen csak jellegénél fogva nem közigazgatási hivatalnok. Ha azt kérdezi valaki, mik volnának a tanár tanácsjegyzőnek feladatai, azt felelem: 1./ ő az egyetemi rectori iroda főnöke, 2./ ő vezeti a tanácsülések jegyzőkönyveit, 3./ az ezekből származó kiadványok elkészíttetése, 4./ elvi ügyek intézése, 5./ alapítványi és vagyonkezelés. Ami egyéb tenni-való mutatkozik, azt egy irodaigazgató a tanácsjegyző főnöksége alatt és utasításai szerint jól megszervezett irodával végzi el.

Ezért tisztelettel javaslom a tisztelt Bizottságnak, méltóztassék javaslatba hozni a tanácsnak: 1./, hogy maradjon meg az előbbi tanács álláspontján, azaz mondja ki, hogy a tanácsjegyzőséget az irodaigazgatói tiszttől elválasztja, tanácsjegyzőt a tanárok sorából választ, a megválasztandó tanár-tanácsjegyzőt teljes tárgyalási és szavazati joggal látja el a tanácsban, ügykörét pontosan előírja, 2./ az irodaigazgatói állás betöltését pedig szintén a maga jogkörében akarja megszervezni és betölteni.

## II.

Tárgyalandó ügyeinkben a második, tisztelt Bizottság, egyetemi tisztviselőinknek előléptetése. Erre a dologra nézve két kérelmet tett át hozzám a Rector Ur Ó Magnificentiája. Az egyik Dunay Jenő egyetemi tanácsosnak az a kérelme, hogy a VI. fizetési osztály B- csoportjából, ahová a státusrendezés következtében átmenetileg került, a VI. fizetési osztály Á-csoportjába soroztassék be. A másik a hittudományi karnak arra vonatkozó kérelme, hogy tollnoka, dr. Mattyasovszky János, aki 14. éve van az egyetem szolgálatában és a hittudományi kar irodájában egyedül végzi az összes /igazgatói, irattéri, fogalmazási, gépirási,

levéltári, gyorsírási stb./ teendőket és ezidő alatt jóformán semmi előlépéshez nem jutott, szakdíjnoki XI.osztályu állásából a IX.fizetési osztályba egyetemi fogalmazóvá neveztesse k ki.

Az ügyre nézve a következőket jelentem a tisztelt Bizottságnak: Margitai Antal az V.fizetési osztály B.csoportjába volt sorozva. A 700/1925.M.E.sz. rendelet 5.§. 3.bekezdése értelmében a fizetési osztálynak B.fizetési csoportjába bevett állásokat úgy kell tekinteni, mintha azok tulajdonképpen a legközelebbi alacsonyabb fizetési osztályba tartoznának. Margitai tehát jogilag a VI.fizetési osztály Á.csoportjába tartozott, következésképpen nyugalmahelyezése alkalmával egy VI.fizetési osztályu Á.csoportbeli állás üresedett meg. Az említett 7000/1925.M.E.sz.rendelet 14.§. első bekezdése értelmében: mindaddig, amig valamely fizetési osztályban B.fizetési csoportba tartozó tisztviselő van, az ennek a fizetési osztálynak Á.fizetési csoportjában megüresedett állásra rendszerint csak ennek a fizetési osztálynak B.fizetési csoportjába tartozó tisztviselőt lehet előléptetni. Ez ellen ugyan megengedi a törvény kitérését, sőt a miniszterium már is kitérészt tett, pl. akkor, amikor a debreceni egyetemen megürült tanácsjegyzői állást dr.Kiss Zsigmond egyetemi fogalmazóval töltötte be, akit ekkor a IX.fizetési osztályból a VII.fizetési osztály Á.csoportjába léptetett elő, azonban ezek a kivételek a mai helyzetben kényesek is, veszélyesek is, és ilyesmire előterjesztésemben nem gondolok. A Margitai nyugalmahelyezésével megürült VI.fizetési osztály A.csoportjába a fenti szabályok értelmében Dunay Jenőnek kell előlépnie, miután ő a VI.fizetési osztály B.csoportjában van besorozva. Más egyén fokozatos előléptetés útján ezt az állást nem érheti el, miután a mi egyetemünkön a VII.fizetési osztályban nincs senki.

Dunay előléptetésével jogilag egy VII.fizetési osztály A.csoportu állás ürül meg. Miután a VII.fizetési osztály B.csoportjában egyetemünkön nincs senki, a további fokozatos előléptetés a VIII.fizetési osztály A.csoportjából eszközendő. A VIII.fizetési osztályban rangelső dr.Tóth Jenő titkár, Tehát neki kell lépnie a Dunay előléptetésével megürült VII.fizetési osztály A.csoportjába. Tisztelettel javaslom a tisztelt Bizottsagnak, méltóztassék ezt a két előléptetést a Tanácsnak javaslatba hozni és egyuttal felkérni a tanácsot arra, hogy a többi előléptetéseket illetőleg egyetemünk tisztviselőire vonatkozólag a rangsort előbb állapítsa meg s az így előálló rendben az előléptetéseket kérelmezze és mulhatatlanul gondoskodjék arról, hogy Mattyasovszky János dr. a hittudományi kartól kért előléptetését megkaphassa annyival is inkább, mert tulajdonképpen a Tóth Jenő előléptetésével megürült VIII.fizetési osztályba neki kellene a mai rangsor szerint előlépnie.

### III.

Harmadik ügyünk az épületfelügyelői tiszt megoldása. Mindnyájan tudjuk, hogy ez főképen Rector Urnak és indokolt kívánsága. Nézetem szerint a közp.épület felügyelőjének javadalmazása volna: megfelelő lakás, világítás, fűtés. Feladata pedig a felügyelet gyakorlása az épületeket annak tisztaságára, az altisztek munkáira, a fűtés anyagára és helyességére.

Méltóztassék javasolni a Tanácsnak, hogy előbb fogadja el ennek a tisztnek beállítását, de betöltését csak a II.pontban kívánt rangsorolás megállapítása után és a IV.pontban ismertett helyiségkérdés megoldásakor effektuálja.

IV.

A tanácsjegyzői lakásnak elsősorban oktatási célokra való felhasználására, tárgyalásunknak 4. pontja.

Ez a lakás áll 1 tágas szép folyosóból,  
melynek baloldlén van 1 kb. 3 1/2 x 6 m. térfogatu  
2 kb. 7 x 6 m. "  
1 kb. 6 x 6 m. " szoba és  
1 fürke. Ezeknek ablakai a Szerb-utcára

nyilnak. A folyosó vonalán van 1 jóállapotú, elég tágas fürdőszoba, 1 jó állapotú, elég tágas cselédszoba, 1 átjáró könyhának, 1 legkevesebb 5 x 6 m. térfogatu szoba, mely jobboldali rész mind udvari helyiségekből áll és kétfelől bezárható, a tanácsjegyzői lakás folyosójáról és a mellékhelyiségekről.

A helyiségeket illetőleg a következő igények vannak:

1./ a hittud. kar bevezetendő 6 éves kurzusa céljára kér legalább 1 tantermet, legalább 1 szemináriumi helyiséget és 1 tanári szobát, A tanácsjegyzői lakás utcai részének 3 első szobája ezt az igényt teljesen kielégítené.

2./ Az épületfelügyelőnek kell legalább 2 tisztességes szoba vagy 3 kis szoba konyhával és kamarával.

3. a felállítandó Diákjóléti és Diákvédő Iroda és a hozzá csatolandó Pályaválasztási Tájékoztató Intézet tanárjának kell 1 igen tágas és két kisebb helyiség, tehát 3 szoba.

Tájékoztatásul azért feljegyzem, hogy magántudomásaim szerint azért ürülnek helyisége a közel jövőben a központi épületben. Így a segédházmester állítólag nyugalomba megy; lakása áll 1 szoba és 1 igen tágas konyhából. Nyugalomba vonul egy jogkari altiszt, akinek - állítólag - 2 lakása van, összesen 3 szép helyiségből álló.

Ez az egész ügy egy olyan konglomerátum, amelynek tárgyalásába bizottságunk nem mehet bele. Kell ugyanis, hogy e bi-

zottságban tagul legyen a hittudományi és jogó és államtudományi kar hivatalos képviselője, továbbá a Rector kiküldött megbizottja és végül egy műszaki ember a gazdasági igazgatóságtól, mely bizottság kellő vizsgálat, az igények mérlegelése, az esetleg szükséges átalakítások felmérése után a Rectornak illetőleg a Tanácsnak tervet mutasson be a helyiségek helyes elosztására.

Ezt méltóztassék javasolni a tanácsnak, mint elsősorban tekintetbe veendő igényeket, megjelölván a hittudományi karét, mely ugyis gyengén van elhelyezve és egy másik ügyből kifolyólag a Diákjórési és Diákvédő Iroda és Pályaválasztási Tájékoztató Intézetét, mely most igen fontosnak mutatkozik.

Csak mint benyomásomat említem iel azt, hogy a minisztérium újabb törekvése, mely esetleg a központi épületben is helyiségek megürülésére vezetnek, az, hogy az egyetemi épületben a legszükségesebb eseteket kivéve minden bentlakást megszüntessen.

Budapest, 1929. december 14.

dr. Wolkenberg Alajos s.k.  
prorector, előadó.

Wolkenberg Alajos dr. prorector, előadói előadványa a tanácsjegyzőség betöltése és evvel összefüggő ügyek tárgyában a kiküldött bizottságban.