

Nagy elődöntelenségű hegyközségi képviselők megalakítása miatt

A hegyközségi törvény egyes rendelkezéseinek elfüggesztését követelik a homoki szőlősgazdák

Irla: Mózes Sándor országgyűlési képviselő

A hegyközségi törvény végrehajtása tárgyában kiadott rendelet értelmében december hó utolsó heteiben kellett a szőlő- és gyümölcstermelő vidékeken a hegyközségeket megalakítani. Azonban a homoki szőlő- és gyümölcsstermelő gazdák a hegyközségek kötelező megalakítását az országban mindenütt nagy elégedetlenséggel fogadták. Ennek az elégedetlenségnek a következménye az volt, hogy az alábbi közigyeléseken a legtöbb helyen mellőzték a hegyközségek a megalakítását. Ennek az egyik fő oka abban rejlik, hogy a szőlő- és gyümölcstermelő gazdák a mai adórendszer mellett olyan súlyos terheket, adókat, fogyasztási adót, stb. kötelesek viselni, hogy szociális helyzetük lerontása nélkül nem képesek a holdankinti 5-6 pengő újabb terheket magukra vállalni. Az elégedetlenségnek másik oka az, a szőlőtermelő gazdák körében elterjesztett hír, hogy tőlük függetlenül fogadják a jövőben a szüretelés megkezdését elrendelni, amiből rájuk nagy kár származik. Helytelennek tartja a gazdaközönségnek a kötelező gyümölcsfa permétezés bevezetését is, mert szerintük az eddigi gyakorlati élet azt mutatta, hogy azok a gazdák sem tudtak kifogástalan, férgmentes gyümölcsöt termelni, akik eddig az összes ajánlott gyümölcsfa permétező szereket igénybe vették. Kifogásolja a védekező szerek magas árát is.

Mind ezek miatt szívesebben látná a gazdaközönség, ha községeiként és viőlenként mintaszőlő és gyümölcstermelőket létesítene a kormány, amelyekben alkalmaznák a korszerű védekező szereket. Ezekben a mintagazdaságokban mutatnák be azokat az eredményeket, amelyekkel ezekkel a szerekekkel elérni lehet. Ez esetben a gazdaközönség közvetlenül tapasztalati úton szerezven a mintagazdaságokban a tapasztalatokat, önként minden kényszer nélkül vezetné be saját érdekében is a szükséges védekezőszereket. Attól tartanak az érdekeltek, hogy a hegyőrök, a hegybíró és az irodai munkákkal kapcsolatosan alkalmazandó tisztviselők fizetésivel az érdekeltek általánosan és mindig emelkedő holdankinti járulékokkal lesznek megterhelve. Ezért szívesebben vennék az eddigi állapot fenntartása mellett azt, hogy az esetleg nagyobb területre alkalmazandó hegybíró tevékenységét egyelőre és néhány éven keresztül a mintaszőlőtelepeken és mintagyümölcsösökben fejtené ki, ezen a területen mutatná be a hegyközségi törvényben foglalt rendelkezéseknek az érdekeltek javára szolgáló eredményeit és csak miután meggyőzte az érdekeltektől a gazdaközönséget, tenné lehetővé a törvény, de nem kötelezővé a hegyközségeknek önként való megalakítását. Abban az esetben pedig, ha az érdekeltektől a gazdaközönség a hegyközséget nem akarná megalakítani, az érdekeltek ellenére ez ne alakulhasson meg. Antiszocializmusnak tartja az érdekeltség — mert hiszen köztudomású, hogy a szőlőgazdálkodás és gyümölcstermelés legnagyobb részt egy két, négy, öt holdas területen történik — a hegyközségi törvénynek azon rendelkezését, amely eltiltja 3 éven keresztül a szőlőtelepítésnek a lehetőségét. Ez a telepítési tilalom azonban nemcsak antiszociális, hanem egyben közérdekbe is ütközik, mert hiszen legelőszörban az államnak állana érdekében, hogy az országban még rendezetlenebbül álló Duna-Tisza között mintegy 160 ezer hold és az egész ország területén rendelkezésre álló mintegy 350-400 ezer hold homok, a mezőgazdasági kultúrába bevonassék és ezáltal az eddig teljesen használatlan és terméketlen terület adó a váonassék, megélhetőségi lehetőséget biz-

rába való bevonása esetén olyan területtel bővítkeznék be, hogy annak értékesítése nem volna biztosítva, nem helytálló, mert ezer módja van annak, hogy a borterméssel a mezőgazdasági ipari szeszgyárak, konzervgyárak, szörpgyárak stb. révén kivonassék, a mustot nem formájában emberi táplálkozásra alkalmasá tegyék és a nép széles és szegény rétegeit ezáltal is abba a helyzetbe hozzák, hogy hozzájutván az ilyen édes szörpökhöz, gyermekeinek cukorral való táplálkozását ilyen módon szükség esetén államilag elősegíttessék és fokoztassék.

A homoki szőlősgazda érdekeltség fenti körülményre való figyelemmel küldött-segítségül fogja kérni a földművelésügyi kormányzatot, hogy a hegyközségek kötelező megalakítására vonatkozó és a szőlőtelepítési tilalomra és a kötelező gyümölcsfa permétezésre vonatkozó törvényes rendelkezést néhány évre felfüggesze és a hegyközség rendelkezéseinek üdvös voltát a mintá szőlő- és gyümölcsgazdaságokban mutassa be a gazdaközönségnek. Kéri továbbá a növényvédelmi szerek olcsóbbá tételét és a borfogyasztási adó eltörlését.

Az adók bejövolyak...

Irla: Németh Béla

— Nem tudok én kéremalásan fizetni, nincs nekem semmim, nincs, aki nekem pénzt adjon, hogy fizethessek!

A végrehajtó szétéz, benyit könyhába, szobába, kamrába, de csak az üres falakat találja. De nini, ott van még egy kisebb épület is, amelyben a fiatalok laknak. A kisház ajtaja be van zárva, mert nincsenek azok otthon.

— Adjja ide a kisház kulcsát! — ripakodik a megjégt öregasszonyra a végrehajtó.

— Itt van a kulcsom nagyságos úr, hogyha ki tudja vele nyitni, de más kulcsot nem tudok adni.

A kulcs persze nem nyitotta az ajtót. Azonban a végrehajtó előtt nincs akadály és annak dacára, hogy a szomszédok igazolták, hogy az nem az öregasszony lakása, abban a fiatalok laknak, — feltörtette az ajtót és azt a néhány zsák élelmet, a fiatalok nyári keressményét kocsira rákatta és elvitette.

A harmadik eset talán a „radikális megoldás” címet viselhetné:

Egyik kisiparost, akit már évek hosszú során át olyan aránytalanul magas adóterhekkel sújtottak, ami keresetéhez mérten szinte ordított, kimutatta számlalanszor, hogy adójának nagysága tarthatatlan, azt fizetni nem képes. Egyik évről a másikra nevelt egy-két jószágot, hogy azoknak értékesítésével valahogy rendezhesse a felszaporodott adóját. Járt különböző fórumokhoz. Ha lent érdeklőtt, azt mondták, hogy fönt infértek, ha fönt járt, azt a választ kapta, hogy lent a községi előjáróság információja alapján vetették ki az adót. A felszaporodott adót fizetni nem tudván, elvitték tőle is a tehenet, borjastul.

Kérdézzük ezek után a pénzügyminiszter urat, van-e tudomása ilyen esetekről? Mert ezek bizony nemcsak egy faluban, hanem az egész országban előfordulhatnak.

Ha meg akarja ismerni a falu népének nyomorát, küzdelmes életét, szálljon le a néphez; de ne a községvezetés érdeklődjék, hanem a kis kéztáblások, nádfeleles házikókban, a fűtetlen szobákban, ahol a krumplilevesből álló vacsorához nem jár kenyér, mert akkor nagyon fogy.

Ezt üzenjük most az ünnepek után az illetékeseknek, mi, adót verítékekkel megterheső, kisházadó, falusi szegénység. Mert panaszkodni talán csak szabad?

Ráckevén karácsonyi ünnepek előtt látogatást tett és előadást tartott Matolcsy Mátyás.

Török község képviselő testületi válaszfáson pártunk december 19-én teljes győzelmet aratott.

Vábo
harisnyaszakútlét.
női fehérnemű, finom zsebkendők
Budapest, Teréz-körút 33.

Munkásoké!

Élelbelépett a gyermeknevelési pótlékáról szóló törvény

A bányászban, kohászatban és iparban alkalmazott munkások gyermeknevelési pótlékáról szóló törvények, — amelyet úgy a képviselőház, mint a felsőház még a karácsonyi szünet előtt letárgyalt, — most jelent meg

a végrehajtási utasítása.

A rendelet szerint azok a vállalatok, amelyek 1937-ben legalább húsz napos munkást, munkást, szolgát, altszót, iparossegédet és más hasonló alkalmazottat foglalkoztattak,

január 5-ig kötelesek befizetni az évi negyvennyolc pengőben megállapított járulékgység alapján a gyermeknevelési pótlék egynegyedét és illető szakmai eszládépénzárába.

Az ipari ügykörben hét ilyen eszládépénzárt állították fel. A nyolcadik hatáskörre a közlekedésügyi miniszter ügykörébe tartozó iparágakra terjed ki.

Az igényjogosult alkalmazottak január 25-ig kötelesek igényüket bejelenteni.

A debreceni kollégiumi ifjúság telepítési mozgalma

A debreceni kollégiumi ifjúság mozgalmat indított abból a célból, hogy sokgyermekes magyar családokat telepítsen le, főleg a Dunántúlra olyan területekre, ahol csökkenőben van a magyarság létszáma. A lelkes ifjúság akciójának máris megvan az eredménye, mert ma már a harmadik telepítési adó küldi a veszélyeztetett végekre. Az első telepés Abasi Imre hajduboszorányi négygyermekes családtól volt, akit Moson megye határszélén juttattak földhöz a kollégiumi ifjak áltál, hogy háromezer pengős kamatmentes kölcsönt adtak neki. A második kilencgyermekes családot Besenődről telepítették Zengővárnagyra.

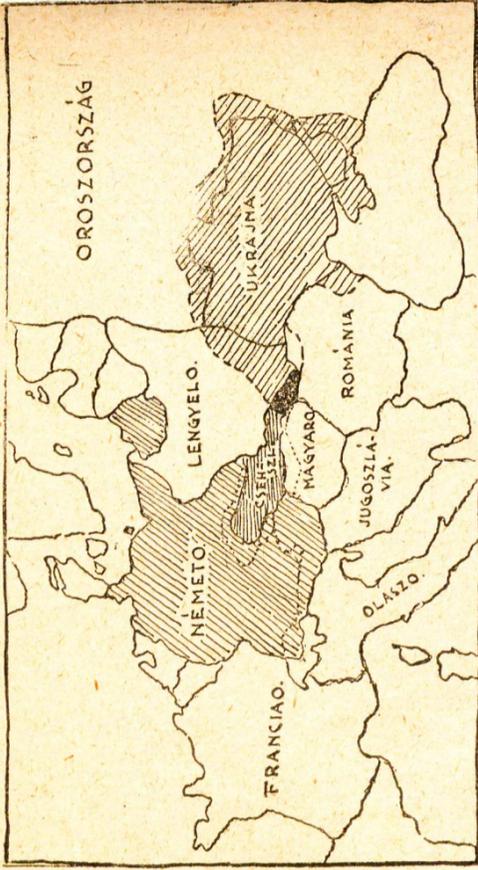
Most az ifjúság kiáltvánnyal fordult a magyar társadalomhoz és a telepítési mozgalom szolgálatába hívja az összes magyar egyesületeket és szövetségeket. Nem könyörögni akar, hanem a nemzet érdekében való önként vállalt szolgálattól. A cél az, hogy „a magyar föld a magyar nép kezére kerüljön s ekként a fajmagyarság jövőjének szilárd alapjává lehessen.” A kiáltvány fölveti azt a tervet, hogy a telepítési mozgalom egységes irányítása érdekében létesítsenek telepítési központot, Debrecen székhellyel.

Óra és émszerreljáró
Farkas István
Órásmester
TÖKÖLY-UT 6 SZÁM
Keleti-p. u. indulási oldalával szemben!
Javítások jutányosan!
Zálogjegyek, a a y és ezüst vétel

Az ukrán-kérdés

A cseh kérdés ósz óta foglalkoztatja Európa népeit. A nevezetes müncheni egyezmény kimondta, hogy a Csehszágban élő németek a Német Birodalomba bekapcsolhatnak. Ugyanezen elv alapján a megszállott területen élő magyarság visszakerült az anyaországba.

Csehszágból ezáltal 3 1/2 millió német és 1 millió magyar; összesen 4 1/2 millió ember vált ki, közel 1/3-al csökkent az összföldlakott ország lakossága. A Csehszlovákia még vékonyabb szalaggá vált.



A szalag végén, az Északkeleti Kárpátokba nyúló Ruszin föld alatt egy új nagy európai megrázkódás moxajlik. Ruszinföldön 1/2 millió ukrán él. Évezreden át a Magyar Szent Korona birodalmához tartozott, vele összefonrt s ők érezték, hogy életük össze van kötve a Kárpátok koszorúján belül élő népek sorsával, a magyarsággal.

A müncheni egyezmény után elvárhatuk volna, hogy a népek öntrendelkezési jogukat megkapják. Ruszin-föld népe teljes biztonsággal a természet törvényeit és rendelkezését átérve, de nem így történt.

Innen kezdődik Európa új fejlődésének az útja. A kicsiny Ruszinföld nem térhet vissza az ezeréves Magyarországra. Ruszinföldnek történelmi szerepet szántak. Ez az a fix pont, ahonnan a 40 milliós Ukrán államot Lengyelországból, Szovjetországból és Romániából kiemelik. Mintegy 40 millió ukrán nép él ezekben az országokban.

Lengyelország dél részében 4 1/2 millió ukrán él. Lengyelország lakosságának 14 százaléka ukrán. Oroszországban Lengyelországtól délre a Fekete-tengerig mintegy 35 millió ukrán él. Romániában Ruszinföld további folytatásként és délkeleti szögletben élnek ukránok tömegesen.

Németország törekvése, hogy ez a négy országban élő 40 millió ukrán népet önálló állammá alakítsa. Az ukrán népet ebben Németország hatásosan támogatja, azért, hogy gazdag élelmszármazékot teremtsen magának Európa legtermékenyebb vidékén.

De ennek megvalósítása nem olyan egyszerű mint elmondva. A terv 4 országot közvetlenül érint. Lengyelország 32 milliós népéből 4 1/2 millió kizsáktítása óriási megrázkódással járna. Oroszországból pedig 35 milliónyi népet kellene kitepni és ezzel a kommunista Oroszországnak ütné az órája. Magyarországot területben és néphben keveset vesztené, de Dunamedencei helyzete örökre megváltozna, mert a nagy Ukrajnán át a keleti szláv tenger a Ruszinföldön törne be a Kárpátok medencéjébe.

Az érdekek erős megsértése erős ellenállásra vezet. Lengyelország, Oroszország

Költözködést

helyben és külföldre zárt birtokcsoportokban és teherautóval szakszerűen vállal.

LEHRNER MÁTYÁS

szállítmányozó és beraktározó

Budapest, V. Váci-út 6. Tel.: 112-157.

Karjaiba rohant, mert a parlamentbe az ukrán nép képviselőinek vezére Mudry Vasil, már a független, szabad Ukrán államot követelte. Oroszország pedig megtalálta külpolitikai támogatását azokban az országokban, amelyeknek nem kellett, hogy Németország a cseh-szlovák szalag által a Fekete-tengerig lenyúló nagy ukrán birodalommal legyen összekötve.

A kis Ruszin földről tehát kicsoda szörnyű erőmértékűes vonalai indulnak

ki és ki tudja, hogy 1-2 év alatt, milyen súlyos válságba kerül miatta az egész világ.

Mi magyarok a német-olasz barát külpolitikánk gyümölcsésként elvárhatjuk, hogy a Ruszinföld népének adják meg öntrendelkezési jogát és döntsen ö magarsorsáról. Mi biztosak vagyunk abban, hogy ők Magyarországra, a Kárpátoktól övezett ezeréves hazájukba térnek vissza

A pénz...

Papim, a nagy olasz is, egy eső-dalatos szép könyvben megírta Krisztus életét. A mai ember nyelvén beszél Jézus életéről és küldetéséről. Ime, könyve egyik fejezetében, ahol Jeruzsálemi templomi külfarokról, a 30 éves Judáspénzről beszél, — így írja meg a pénz felkelt:

„Minden tisztátalan dolog köszi, amiket az ember készített, hogy beszennyezze a földet és beszennyezze önmagát, talán a pénz a legtisztátalanabb. Ezek a vert fémdarabok, amelyek ideoda forognak mindennap az izzadságtól, vagy vértől szennyes kezekben, amelyek elköpnak a rabló, a kereskedő, a bankár és a fősvényelt mohó ujja között; a pénzevöröknek ezek a kerek és ragadós termékei, amelyeket mindenki kíván, hajszol, rabol, irigyl és jobban szeret a szereteinél és gyakran az életnél; ezek történelmi arcképekkel díszített pisztolos anyagdarabok, amelyeket a gyilkos ad az orgyilkosnak, az uszorás az éhezónak, az ellenség az árulónak, a csaló a zsarolónak, az eretnek az egyházi hivatalokkal kereskedőnek; a bűnök ezek a raványos és büös szekerai, amelyek ráviszik a fiút, hogy megölje apját, a feleséget, hogy elárulja férjét, a testvért, hogy megcsalja a testvérét, az elvetemült szegényt, hogy megkéselje a megcsalja urát, az utonállót, hogy kitódadjon egy másik népet, ezek a pénzdarabok, az anyagnak ezek az anyagi szimbólumai, ezek a legfélelmetesebb tárgyak, amiket csak az ember gyártott.

A pénz, amely annyi testet halálba kergetett, nap-nap mellett ezernyi lelket öl meg. Fertőzőbb, mint a pestises beteg rongyai s behatol minden házába...

...A pénz a Gonosz Lélek átkozott rontó vátadéka. Aki szereti, a pénzt és örömmel veszi, láthatóan érinthezik a Gonosz Lélekkel. A Tiszta nem bírja érinteni, a Szent nem bírja elviselni. Ők tudják megingathatatlan bizonyossággal, hogy mi a pénz undorító lényege. Es éppúgy irtóznak a pénztől, mint a Gazdag a Nyomorúságtól...

ÉRTVE IONÁND TUDOMÁNYTUDÓSI ALAMÁRGÉSI ÉS IZMÁNYI TANÁRSÁG Budapest, V. Deycein tér 1-3. Archivum 34

Prónay György báro a földreformnak

A „Magyar Nemzet” december 18-iki számban nyílt levél jelent meg Prónay György báro nagybirtokosól Magyar Zoltán egyetem tanárhoz címzve.

Mint ismeretes, Magyar Zoltán rendezte a Táj- és Népkutató Központ kiállítását, amely valóban bámulatreméltó bátorsággal adta közre a hazai feudalizmus néhány adatát. Ismételjük, csak néhány adatról van szó.

Arra mindenesetre elég volt, hogy a nagybirtokot, személy szerint Prónay György bárót, 1420 hold urát, 866.825 pengőös bevallott vagyon és 33.833 pengő bevallott jövedelem boldog birtokosát hangos tiltakozásra bírja.

A cikk ezzel a megszólítással kezdődik: „Tanár Ur!”

Képzelve, milyen hangulatban lehetett a rangok és címek állig gombolt atmoszférájában nevelkedett nagyúr, ha az egyetem tanár címzésénél még egy „tisztelt”-et is szajnált!

A cikk maga nem lényeges. Azt vitatja, hogy a kiállítás tévesen tüntet fel egyes adatokat, mert az erdőt szántónak írja, vagy hátézer helyett nyolcezer holdat tüntet fel, stb.

Természetesen idézi az obligát „előkelő külföldi vendég” véleményét is, aki — mondanunk sem kell, — mindenben igazolja a báró cikkirót és a kiállítást „oroszlátnak minősíti.

Szerény véleményem szerint valamely fény igaz, vagy nem igaz voltát nem a külföldi előkelőségek szavazati többsége dönti el, hanem magának a ténynek igaz, vagy nem igaz volta, de ha már hazánkban minden állíást csak egy idegen úr szankcionálhat, engedtesse! meg egy másik testület is megemlítenom!

Az én külföldi előkelőségemnek neve is van: M. Borel, a lyoni rádió igazgatója, aki két évvel ezelőt nagyobb társasággal rándult Budapestre.

Mikor autóbuzunk a „Jobb Társaság” behárosi cukrászdája elé ért, megemlítetem, hogy ez a magyar mágnás és bankárvilág találkozó helye.

M. Borel azt kérdezte, hogy mivel foglalkoznak a magyar mágnások?

Csak nehezen akarta elhinni, hogy vannak emberek, akik száz, sőt több (1) hektár felett is rendelkeznek és abból élnek, hogy mások művelték a földet, de a termelt értékek csak egy részét juttatják vissza a földmunkásnak, másik részét pedig megtartják maguknak, pusztán azon jog alapján, hogy övek a föld.

Hiába mondtam, hogy a föld évszázadokon át a család birtokában volt, azt felelte, hogy egyvel több ok, hogy ez megváltozzék és azt kérdezte, miért nem választunk szociális parlamentet.

Kénytelen voltam közölni, hogy nálunk nyílt szavazás van és az uradalmak úgysem olyan jólre szavaztatják eseléseiket, aki a földreformot nagyon akarja.

Ezt a kocsi közönsége nem értette. Csak Borel úr, aki pár év előtt Romániában és Oroszországban is járt, emlékezett éfélere. Hátrafordult tehát és elmagyarázta a nyílt választás fogalmát.

Falregető derü következtet. Nagyon kedélyesnek találták, hogy a földesúr szekerén szállítja eseléseit „polgári jogai” gyakorlására és, hogy felhőt államférfiak mindent komoly arccal játszá meg.

Ezekután pedig engedtessek meg, hogy a nyílt leveleket én is szaporítsam egyvel: ime:

Nagybirtokos Ur!

1. Ön azt vitatja, hogy a kiállítás adatai tévesek és alaptalanul izgatnak a nagybirtok ellen.

Szerintünk a földreform szükségességének egyetlen kritériuma van: az, hogy létezik nagybirtok. A nagybirtok ellen egyetlen dolog izgat, ez a nagybirtok léte. A föld egyedül a magyar nemzetet szolgálhatja, de a magyar nemzethez azok is odatartoznak,

akik a földet megművelik és ki tudják mondani az „r” betűt. A föld célja a népet élelemmel ellátni, kenyérhez jutatni.

2. Elhisszük Nagybirtokos Urnak azt az állíást, hogy Eszterházy herceg százezer alapítványt tett az orvosi kutatás céljaira. De vajjon nemzeti szempontból nem volna-e egyszerűbb és célravezetőbb, ha ezek az igen ritka százezer közvetlenül jutnának a magyar nemzethez és nem a hercegek és grófok közvetítésével és kegyéből?

3. Kérdveim tiszteltel: miért van az, hogy valahányszor egy nagybirtokosunk eddig föllet ragadt, sohasem írt a földmunkássá sorsának enyhítéséről, az egészségfelen cselédlakások megjavításáról, a bebiztosítás népi kiterjesztéséről. Még sohasem követelték az iskolázás fejlesztését, népszanatóriumokat, könyvtárakat, nyári szabadtudót és nyaralástát a beteg gyermekeknek. Miért van az, hogy a magyarországi nagybirtokosság eddig minden erejét csak annak a kérdésnek szentelte, hogyan lehetne a nagybirtok létjogosultságát és a kisbirtok elmaradottségét igazolni?

4. Önök szerint a földreform, a bérmimimum, fizetett szabadság és a nagybirtok bárminő szociális megterhelése egyenlő a bolsevizmussal.

Tévedés. Higják el, tévedés minden igazságos és emberi törekvése — egyéb érvek híján — a bolsevizmus vádját súm. Higják el, a bolsevizmus nem is olyan emberes és igazságos intézmény, mint ahogy Önök elképzelik és felhívteik. Vannak Oroszországban rossz és káros dolgok is. Sőt!

Nagybirtokos Ur! Az OMGE legutóbbi gyűlésén egy gróf kijelentette, hogy a nagybirtokosság sohasem szegitt ellen a földreformnak, sőt számos birtoktestet ajánlottak fel e célra az államnak, csak az államnak viszont nem volt rá pénze.

Igen, emlékszünk, hány megszorult nagybirtokost mentett meg a nehéz emlékü Bethlen-éra egyes birtoktestek és kastélyok búsas megvételevel. De végre is, pénzen a római rabbszolgá is megválthatta magát. A huszadik század zselléirenek önállóitása azonban nem bukhat el ezen a kérdésen.

Az egyetemes nemzet érdekei ma már feltelette államnak egyesek szűklátókörű materialista nézetem. Ezeket az anyagiásvé tanokat ki kell zárnunk szívükből, hogy hasznos és munkás polgáraivá lehessenek a hazának és lelkiükben megfúszulva, a földi javak múltó gyönyörörei helyett az eszmények örökértékű kincsét vallhassák magukénak!

Milyen ismerős szavak! Mintha már hallottuk volna ezeket a szép hangzatokat! Persze önköztől, de... nekünk címeze. Nekünk, akik csak eszményi kincsekből birtokunk mammutbirtokokat. Egyébként: adieu! — Kedves bárom!

Egy eszmékben gazdag mammutbirtokos.

Traktor és egyéb mezőgazdasági gépkészélei tanfolyam

Az Alsódunántúli Mezőgazdasági Kamara a m. kir. földmívelésügyi Minisztérium anyagi támogatásával Pécsen a M. Kir. Állami Fémipari Szakiskolában 1933. évi február hó 6-án kezdődő és február hó 26-áig tartó három hetes traktor- és egyéb mezőgazdasági gépkészélei tanfolyamot rendez. A tanfolyam hallgatója lehet minden 18 élelvet betöltött egyén. Vidékiek részére bentlakásról gondoskodnak. Jelenlékezési határidő 1933. évi január hó 20-a. A jelentkezők a beiratkozás alkalmával összesen 12 P 80 fillér beiratási és tandíjat tartoznak az Alsódunántúli Mezőgazdasági Kamara pénztárába befizetni. Aki a tanfolyam ideje alatt bentlakást és ebédet kapnak, a tandíjért szállást és ebédet kapnak. A tanfolyamot csak akkor tartja meg a kamara ha arra legalább 25 hallgató jelentkezik. Bővebb felvilágosítást nyújt az Alsódunántúli Mezőgazdasági Kamara, Kaposvár, Németh István-u. 23., telefon: 370.