

febr. 14.

Egerben a közelmúltban megismerkedtem Tóth Józseffel is. Külföldön csak Prágában, Bécsben és Münchenben járt, februárig és régen. Mégis a nemzetiszocialista rendőrségről irt, és a közigazgatási jogot a francia irodalom nélkül műveli. A két ember irodalmi működése sem hasonlítható össze. Ha mégis a kar, bármely okból Tóthot Valló elé

Méltóságosné, az a Damb. eset megismétlése volna.

dr. MOLNÁR KÁLMÁN
egyetemi tanár úrnak
P E C S
Érdeklődéssel várva szives válaszodat, sokszor üdvözöl
igaz hived

KEDVES BARÁTOM,

A pécsi közigazgatási és pénzügyi jogi tanszék ügyében több közvetlen és több közvetett választ kaptam. Három határozottan pozitív: Surányi-Unger, Irk és arra az esetre, ha nem hívjátok meg, Weis István. Meglep és zavarba hoz azonban az értesülésem, hogy Te Tóth József mellett volnál, és így természetesen mindazok is, akik Veled együtt szoktak menni. Ezt több kollégádtól hallottam és a minisztériumban is egyhanguan ez a vélemény. Kérlek, légy szives álláspontról bizalmasan, de világosan tájékoztatni. Ha Valló Jóska mellett vagy, amit mindeddig biztosra vettem, akkor arra kérlek, hogy a tévhitet, amely nagyon rontja Valló esélyeit, légy szives kollégáid közt eloszlatni; ha pedig, fájdalomra ellene volnál, vagy bármiben támogatnád Tóth Józsefet, s a tartózkodást is ennek kellenek tekintenem, az döntően befolyásolná az én magatartásomat. Tudod, hogy öcsédet milyen nagyra becsülöm, és hogy mindenben támogattam, amire lehetőségem volt, de azt nem érzem feladatomban, hogy esetleg a saját nagybátyja ellenére támogassam.

A pénzügyminiszter ur irt a kultuszminiszter urnak, kérve Valló József kinevezését, mert személyében a pénzügyi tárca érdeke a pénzügyi jognak szakember által való előadása iránt és a tudmánpolitikai szempont szerencsésen találkonak. Az a szándékom, hogy megkérem, írjon a dékánnak is.