

Kereses Zoltán!

Tegnap volt a körj. Lamsier ügyében  
bíróváji - s utána rögtön Keri ülése. A Keri  
pilyárat mellett döntött.

Lejártam, hogy így történt, mert az eset  
még olyan robusztó többséggel állt elő, hogy  
Valló meghívása is átment volna a pillanat-  
nyi zavarban. Nem voltam Kellően informál-  
va. Rólam tudták, hogy nem lártam el  
Weis Pistát meghívásra elől, de ha nincs töb-  
ség, az megintem Valló meghívását.

Mohaiék kérték a végleges fegyver-  
tetést, hogy 8 fővel a kasszát van Pistát  
ellen. Az utolsó hetekben az látszott, hogy  
van kassza mellett. Az ülése előtt való  
napra kérték Pistát, hiszen jól a "vállalás"-  
a meghívást megelőzően? egyelőre kitérő  
vélőmenny napján? "O" az látni, 3 kasszát



len ellene; a többség bírta el ezt fogad-  
nia.

Előadományokat csak megfellelően kéri-  
tettem: Ez kartossal kevés öszerefordulási  
kritérius nem engedhető, viszont Velli könyve  
nem is értékesen kiemelve kell fogatomban ho-  
ni. A javaslat Weis Károl megfizése mellett,  
el nem fogadós cselekedésig a kivétel mel-  
lett volt. A bírósághoz az elvön rész mel-  
lett engedni nem lehet, a Karban hasmad-  
magammal. Ha az szűn, Weis Károlt be-  
hívniem volna, vagy ha tudja is feljegyzés,  
a javaslat miséit része Velli megfizése  
mellett pótlás volna, s a valószínűleg kerek  
is meg. De hit az a kizárás? Ez van;  
szóval a bírósághoz, de én nem upratam be.  
Lehet, hogy ez a óvatos tesztelés, s a  
többség kollektíván bírta hitte volt.

Írta kizárásul is igaz becsület kérés

Sz. 1944. apr. 20.

Miklós János