

Berlin, 1938. 6. 21

Mélységem tisztelt Méltóságos Uram,

Az ellenem indított példátlan embertársa ebben a pillanatban már óriási dajka és furdas profanum maga is kitérítette az elvetemült Szabó. É pulisrahtad feltárásiával érthetővé válik Méltóságod előtt, hogy borzító kemény helyzetben vagyok, s mindenre ideig az áldozat perege jött elém. Mindennek az oka Szabó, s az ügy gyökeire Karalyda nyúlva vissza. Röviden szólva, kronológikus sorrendben vázolom a végzetes történéseket.

1936. novemberében cca 5-6 kollégista a dall. kasszagójában beszélget, köztük Szabó Zoltán s jónagya. Szabó magáról is újjaí leíró dománygyűjtőjéről beszél hosszidőn át. Fővetődött a kérdés, miért kapott ő aranygyűrűt, s nem mások. Mert egy állambelű fiú, meg rokonaik s vele együtt avatták sub a. g.; erre a nevetséges állításra én egészen tréfásán körbevettem, „azt hittem azért, mert Te is az avatandók között voltál.” Erre magából kibelve felgyűrű, kijelenti ált. nevetség tárgyát, hogy ő tart. tiszt (sz. ömester) s ha még egyszer hasonlít gondolat, járba jára hív ki tiszt. becsületi megővését. (!) ^{Támog: Sauer, Keri, ...} Erre mindnyájan s különösen a kintely aranyat elhagyása után Karsány nevelőbetörténet ki; mert ilyenmi még nem igen fordul elő a „Tiszt. becsület” védelmében. 1936. decemberében

Karolya miniszter tiszteltére rendezett operaházi fogadáson, amelyre Babits, Kissák, Szabó s én voltunk meghívva, Szabó Zoltán 20 pohár pereszt invitált meg, amitől tökéletesen bonygott. A fogadás után a Karsány a „Puszt” e. magyar körálba ment. Utóközben, a körálban s Karsány Szabó Zoltán bonygott állapotában minősítéssel formában fejezte ki folytonos midalmalra iránymozgás gyűlöletét. Megmiltóztatja, borzátani. Professor Mr, de eredetiben idecsel egy párat: „Te jízod Udvarhelyi; le vagy karva, - (ismételtén borimutot kívül a reprodukálásiért) - Te nagy kúri, velon. kertalékos tisztel pomben alszok. Búnd elnökünk a dalléguimbe valódi lenni jtt.” Ez ismételté folyton trágárabbmal trágárabb kritikában, nyílt után, a körálban, sőt még az Opera-

házban is háromrodos poszmányul átkozádom. Engesztelhetetlenül
gyűlölök, mert kihasználta, mert, hogy én, aki még csak nem is tartalé-
kos volt, kevével fiatalabb nála, a Bund is a dall. kárpintás
vesztője lettem. Amikor a Bund megsemmisült megpróbált elhatalom-
sodni a magyar társaságok ellen, előbb megpróbált bejutni a
központba, ahol megpróbálták, hogy megsemmisítsék. Erre is törekvés
propagandát indított a bal ellen, mondván, hogy annak megsemmisí-
tése csupán „Farkas” is az általa pártfogott Udvarhelyi
egyéniség vállalkozása lenne, kihasználva a kérdést, feltűnően nagy, a
kormány nem akarta, pénz nincs, nagy deficit, és, és az
a kollégium pénzarából fogja „Farkas” az öntöndi-
osd rovására fedezni (!). Hisz rájáratása Farkas
professzor honár. A kormány végül bejelentett opozícióból
hideg közönyösséget váltott a bal ellen, a kormány nem
jelent meg, csupán 50-70 RM támogatást nyújtott.
(Az ideig 300 RM adományt, 400 RM kölcsönt adott). A bal konzervatív
nem bírta elválni, anyagilag semmit, nem vették ki, sőt nyu-
tult ca 120 RM-át. Farkas professzor is 500 RM. privát pénze-
vel állt megint és esetleges kiadás fedezésére. Szabó
felhívására az ömsz kollégisták a keresi kéréssel a bal
ellen váltak, a kijelentették a kéréssel együtt, hogy is nem
is tartoznak a Bundhoz, semmi köze a balhoz nem. Farkas
professzor is problémáit vitte ki, hogy a balon
kegyetlenül szerit dolgozni magyar kitalálás. Megsemmisít-
ményekkel fejeztem meg az állam a bal ellen. Kormány
dolgom volt vele utána is, meg ebben az időben a nem-
zeti diákszövetség felállítására váltam már egyben.
A bal után csak elég részben semmit, így el az elvá-
rások, amelyet az ügyvezetésről való jelentéssel sa-
jószi kiadásokról való elvárásokkal együtt a legkö-
zelebbi közgyűlés elé kívántam terjesztetni. Erre már júni-
usban nem jött ide, de meg azokkal nem is kíván-
tam tárgyalni, akik Szabó felhívására nem hajlottak
a Bundhoz tartozni. Nem lehettem ki itt részletesen,
Professzor is kérem, hogy a Bundot is támogatásom
fél, megvolt halva előttem érdekel, és, tehát itt

fordozatosan kellett az egész munkát végezni. Azok, akik nem voltak tisztában a egyesület magasabbrendűségével, sokkal egyszerűen nem bírtak vele. A bál után Kubó csak kiírtatta, hogy óriási deficit van, ezért nem merem nyilatkozni róla. Anélkül bizonyult, a valószínű, hogy kerény, de mégis pozitív megítélés is előnyvel járhat, akkor tartalmát változtatott. Mivel hónapokig egyszerű kedves, kielégítő és elhatározás, kitartás mellett állt az egész ügy mellett. Husvét előtt az ebédelőben nagy hangon publikálta, hogy mégis megmaradhat a bál, amely az egyesülethez hozott, amelyet a bálhoz képest kétszeresére kell fordítani. A husvét "Famulmány" (?! utasítás) nál közérdekű jellegű van, ő drerdában hívták utasítás; nyilatkozta tehát az ebédelőben fennhangon, adja a név a Bund püszéből nyelvi, sajtóval levelet a drerdai magyar konzulhoz, mivel is megpróbáltam voltam. Természetesen egyenként a tapasztalat, azt nem lehet indítani. Mivel az új és nyitva ellenes fordult. Az a rágalom, hogy az egyesületről a hallgatók között, hogy az öntöndi-járás minőségét tekintve teljesen rossz el, és a megmaradásra fordított. Anélkül erre egyszerű jelentésműben távoli célra lett, azonnal megpróbáltam azt a fölhuztam kombináció, hogy a jegy és lista átvizsgálása alapján bizonyos gyűződjék meg alapítvány állításával. Meg kellett állapítani, hogy mindegyik hallgatóra két jegyet, azt többet kérték is kaptak, és ellenben egyet. Ekkor azonnal jelentésmű kellett volna Fidesz professzor utasítás és ügyet, de jóindulattal nem tettem. [Az ideig 1938. március közepeig, mindegyik beszéltem a minőségéről, akkor lemondottam róla, az ellenem indított püszös leírására figyelmeztet. Az ideig az összes hallgatóra 3-4 jegyet kaptak, és egyetlen egyet sem!] Itt se tudott, tehát meg fogja. De tovább írta

ördögi teremt. Nyemberes jöttel. Előttük Kabó helyesen
befelételt, mondván, hogy "Ficus spinifera", Morirális dicső,
stb., stb. vgyos. Így lett rejtettén ellenszennőse' egyik
barátja, Dr. Hassler Károly, Balay professzor assistense, melk
czi Wirtschaftstag- or öntőndigis elött, mivel többre, mi-
decretio nris formis kövött, vitatkozunk, amelynek edőre-
sodja valk, hogy mikelyt ő, a nemzek megmentői ka-
talomra jutnak, engem s mi egyppis az a koncentrációs
kábosba juttatnak, ha ugyan föl nem aresztanak, mert
nem vgyos lejlandó, a püspökölök dajka főm, a pap-
sígok, kirtani s a vas ködös mythosak besföbtt vallison-
na' kuni. Most követhesik a döntés, sa mai emuuzes
nyomoztatás' özi'is jelentőségs' fordulak, ill. elemény.

1937. június 22-vel 23-ára virradó éjjel furdőzes utai meg-
hitt, elnyitott bejelgetésben vgyos Sacred dokhat kallegiumi re-
met lektorral a III. emeleten, a karte mellett. Egszeresek felkint
a lepusfeljáróban Dr. Hassler Károly kalapja felvetve a fején,
csapzottan és nyilvánnalán itt as állapokban. Amikor engem meg-
pillant, minősítéletlen hangon kidalommal illet, kelyesbben
kidalomóradaattal, mintegy Kabó perem at (!), emilyen elj
fordulhat elő. Megdöbbenve nézünk egyháza Sacredet, mi-
történt ezzel az emberrel. Erre adja közem s becsületbe vgyos
lehood a barga földig. In'egyen kolidan is érthetően gyzosan vism-
vomltn, megjegyzem, hogy be van nyugva. Dolgom valk, másnap
el draktum uterem, botrányok pedig éjjel nem a draktum uterem.
Fardas professzor is nem tartózkodott Berlinben, ezért másnap
sora kappal Szent-iványi Bélának jelentettem a dolgot s
mispő elígtelték kirtum. Közben azonban váratlan fordul-
latok vlt a dolga. Hassler lejlandó lett volna kirtum meg-
egyzem, hiszen kilyson ráfizetett volna, ha bíróság el'vi-
nem a dolgot, tanum valk. De megjelent az ördög, Kabó
kéjében. Fellosalt Hassler, hogy lovagias elígtelték

kerjén az állítólagos pertésért (!), sőt ajánlott vasat³
szedve. Szabolcsban Kabó is bizonyos munkáért meg-
jelenet valaminek Heszler nevében, s bizonyos díjtételért.
Megbízottaimmal Dr. Tóth Tihannal és Dr. Pászánynál
tanulmányt írt. önkéntesül kértem fel, hogy a kabályoknál
megfelelően tárgyaljanak, de közölte, hogy tanu-
sága, hogy nem vitatható, azért párbajozni nem vagyok
hajlandó. Deut. Pászányi. Belsővel beszéltem meg eljárás-
om viszleket. Már már egy volt, hogy meggyőzőmbe béké-
nem, amikor Kabó Zoltán nyitva kijelentette, hogy párbajoz-
sall kerültem a dolgot, mert ha Heszler békésen tárgyal,
ő fogja Heszlerrel jóváhagyni. Nagyhangon fellejcsé, s a
párbajozásról való állando hívatásra teljesen meggyő-
zött Heszler, s ez is megbízottaimat is, sőt egyáltalán jórát-
landó voltak párbajozásban, mint jómagam. Kabó je-
díg ismert meggyőződését ferdés álláspontként a pár-
bajozásomat, célja az is tömörítésem volt, ezért
minden érem elárulta érem, hogy a békés meggyőzéstől
az legyen kemény. Szabolcsban Heszler meggyőződött a bizony-
os díjtételhez, az is megbízottaim kabályozási eljárás
szabályon kijelentették, hogy az nem adhat bizonyos elj-
tételt, mivel egyoldalú jégyzöhözvet vettél fel ka-
bóval, s ennek képeim jórattal megbízottaimmal az
aldóattól Lárón jeltámozatt. Az önkéntesül érem
közben veje lett, hazatartand, de is megírtem Deut-
Pászányit, Ferdus professzor úrnak, haladéktalanul jeltámoz
a dolgot, s legyen békés velem közölni az eredményt, hogy
további magatartásomat ehhez igazodom, kabályoz meg.
Itt mellékelek két hiv. irást, amely kerülni Heszler
a Coll. hiv. közöze előtt a vellem kemény való viselkedése
fölött ajánlottásait jeltámozta is, s ennek megfelelően
ez is egy ajánlottású kifejező nyilatkozatot

írdtem meg Szent-Irányinak, aki egyben ez is közölte
velem bírálmasan, hogy a Kabóé által felvett egyoldali
jegyzőkönyv egészen rövid időn belül nyilvánosságra fog
menni. Mitőlünk nyzami? Farkas professor urak, rettentően fel-
bőszítette Kabó eljárása, amiért állatta a his kávéházait,
hogy párbeszéd egyoldali jegyzőkönyv. Úgyhát engem a kato-
nai katonaságnál diszcreditálni akar, hogy tönkretegyes-
sék. Mire az az álláspontom volt, hogy mint a Gall.
igazgatója az öntöndijával köztételenül viselt. Egyben
ő mint fejelem helyéig köteles eljárás. Ennek megfe-
lelően a következő lépés jár el. (nem tudom, a katonas-
ághoz meg megfelelően vagy azot ellenében, de de tényleg
mit a katonaság igazságom alapján az érdekeltekben!).
A künidő közepén tájékoztattam, amikor az 1938. évi öntöndiját
adományozása is nyilvánosságára jutott, Kabó is, aki is
mire az az álláspontom volt, hogy az öntöndiját, azáltal a jövő évi
nyilvánosságára eljárást is Farkas professor
urak levelet íratott Kabóhoz, amelyben azamat meg-
döntő fejelem eljárás terhé mellett felkérte
it, hogy az egyoldali jegyzőkönyvet példányait kávéház-
talaimat írdtem meg neki Berlinbe, mert ha ez nem
térül, vissza se jár. Az egyenlőre ügyet pedig kávé-
házban saját érdekeltekben, a kávéházban. Postafel-
kéréssel megírdtem Kabó Farkas professor urak
az egyoldali jegyzőkönyv egy példányát, egyet magának
tartott, vagy valamelyik megbízottal, ezt nem tudom
biztosan, de tényleg, hogy az idén neki újra kávéházban volt
egy példány. Egyben benyújtottam oda F. professor
uraknak, hogy az ügyet a maga részéről elintéztetve tartsa,
arról seha nem kell beszélni.

4.

Az idei öntöndijas évben azonban egyik kellenekesséj a másikat
után érte habók, ömetüzött-velen, Főbb hallegistóival, a
háveszetónóval, a protással, a nagylóval, a komtelennel
viellekedett Farkas profemot uval kember is, úgy hogy ő kerek
egyében kéntelen volt kidobni kobájából. Engem pedig
az új emberrel előtt is megvágalmazott, a teljeseen jörelendő
helyzetet nem ismerős előtt jelentett egy új léggömböt, hogy
a Bund pörizzeiről nem tudok elvárnivaló. Kemberesek
pedig a múlt év eményeinek aljas elferdítésével telje megdol-
gozta, a talajelővalh kőszitor, amelybe az új végelonsz
megjait elvetette. S a kemberesek bevallom - kőszó
magatartásommal végzetlen erőszított a kőszóval a tá-
potadtem vad kiedelmekre aráltat, hogy nagy elfoglalt-
ságom miatt a kőszóval nem tudtam egybe kőszó: novem-
ber második felében lettam a nagy kőszó: kőszóval
Kiel - Lübeck - Rostock - Greifswald stb. Közben a kőszó:
kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
na az aranydíszjelvények kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
majdemen, a kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
zett. December első felében kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
nem a kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
a kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
ben az időben emberfeletti dolgotam: tudomány: kőszó: kőszó:
mellett kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
administratív kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
tam kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
ke kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
— a kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:
Nüldendő jelentésember viselkedés iról — egyben
Köellreutter, Gerber, Scheuner, Huber stb. pro-
fesszorokul való kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó: kőszó:

emellett, rövid pihenés: céljával is a Szonkarschaft ve-
relőjével meghívásuk követve elutaztam Münchenbe.
Egy a közgyűlésben febr. elejére tudtam önmeghívni.
A rendelet itt nem fordult meg. Tény, hogy helye hibájából
ez mind ellenem megparóztatva a létszámot, amelyet Szabó
terjesztett (oly híreszt is felvisszantett, hogy csak, nem is kerül
föbbe' mine !!!). A lényeg, az orvosoknál nem, de Bu-
rosok, Törököt, Pralót, Kőrösiék felvettük vezetni, s be-
léjük tudta meggyesálmui, hogy az Udvarhelyi egy sötét
gyesember, a Farkas professor neki, nem tudom: miért (?),
falarz! S mind megparóztatva — Farkas professor
nővel adott bejelentésüket megmagye — e felvételét
bizalmi munkát megparóztatva Farkas professor no levelét,
amelyben F. prof. no habilitat az egyetemen jejjöröngy
személyi vizsgakérdés, követelt, s megparóztatva az egyet-
emen jejjöröngyök egy bizalmasított ^{vizsgakérdés} példányát is.
Helyesen ^{át} jejjel-nyessel tanácsot: kimutatták, hogy
Farkas professor no „szarolást” követelt el habilitat
személy, amikor a jejjöröngyök öntendőjelelésével
lejjegyzőve habilitat vizsgakövetelt, s oda hallgat-
tal, hogy F. prof. no a bizti bejelent ellen vétett. Val
az egyik dolguk Szabó Borsival egyetemben ördögi
módon lassankint a követnek feltálatla, elclött
Farkas prof. urak pengem is bejelentették, hogy Farkas
prof. no, a követ ellen dolgozást, en pedig a követet
kevésbé formában a postofaltan valóban a kollejis-
tás elclött. Lassan érlelődött a dolog. A közgyűlés
önmeghívás, ahol vizsgakérdés. Megvolt a bel. A
bizalmi munkát álló választmány személyek „szar-
tást”, mind önjelent nem tudta megállapítani,
amint ezt Szabó társak elclött kijelentette. Ezek
bizonyos titelenek nem fogadták el, alapozó-
ként is terrorral dolgozva.

Tucoszerűen összehívták egy közgyűlést, amelyre a választ-
mány sejté tagjai, tehát azok, akik ismerik a helyzetet, nem
voltak jelen, engem nem is értesítettek, s így végelmenő
előadásban a felvezetett nagy mennyiségű tudott ismeret,
amikor óvatlan pillanatokban Bross híradásomat ismét-
vagyta. Ez a híradásom, különben a B & B P. S. a
értelmében nem is. Errel nem elégedtem meg. Kihalt
pártot provokáltam, hogy az ördögi tervet megvalósít-
hassák. A becsületbíróságnak - amely úgy ítélt, hogy
Fischer professzor csak egy kértől később kullott egyen-
relelemmel az ítéletéről - Szabó bejelentette a Harsányi
Rajcsaiékéké egyoldalú jeppöröngést! Ennek alap-
ján s a híradó - nem is - nyilatkozat alapján a be-
csületbíróság meghallgatásom nélküli satisfaction-ke-
telennel nyilatkozott. Ez a hűségmátka, nem
becstelen pénzkeresés, vagy egyéb blöff! Ez az
első manőver, amellyel a követet hajthatatlan ellenfe-
lyegetésére készíti Fischer prof. most s velon nemben.
A banda csak mondotta; Udvarhelyi elon. intéve,
mely Fischer következik, s he "Magyar" belevet-
tőzök, ő is repül. Egy ilyen összehívásnak nagyon álto-
rati. - A hűség manőverében híres Professorok,
méltóságosok sőt híres emberek adak. Fischer pro-
fesszor is, mások közül jöttek, is bajban van,
mely nem is kért alatt nem adakot érttem.
Ez a másik oldalon keresztül végre becsüle-

füvet. Alkennyelborotok haladétközlését
megjelennek. Sajtóperk indítás, mely jellenstörvény
szemből gyűjtés a bíróság előírásaitól tiszta meg.
Szabó ellen pedig nyomber megkezdés az ellenmanőver,
a határozat kérésével. Tisztoságját felkeltéssel elvethi,
melyt egyenlő jövedelmű való éhivással fenyegetett, másként,
melyt az egyoldalú jogszókönyvet nem terjesztette be
kellő időben a határozat kérésével, s később más célból
kötés másodlagos nyilatkozatára. Inellett a kérés
leírás megkezdés. Szerepe tisztelt Professor ha,
ha megpróbált érdemes lenni, sarrallus cisceru" eljárás,
itt azonban megfogalmazás és kétségekkel való az utolsó
gyeemben szabály! Minden vonalon offenzívára van.
Témát, Páris, prof. az iríkelőleges lebeszéléssel és
kímélettel. Harknapiel és Saccal a bizonyos
mely, elik egyenlő, s amit ismét kövöl kövöl el-
mondják. Most megvannak fenyegetve, s félreléte-
vésen. De a bíróság elött vallandó döntés mellett, s
egyik kérés is leszenet! Aztól is ismét a kérés
ellenem, melyt nyitva kérésével, hogy bizonyos meg-
parancsolt. Ha megírták, elgyűjtés is bizonyított
alólam, Joten megkezdés meg a helyi kérés.
Tiszteltetel kérés kérésével, a jelentés lehetősége
kérés meggy! Bizetlennem a he kérés meg
alólam, ami Professor ha! Milyen kérés,
páris a kérés. Joke kérés, volt a dolgot, melyt egyen-
lő voltam. Jól kérés és kérés, kérés
Udvarhelyi kérés