

Ellettőságo Urann!

Mily tisztelttel boldog új üntendőket kívánok ellettőságo Amosznak és Profemur Urnak.

Egészéji állapotom annyira javult, hogy dec. 24-én elültem haraszgottak, de, mint ellettőságo tanár ma közölte velem, még legalább 3-4 hétet át 2 naponta kell hőtörönni. A labáiban már járhatóak is, az utolsó aramban esedőre csak autót kellett kölcsönözni.

Endeti elhatározásom szerint haraszgottak óta ismét mekiláttam munkáimnak. Minthogy it' liét adt' igazán jól kipihentem magam, mellesleg egészen pihenésem is az orvosok véleménye szerint, az irás aramban uchelem meg, mert az előrehajlóva ismét nem bírnom örákon át. Sz. foly olvasok.

It' már négyen adosa vagyok Profemur Urnak és rövid várlattal később munkáimról. Most megragalom az alkalmat, hogy ennel elégit tegyek. A cím illyenféle volna: It' rendeleti jogalkotás a francia forradalomtól napjainkig. I. kötet. A francia és a német jogfejletés.

It' munka természetesen a francia anyaggal kezdődik, minthogy aramban erről megleő hémivatom már másfél éve nem volt a kezemben, most a német anyagról

21
naindot csak le. E rész megerősíti az új elgondolásokat
néhány főbb vonalában a követelés:

1. §. A XIX. századi német államok köztudásának tör-
tészetes változása. A birodalom felbontása, sok nemzeti német
állam keletkezésére. Deutscher Bund létrejötte és megerősítése.

Az egyes német államok alkotmányfejlődése. Kivételként az ab-
solútizmus megerősítése, melyet németi dinasztiaik fejtenek ki.
A francia forradalom eseményei a maguk nézőpontjából megerősítik
vállalkozásukat és a társulat nem határozhatók le. Először a napo-
leoni ceszárizmus alkotmányt talál követésnek a nyugati német
államokban, majd foly a restaurációs politikai koncepciója, a
mely a nagy forradalom eseményeit nacionalizmus formájában és me-
lényre engedi.

2. §. Tételek alkotmányfejlődés az egyes német államokban,
majd köztük a birodalomban. Az alapvető alkotmányi kérdése-
knek áttekintése. Nem a népművelés, hanem a monarchikus
elv érvényesül. A király minden hatalom birtokosa, az alkotmány csak a
hatalom gyakorlásának módját határozza. Az országgyűlés csak a jogalko-
tásban járhat alárendelt szerepet, a minisztereket politikai felelős-
ségek nem ismerték, a jogi felelőségek Pommernban és a birodalom-
ban mintén nem érvényesíthetők.

3. §. Az államnémet alapvető kérdése a XIX. század első fele-
nek német népirodalmában. A francia események hangzótlós líbr-
vális irányzat (Arctin, Rotteck), a parlamentarizmus gondolatja a
német népirodalmában (folyó ellentét), a tradicionális-konzervatív
irányzat (L. v. Stein).

A német konzervatív dualizmus lényege: állam és
alkotmány (társadalom) megerősítése, a népirodalom csak defen-
zív-megafón szerepet játszik a túlsúlyos hatalomtól való függetleníté-
sért és gyakorlati munkák mellett, az események minis jog az államélet
irányában befolyásolása, az egyes jogai szintézisének létrehozása.

4. §. Az államnévvisés alapvető kérdése a XIX. sz. második felének német mairodalmában. Rönne, Bornhak, Meyer G., Anschütz, Yellinek, Laband, (naukiócluóclét), Schütze, Seydel, Piloty nyomán följ a kor. kérdécl: kit illet elölj a köhölclom, van-e miniszteri jelölcl, mi a X néphépsúclét szerepe.

Válasz: a konstitúclonalizmúsz rendszere kénszmarad a néhly-hábrónclj. A jog-és államtudománcj nem néll sthú a parlamentáris formáncj formáclt, nem követel, hoz a nép lephóclst gáholclom az államtét irányítáclra s a néphépsúclét szerepét eszedcl a jogalkotáclban följ, de állban is az uralkodó a clntó tevécl. (naukiócluóclét.)

5. §. A rendeleti jogalkotás tárgyalása a XIX. század második felében. Kérdéclben csak egyet, tereatív jelölclt mutatúsz mátróclra van kénszterés a törvénykezés. késhé állatában „törvénycl” állatása. Bizonytalán, hoz mi-c törvény. A rendeltéclreclclél híbróncltásán a német államtét ad állatában ad-met felhatalmazáclt.

6. §. A rendeleti jogalkotás a német köhópsú clodolomban a felsőházról a „klamikus elölclét híbróncltásáncj. A formáclis is materiáclis törvény jogalomb híbróncltásáncj. A ~~rule of the~~ törvény primátusáncj híbróncltásáncj: Arétú-Raltócl, dclcl. A háncj-rátú felhócl: L. v. Skerá.

7. §. Törvény is rendelet között a klamikus elölclét német. Törvény eszedcl jog, jog pedig csak az, amú - az eszedcl máhadóclt híbrónclclél ércnté. Nem jog a köhóclgátáclt híbrónclclél, amú az eszedcl. nem né jog híbrónclclélcl. A 4. §. ban eszedclt német felhócláncjcl behatácl eszedcltése. Kóntóverzácl.

8. §. A klamikus elnöklet ellenfelei. Amdt, Boruhak,
Zorn, Inciost. Kritikha.

9. §. Weinari korrek. Alkino a parlamentaris rendneve.

10. §. A rendeleti jogalkotás a weinari hivatalokban. Par-
lamentaris rendnek mellett a klamikus isola orvonalhossz-
tasi jorek terjeszteleneis valusk. A cidehodos korppmaga-
va a toni-harisi delegacioi hordise kerul. A jogalkotás at-
kodil a honriny hatashorele. Eunch drui. (Frothoff stt.) A po-
litikai, hivatalosi is ganderis struktura abakulisiq.

11. §. A nemzeti nacionalizmus alhatunajogi koncepcioja.

(Ez vagyaban len nem meg, mint a peneszmuindes-
de' tenjulett ucinet is oky tanulmany: jelentesen). Leveg.
Elisden korizgatese a jogalkotás is.

12. §. Jogalkotás a mai Weimariorszaban.

A jurtu 8., 9. to 11. §. meg mino megis, de ar
amag jorek esult van elker is. A 10. §-til a ~~mit~~
delegacioi hordise hiden van, a masil reb meg nem.

A munka jelentosege mainuma ar, hon ar alhatunaj-
ogi is politikai gundelkodes abakulisiit hibanun a
rendeleti jogalkotás hordiseit illusztralu; meuballitva a
XIX. mairadi allamot a XX. mairadi allamuel.

Yohivandajait megismeretelu nich terleteltil ho-

mita Prof. Dr. Ush hales tanulmany
Valló Zsig