

Gyula KOI

PhD, senior research fellow/research fellow; National University of Public Service, Faculty of Public Governance and International Studies, 'Lajos Lőrincz' Department of Administrative Law/Loránd Eötvös Research Network, Centre for Social Sciences, Institute for Legal Studies, Department of Constitutional and Administrative Law

2.2.WHAT ARE THE MAIN DIFFERENCES BETWEEN THE TREATMENT OF SILENCE IN THE FIELD OF PUBLIC LAW AND IN THAT OF PRIVATE LAW?

2.2.1.Some Preliminary Questions

'Qui tacet, non utique fatetur, sed tamen verum est eum non negare' ('Anyone who remains silent [on claims of the opponent in the process] does not admit the facts at all, but does not deny them either.') – said Paulus, the eminent Roman lawyer in Dig. 50, 17, 142.¹ It has been recognised from the ancient times, that the contract can be concluded in an express manner (orally, writing) or via *factum concludentia* (by tacit, or non-verbal communication).² Paulus' legal maxim is a typical example a non-verbal communication (ger. *nichtverbaler Kommunikation*).³

Based on all this, according to the legal literature of the different legal systems some national laws simultaneously interpret silence as consent,⁴ or rejection,⁵ too. In Hungarian civil law, the form of silence is the so-called *factum concludentia* (hung. *ráutaló magatartás*, 'tacit behaviour,' literally mean 'dependent behaviour'), which means more, than a simple silence, as we can see below.

The connection between public administration/administrative law and civil law is an explained question in Hungarian legal literature.⁶

The first appearance the concept of administrative silence happened in French administrative law.⁷ Historically, the administrative silence is an important question in Hungarian

¹ G. Hamza, I. Kállay, *De diversis regulis iuris antiqui. A Digesta 50. 17. regulái latinul és magyarul*, (De diversis regulis iuris antiqui. The Legal Maxims of Digest 50. 17. in Latin and in Hungarian), Tankönyvkiadó (Textbook Publishing Company), Budapest 1979, p. 26. 'Wer [auf Behauptungen des Gegners im Prozess] schweigt, gesteht die Fakten zwar nicht schlechterdings zu, bestreitet sie aber doch auch nicht.' E. A. Kramer: Schweigen als Annahme eines Antrags. *Jura* 6 (1984) 5. p. 235.

² A. Cséffai: 'A hallgatás joga a változó világban' ('The Law of Silence in a Changing World') in I. Verebélyi (ed), *Az állam és jog alapvető értékei a változó világban*. (The Fundamental Values of State and Law in a Changing World) Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (Legal and Political Doctoral School of István Széchenyi University), Győr 2012, p. 125

³ Kramer, op. cit. p. 235.

⁴ 'Qui tacet, consentire non videtur,' see: Kramer, op. cit. p. 243.

⁵ 'Qui tacet, consentire videtur,' see: J. Petersen, 'Schweigen im Rechtsverkehr.' *Jura* 25 (2003) 10. p. 687.

⁶ Gy. Koi, 'A közigazgatási jog szerepe a megalkotandó Polgári Törvénykönyv tükrében' ('The Role of Administrative Law in the Mirror of Future Civil Code') *Polgári Jogi Kodifikáció* (Codification of Civil Law) 10 (2008) 2. 3–12. The role of civil law in the ReNEUAL draft: Gy. Koi, D. Iván: 'Subcontracts' *Pro Publico Bono* 13 (2017) 3. Spec. Issue pp. 100–10.

⁷ R. Gouttenoire: *Le silence de l'administration (dissertation)*, P. Bossuet, Paris, 1932, pp. 5–256. S. Roux, *Le silence de l'administration. Décision des implicites de rejet ou l'acceptation*, Anne Rideau Éditions, Paris, 2016, pp. 5–335.

administrative procedure law.⁸ In the first period of Hungarian administrative law, the issue of administrative silence did not arise specifically, but with regard to oral and written administration, the first Hungarian administrative law textbook suggested avoiding unnecessary writing in simple oral cases.⁹ The problem was perceived by the domestic administrative legal scholars even before the appearing of question of administrative silence in our country. The situation and role of public administration (such as administrative authorities and administrative judges) differs from the role of criminal or civil judges. The administrative authority typically acts on its own initiative. The responsibility of public administration was emphasized¹⁰ Among administrative legal scholars Zoltán Magyary, the late former vice-president of IIAS wrote on administrative silence firstly. Magyary stated, that the jurisdiction of administrative courts can be determined in two ways in the basis of principles (general clause), or by enumeration (taxation). In the Continental States, the taxative form was initially common. The principle-based finding was more appropriate with the needs of rule of law (*Rechtsstaat*). The same is true for the jurisdiction of French Council of State (fr. *Conseil d'État*) and the Austrian Administrative Court (ger. *Landesverwaltungsgericht*), too. The complaint for misuse of power (fr. *recours pour excès de pouvoir*) is a typical legal institution of the French administrative law. On this basis, any decision can be disputable before the French Council of State. The subtle idea behind this practice is that the authority only has jurisdiction/competence to an error-free (correct) decision (resolution). This is the theoretical basis of the administrative silence (fr. *silence de l'administration*), than the authority does not take an action in an administrative matter (case). Here, the client can complain about the authority's exceeding its powers (jurisdiction), and the silence of the authority (the administrative silence) deprives it to

⁸ In general, see: A. Patyi, Gy. Koi, 'A „prekodifikációs időszak.” A közigazgatási hatósági eljárás rendjének alakulása a kezdetektől 1957-ig, az első eljárási kódexig,' ('The „Precodificational Period.” The Formation of the Order of Administrative Proceeding of Authorities from the Beginning to the First Administrative Procedure Code in 1957'), in A. Patyi, A. Zs. Varga, *A közigazgatási eljárásjog alapjai és alapelvei* (The Foundations and Basic Principles of Administrative Procedure Law), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 89–116. A. Patyi, 'A „kódexek kora”. Az eljárási törvények változásai az 1957. évi IV. törvénytől (Et.) az általános közigazgatási rendtartásig, ('The „Period of Codices.” The Changes of Procedural Laws from Act IV of 1957 (Et.) to General Administrative Regulations), in A. Patyi, A. Zs. Varga, *A közigazgatási eljárásjog alapjai és alapelvei* (The Foundations and Basic Principles of Administrative Procedure Law), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 117–160.

⁹ E. Récsi, *Közigazgatási törvénytudomány kézikönyve az ausztriai birodalmi törvényhozás jelen állása szerint, különös tekintettel Magyarországra vol I Az összes közigazgatási szervezet és államszolgálati viszonyok előadása*, (Handbook of Administrative Legal Sciences Edited According to the Current State of Legislation of the Austrian Empire Special Attention to Hungary vol I The Presentation of All Administrative Organisations and Public Service Relations), Heckenast Gusztáv–Scheiber Nyomda (Gustav Heckenast–Scheiber Press), Budapest 1854, pp. 222–226. On Récsi's life and works, see: Gy. Koi, *Évszázadok mezsgyéjén. Négy magyar közigazgatás-tudós útkeresése és életpéldája. Zsoldos Ignác (1803–1885), Récsi Emil (1822–1864), Concha Győző (1846–1933), Magyary Zoltán (1888–1945)*, (On the Confine of Centuries. Path-Finding and Examples of Life of Four Hungarian Administrative Scholars. *Ignác Zsoldos (1803–1885), Emil Récsi (1822–1864), Győző Concha (1846–1933), Zoltán Magyary (1888–1945)*), Nemzeti Közszerkesztési és Tankönyv Kiadó (National Public Service and Textbook Press), Budapest 2013, pp. 47–72. Gy. Koi, *A közigazgatás-tudományi nézetek fejlődése. Külföldi hatások a magyar közigazgatási jog és közigazgatástan művelésében a kameralisztika időszakától a Magyary-iskola koráig*, (On the Development of Thought in Science of Public Administration. Foreign Influences in Hungarian Administrative Law and Study of Public Administration from the Times of Cameralism to the Era of Magyary School), Nemzeti Közszerkesztési és Tankönyv Kiadó (National Public Service and Textbook Press), Budapest 2014, pp. 141–171.

¹⁰ Á. Lechner, *Közigazgatási jogi jegyzetek. Dr. Lechner Ágoston ny. r. tanár úr előadásai után közlél: Laczkovics Gyula joghallgató*. (Lecture Notes on Administrative Law, after Lectures of Professor Ágoston Lechner. Published by Gyula Laczkovics Law Student), Magánkiadás (Private Edition), Budapest 1885, pp. 213–18. I. Ereky: *Közigazgatási jogi jegyzetek*. (Lecture Notes on Administrative Law), Szent István Társulat Könyvkiadó Rt. Szegedi Fiókja, (Saint Stephen Society Ltd. Szeged Branch), Szeged 1931, pp. 175–79.

right of appeal. The client is in a worse position, than in the case of a negative decision, because it can be appealed. Therefore, under French administrative law, a four-month silence is considered a refusal, and the party can appeal a complain to Council of State. This witty solution is a sign of the high standard of case law of French Council of State. It indicates the important role of the Council of State in the development of French administrative law.¹¹

According to the Socialist legal literature, failure to issue an administrative act violates Socialist legality, and this has been identified by administrative silence.¹²

The facilitation and simplification of the work of the administrative authority has occupied these organisations since the end of the 19th century. It is a matter of custom to interpret the administrative silence as a consent or a rejection in national laws, because their doctrinal (dogmatic) explanations is equivalent. The administrative silence is basically a presumption of administrative procedural law, a presumption of law does not occur in other proceedings. This also suggests that its application is also determined by substantive law. Simplification and rationalisation of the procedure is only possible in certain areas. The unilateral request of the client and the absence of an opposing party are not sufficient, the special type of the procedure must also be indicated. The concept of 'lawful silence' first appeared in Hungary in 2016. Countries, where administrative silence exists, do not provide the word silence with the adjective 'lawful.' The 'unlawful' silence means in fact a notion of omission. (The term used in several decisions of Hungarian Constitutional Court).¹³ The administrative silence may prevent the lawful acquisition or exercise of rights. From 2016, the new regulation taking over the previous regulations with a slight modification. The rule of administrative silence applicabile in a special supervision procedure, and a non-litigious procedure, too.¹⁴

A theoretical order of strength is possible in the practice of States' (so-called administration model). Hungary's regulation are primarily based on a prior authorisation model.

¹¹ Z. Magyary: *Magyar közigazgatás. A közigazgatás szerepe a XX. sz. államában a magyar közigazgatás szervezete működése és jogi rendje*, (Hungarian Public Administration. The Role of Public Administration in the State of 20th Century, the Organisation, the Operation and Legal Order of Hungarian Public Administration), Királyi Magyar Egyetemi Nyomda (Royal Hungarian University Press), Budapest 1942, p. 626. On Magyary's life and works, see: Gy. Koi 2013, op. cit. pp. 107–154. Gy. Koi 2014, op. cit. 293–308. Gy. Koi (critical ed., intr. stud., material notes), A. Patyi (ed. of serie), G. Máthé (lect.): *Magyary Zoltán összes munkái (1919–1922). Kritikai kiadás, vol 1*, (Oeuvre of Zoltán Magyary (1919–1922). Critical Edition vol 1), Nemzeti Közsolgálati Egyetem, (National University of Public Service), Budapest 2015, pp. 18–237. Gy. Koi (critical ed., intr. stud., material notes), E. Gregóczki (material notes), I. Szabó A. (material notes), Patyi (ed. of serie, ed., lect.), A. Auer (ed.), G. Máthé (lect.): *Magyary Zoltán összes munkái (1923). Kritikai kiadás, vol 2*, (Oeuvre of Zoltán Magyary (1923). Critical Edition vol 2), Nemzeti Közsolgálati Egyetem, (National University of Public Service), Budapest 2021, pp. 25–296.

¹² L. Szamel, *Az államigazgatás törvényességének jogi biztosítékai*, (The Legal Guarantees of the Legality of State Administration), Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 1957, pp. 136–7. K. Fajtai: 'A közigazgatás hallgatása akkor és most' ('The Administrative Silence Then and Now'), in B. Krausz, Á. Mohay, and D. P. Niklai (eds), *Per aspera ad astra. Tanulmányok neves pécsi jogászprofesszorok emlékére* (Per aspera ad astra. Studies in Memory of Respected Legal Scholars), Pécsi Tudományegyetem Közhasznú Alapítvány (Public Benefit Foundation of Pécs University of Sciences), Pécs 2017, pp. 204–12.

¹³ A. Tamás, 'A közigazgatási szerv határozata,' ('The Resolution of the Administrative Organ'), in F. Dudás, F. Petrik, and A. Tamás et al.: *Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló törvény*, (The General Act on Administrative Proceeding), HVG–Orac, Budapest 1995, pp. 143–77. A. Tamás, 'A közigazgatás hallgatása,' ('The Administrative Silence'), in A. Boros–A. Patyi (eds), *A közigazgatási hatósági eljárásjog karakterisztikája*, (Characteristics of Administrative Proceeding of Authorities), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 247–250.

¹⁴ A. Patyi, 'A közigazgatás hallgatása,' ('The Administrative Silence'), in A. Patyi (ed), *Közigazgatási jog vol 2* (Administrative Law vol 2), Dialóg Campus, Budapest–Pécs 2007, pp. 157–158.

- Prior authorisation with a formal decision;
- The authority implicitly consents to the existence and exercise of the right (silence=consent);
- The authority rejects the exercise and existence of the right (silence=rejection);
- The right can be exercised freely (*ex lege*).¹⁵

It is possible to decide on the base of silence in the whole procedure.¹⁶

2.2.2. *The Place of Silence in Hungarian Civil (Private) Law*

The Fifth Draft of Hungarian Civil Code from 1928 stated: 'A contract can usually be concluded in any form' (Part III. Title 1 Contract. Chapter 2 The Form of Contracts, Art. 960.)¹⁷ The other parts of the Draft Code only mentioned the writing form and the official document (hung. *közokirat*)– Art. 961–968.¹⁸

It have to divide well the *factum concludentia* (hun. *ráutaló magatartás*) from the so-called implicative behaviour (hun. *utaló magatartás*; 'tacit behaviour,' literally mean 'dependent behaviour'). The *factum concludentia* an activity, which either by active action, or by passive conduct conveys a contractual or other legal will without an oral statement. (In Hungarian sometimes use the Latin form 'concludens factum' or 'factum concludens' for this phenomene).¹⁹

Tacit behaviour means 'an intermediate („middle”) behaviour' between legal and illegal behaviours (nor legal, and nor illegal, a 'grey zone'). This behaviour not a legal transaction (ger. *Rechtsgeschäft*), not issued to produce for a legal effect. It can be any act of law: a statement of will, a statement of feelings, a statement of consciousness, or a real act (ger. *Realakt*). Not in a harmful act in itself. Someone intended (targeted) behavior awakens faith in the reality of one fact, and the other suffers harm based on that belief. Such is the dissolution of the engagement, or the breach of the promise of marriage ²⁰

The conception of *factum concludentia* in Hungarian law is similar, like the tacit contract in Anglo-Saxon law. Tacit contract means a contract in which conduct takes the place of written or spoken words in the offer or acceptance (or both).²¹

As the old Hungarian Civil Code (Act IV of 1959 Art. 216 para 1) said, a contract can be concluded either in oral form, or in writing form (in the lack of opposite statutory provision).

¹⁵ G. Barabás, 'Ügyintézési modellek' ('Administration models'), in G. Barabás, B. Baranyi, M. Fazekas (eds), *Kommentár az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényhez (Commentary on General Administrative Regulations)*, Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 2018, pp. 507-508.

¹⁶ E. Rothermel, 'A döntés tartalma és formája,' ('The Content and Form of Decisions'), in F. Petrik, *Az általános közigazgatási rendtartás magyarázata*, (The Explanation of General Administrative Regulations), HVG-Orac, Budapest 2018, pp. 186-187.

¹⁷ 500. szám Törvényjavaslat Magyarország Magánjogi Törvénykönyve, (No. 500 Draft Civil Code of Hungary), Igazságügyminisztérium–Váci Fegyintézeti Nyomda (Ministry of Justice – Printing House of Prison in Vác), Vác 1928, p. 264.. For German version, see: *Ungarns Privatrechtsgesetzbuch. Entwurf (1928). Amtliche Übersetzung*, Kgl. Ung. Justizministerium–Walter de Gruyter&Co., Budapest–Berlin 1940. pp. 5–700.

¹⁸ *ibid.* p. 265–66.

¹⁹ J. Hargitai, 'Ráutaló magatartás,' ('Factum Concludentia'), in J. Hargitai, *Jogi fogalomtár*, (Handbook of Legal Concepts), Hivatalos Közlönykiadó, (Official Gazette Publishing), Budapest 2005, pp. 1281–2.

²⁰ T. Lábady: 'Az utaló magatartásokról,' ('On the Implicative Behaviours'), in T. Lábady: *A magyar magánjog (polgári jog) általános része*, (The General Part of Hungarian Civil (Private) Law, Dialóg Campus, Budapest–Pécs 2002, pp. 302–303.

²¹ B. A. Garner (ed.): *Black's Law Dictionary. Seventh Edition*, WestGroup, St. Paul (Minn.) 1999, pp. 325.

The contract will expressed via *factum concludentia*, too. Failure to make a declaration shall be deemed to an acceptance, only if required by law, or the parties agree on that (if it is not a *factum concludentia*). The rule merely means that, unless otherwise provided by law, it does not preclude the conclusion of a contract orally, by implied conduct, or silence. Regarding the formality of the contract domestic law was one of the most permissible legal systems at that time. Written (or even stricter form is very narrowly required by law. In reality, contracts that are not immediately fulfilled are usually concluded in writing.²²

The *factum concludentia* is subject to the same treatment as a statement made in words or in writing. There can be many reasons for an active or a passive behaviour. Recognition of a legal effect of implied conduct cannot mean that the will of the parties is replaced by a fiction. It is a *factum concludentia* only if the other party could have regarded the conduct as an expression of a specific will.²³ But only if, in the perception of life he could not have evaluated it any differently. The implied conduct must be construed narrowly, not extensively. In the case of a divisible service, it cannot be inferred from the partial consent that the party has agreed to the whole (Metropolitan Court B46/Pf.23 294/1965.; Metropolitan Court 2. G. 30 226/1973.).²⁴

The old Hungarian Civil Code (Act IV of 1959 Art. 216) prescribes mandatory formalities (written form) in the smaller part of contract types. Accordingly, most contracts can be concluded either in oral, written, or *factum concludentia* form. The importance of *factum concludentia* (implicit behaviour) is growing in practice more and more. The old Hungarian Civil Code (Act IV of 1959 Art. 216, para 2) stated the principle of civil law, that silence is not a consent.²⁵

Az új Ptk. önállóan szabályozza a ráutaló magatartást mint jognyilatkozatot. Ha a fél a jognyilatkozatát ráutaló magatartással fejezi ki, akkor a jognyilatkozat megtételének maga a ráutaló magatartás minősül. The new Hungarian Civil Code independently regulates the *factum concludentia* (Act V of 2013 on Civil Code Art. 6:4. Para. 3.). The condition of *factum concludentia* is that the other party must clearly recognise the content of the declaration of the intent. It is the task of the case law to determine which behaviours as qualified as *factum concludentia* (beyond the previous practical legal decisions of the national courts).²⁶

The further rule of the new civil code, that for the conclusion of insurance contract (Act V of 2013 on Civil Code Art. 6:444). The *factum concludentia*-type behaviour of the insurer take place, if the contracting party qualifying as a consumer has made his insurance offer on an offer form (which organised by the insurer firm normally).²⁷

²² Gy. Csanádi, 'A szerződés alakja' ('The Form of Contracts') in Gy. Eörsi, Gy. Gellért (eds), *A Polgári Törvénykönyv magyarázata vol 1* (The Commentary of Civil Law vol 1), Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 1981, p. 1031.

²³ Csanádi, op. cit. p. 1032.

²⁴ Csanádi, op. cit. p. 1033.

²⁵ A. Osztovits: *A magyar jogszabályok kommentárjai vol 1 Polgári jog*, (Commentaries on Hungarian Legislation vol 1 Civil Law), Opten, Budapest 2013, p. 338.

²⁶ A. Osztovits: 'Ráutaló magatartás' ('Factum Concludentia') in A. Osztovits (ed), *A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó jogszabályok nagykommentárja III. Hatodik könyv: kötelmi jog első rész – harmadik rész*, (Grand Commentary of Act V of 2013 on Civil Code and the Additional Legislation III. Book Six: Law of Obligations First Part – Third Part), Opten, Budapest 2014, pp. 38–40.

²⁷ J. Zavodnyik, 'A biztosítási szerződés formája,' ('The Form of Assurance Contract'), in A. Osztovits (ed), *A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó jogszabályok nagykommentárja III. Hatodik*

2.2.3. The Place of Silence in Hungarian Civil Procedure Law

In Hungarian law, the civil procedure law is the part of public law (the reason of that fact the type of connection between the parties and the court, which is public). The old Civil Procedure Code (Act III of 1952 on Civil Procedure Code, Art 8 para 3) regulates *mala fide* conduct of lawsuit (prosecution): forbid the silence (i.e. concealed a fact). On the basis of its discretion, court shall also be satisfied as to the significance to be attached if the party or his representative did not answer the question (silence!) referred or stated that he was unaware of the reality of the fact, or he doesn't remember Act III of 1952 on Civil Procedure Code, Art 206 para 2). These rules have existed from 1952 to 2013, from the inception of the code. These rules have not been particular concern, although they are not applied *de facto* by courts.²⁸ The requirement to exercise of good faith is more than an obligation to tell truth. Forbidden the not manifestly false proceeding for the delay of the procedure. Lying in a court can be active (denying the existence of a fact), or passive (retention of a fact, or *reticentia*).²⁹ The new Act CXXX of 2016 on Code of Civil Procedure mentions the witness's obligation to answer a question (Art. 145 para 2). The Code of Civil Procedure also mentions the tacit approval of the person concerned in the case of service of a notice (Art. 295. para 2).

References

G. Barabás, 'Ügyintézési modellek' ('Administration models'), in G. Barabás, B. Baranyi, M. Fazekas (eds), *Kommentár az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvényhez* (*Commentary on General Administrative Regulations*), Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 2018, pp. 507-508.

Gy. Csanádi, 'A szerződés alakja' ('The Form of Contracts') in Gy. Eörsi, Gy. Gellért (eds), *A Polgári Törvénykönyv magyarázata vol 1* (*The Commentary of Civil Law vol 1*), Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 1981, pp. 1031–33.

A. Cséffai: 'A hallgatás joga a változó világban' ('The Law of Silence in a Changing World') in I. Verebélyi (ed), *Az állam és jog alapvető értékei a változó világban.* (*The Fundamental Values of State and Law in a Changing World*) Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola (Legal and Political Doctoral School of István Széchenyi University), Győr 2012, pp. 125–35.

I. Ereky: *Közigazgatási jogi jegyzetek.* (Lecture Notes on Administrative Law), Szent István Társulat Könyvkiadó Rt. Szegedi Fiókja, (Saint Stephen Society Ltd. Szeged Branch), Szeged 1931, pp. 175–79.

könyv: kötelmi jog első rész – harmadik rész, (Grand Commentary of Act V of 2013 on Civil Code and the Additional Legislation III. Book Six: Law of Obligations First Part – Third Part), Opten, Budapest 2014, p. 1138.

²⁸ Cséffai, op. cit. p. 130.

²⁹ L. Pribula, 'A bizonyítás általános szabályai,' ('The General Rules of Evidence'), in A. Osztovits (ed), *Polgári eljárásjog, vol 1, A polgári per általános szabályai,* ('Civil Litigation, vol 1, The General Rules of Civil Litigation'), HVG-Orac, Budapest 2013, pp. 338–9.

K. Fajtai: 'A közigazgatás hallgatása akkor és most' ('The Administrative Silence Then and Now'), in B. Krausz, Á. Mohay, and D. P. Niklai (eds), *Per aspera ad astra. Tanulmányok neves pécsi jogászprofesszorok emlékére* (Per aspera ad astra. Studies in Memory of Respected Legal Scholars), Pécsi Tudományegyetem Közhasznú Alapítvány (Public Benefit Foundation of Pécs University of Sciences), Pécs 2017, pp. 204–12.

500. szám Törvényjavaslat Magyarország Magánjogi Törvénykönyve, (No. 500 Draft Civil Code of Hungary), Igazságügyminisztérium–Váci Fegyház Nyomda (Ministry of Justice – Printing House of Prison in Vác), Vác 1928, pp. 564–565.

B. A. Garner (ed.): *Black's Law Dictionary. Seventh Edition*, WestGroup, St. Paul (Minn.) 1999, pp. 325.

R. Gouttenoire: *Le silence de l'administration (dissertation)*, P. Bossuet, Paris, 1932, pp. 5–256.

G. Hamza, I. Kállay, *De diversis regulis iuris antiqui. A Digesta 50. 17. regulái latinul és magyarul*, (De diversis regulis iuris antiqui. The Legal Maxims of Digest 50. 17. in Latin and in Hungarian), Tankönyvkiadó (Textbook Publishing Company), Budapest 1979, pp. 26.

J. Hargitai, 'Ráutaló magatartás,' ('Factum Concludentia'), in J. Hargitai, *Jogi fogalomtár*, (Handbook of Legal Concepts), Hivatalos Közlönykiadó, (Official Gazette Publishing), Budapest 2005, pp. 1281–2.

Gy. Koi, *Évszázadok mezsgyéjén. Négy magyar közigazgatás-tudós útkeresése és életpéldája. Zsoldos Ignác (1803–1885), Récsi Emil (1822–1864), Concha Győző (1846–1933), Magyary Zoltán (1888–1945)*, (On the Confine of Centuries. Path-Finding and Examples of Life of Four Hungarian Administrative Scholars. Ignác Zsoldos (1803–1885), Emil Récsi (1822–1864), Győző Concha (1846–1933), Zoltán Magyary (1888–1945)), Nemzeti Köszolgálati és Tankönyv Kiadó (National Public Service and Textbook Press), Budapest 2013, pp. 47–154.

Gy. Koi, *A közigazgatás-tudományi nézetek fejlődése. Külföldi hatások a magyar közigazgatási jog és közigazgatástan művelésében a kameralisztika időszakától a Magyary-iskola koráig*, (On the Development of Thought in Science of Public Administration. Foreign Influences in Hungarian Administrative Law and Study of Public Administration from the Times of Cameralism to the Era of Magyary School), Nemzeti Köszolgálati és Tankönyv Kiadó (National Public Service and Textbook Press), Budapest 2014, pp. 141–334.

Gy. Koi (critical ed., intr. stud., material notes), A. Patyi (ed. of serie), G. Máthé (lect.): *Magyary Zoltán összes munkái (1919–1922). Kritikai kiadás, vol 1*, (Oeuvre of Zoltán Magyary (1919–1922). Critical Edition vol 1), Nemzeti Köszolgálati Egyetem, (National University of Public Service), Budapest 2015, pp. 18–237.

Gy. Koi (critical ed., intr. stud., material notes), E. Gregóczy (material notes), I. Szabó A. (material notes), Patyi (ed. of serie, ed., lect.), A. Auer (ed.), G. Máthé (lect.): *Magyary Zoltán összes munkái (1923). Kritikai kiadás, vol 2*, (Oeuvre of Zoltán Magyary (1923). Critical Edition vol 2), Nemzeti Köszolgálati Egyetem, (National University of Public Service), Budapest 2021, pp. 25–296.

Gy. Koi, 'A közigazgatási jog szerepe a megalkotandó Polgári Törvénykönyv tükrében' ('The Role of Administrative Law in the Mirror of Future Civil Code') *Polgári Jogi Kodifikáció* (Codification of Civil Law) 10 (2008) 2. 3–12.

Gy. Koi, D. Iván: 'Subcontracts' *Pro Publico Bono* 13 (2017) 3. Spec. Issue pp. 100–10.

E. A. Kramer: Schweigen als Annahme eines Antrags. *Jura* 6 (1984) 5. pp. 235–50.

T. Lábady: 'Az utaló magatartásokról,' ('On the Implicative Behaviours'), in T. Lábady: *A magyar magánjog (polgári jog) általános része, (The General Part of Hungarian Civil (Private) Law*, Dialóg Campus, Budapest–Pécs 2002, pp. 302–303.

Á. Lechner: *Közigazgatási jogi jegyzetek. Dr. Lechner Ágoston ny. r. tanár úr előadásai után közlé: Laczkovics Gyula joghallgató.* (Lecture Notes on Administrative Law, after Lectures of Professor Ágoston Lechner Published by Gyula Laczkovics Law Student), Magánkiadás (Private Edition), Budapest 1885, pp. 213–18.

Z. Magyary: *Magyar közigazgatás. A közigazgatás szerepe a XX. sz. államában a magyar közigazgatás szervezete működése és jogi rendje,* (Hungarian Public Administration. The Role of Public Administration in the State of 20th Century, the Organisation, the Operation and Legal Order of Hungarian Public Administration), Királyi Magyar Egyetemi Nyomda (Royal Hungarian University Press), Budapest 1942, p. 626.

A. Osztovits: *A magyar jogszabályok kommentárjai vol 1 Polgári jog,* (Commentaries on Hungarian Legislation vol 1 Civil Law), Opten, Budapest 2013, p. 338.

A. Osztovits: 'Ráutaló magatartás' ('Factum Concludentia') in A. Osztovits (ed), *A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó jogszabályok nagykommentárja III. Hatodik könyv: kötelmi jog első rész – harmadik rész,* (Grand Commentary of Act V of 2013 on Civil Code and the Additional Legislation III. Book Six: Law of Obligations First Part – Third Part), Opten, Budapest 2014, pp. 38–40.

A. Patyi, 'A közigazgatás hallgatása,' ('The Administrative Silence'), in A. Patyi (ed), *Közigazgatási jog vol 2* (Administrative Law vol 2), Dialóg Campus, Budapest–Pécs 2007, pp. 157-158.

A. Patyi, Gy. Koi, 'A „prekodifikációs időszak.” A közigazgatási hatósági eljárás rendjének alakulása a kezdetektől 1957-ig, az első eljárási kódexig,' ('The „Precodificational Period.” The Formation of the Order of Administrative Proceeding of Authorities from the Beginning to the First Administrative Procedure Code in 1957'), in A. Patyi, A. Zs. Varga, *A közigazgatási eljárásjog alapjai és alapelvei* (The Foundations and Basic Principles of Administrative Procedure Law), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 89–116.

A. Patyi, 'A „kódexek kora”. Az eljárási törvények változásai az 1957. évi IV. törvénytől (Et.) az általános közigazgatási rendtartásig,' ('The „Period of Codices.” The Changes of Procedural Laws from Act IV of 1957 (Et.) to General Administrative Regulations'), in A. Patyi, A. Zs. Varga, *A közigazgatási eljárásjog alapjai és alapelvei* (The Foundations and Basic Principles of Administrative Procedure Law), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 117–160.

J. Petersen, 'Schweigen im Rechtsverkehr.' *Jura* 25 (2003) 10. p. 687.

L. Pribula, 'A bizonyítás általános szabályai,' ('The General Rules of Evidence'), in A. Osztovits (ed), *Polgári eljárásjog, vol 1, A polgári per általános szabályai*, ('Civil Litigation, vol 1, The General Rules of Civil Litigation'), HVG–Orac, Budapest 2013, pp. 338–378.

E. Récsi, *Közigazgatási törvénytudomány kézikönyve az ausztriai birodalmi törvényhozás jelen állása szerint, különös tekintettel Magyarországra vol 1 Az összes közigazgatási szervezet és államszolgálati viszonyok előadása*, (Handbook of Administrative Legal Sciences Edited According to the Current State of Legislation of the Austrian Empire Special Attention to Hungary vol 1 The Presentation of All Administrative Organisations and Public Service Relations), Heckenast Gusztáv–Scheiber Nyomda (Gustav Heckenast–Scheiber Press), Budapest 1854, pp. 222–226.

E. Rothermel, 'A döntés tartalma és formája,' ('The Content and Form of Decisions'), in F. Petrik, *Az általános közigazgatási rendtartás magyarázata*, (The Explanation of General Administrative Regulations), HVG-Orac, Budapest 2018, pp. 186-187.

S. Roux, *Le silence de l'administration. Décision des implicites de rejet ou l'acceptation*, Anne Rideau Éditions, Paris, 2016, pp. 5–335.

L. Szamel, *Az államigazgatás törvényességének jogi biztosítékai*, (The Legal Guarantees of the Legality of State Administration), Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó (Economical and Legal Publishing House), Budapest 1957, pp. 136–7.

A. Tamás, 'A közigazgatási szerv határozata,' ('The Resolution of the Administrative Organ'), in F. Dudás, F. Petrik, and A. Tamás et al.: *Az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló törvény*, (The General Act on Administrative Proceeding), HVG–Orac, Budapest 1995, pp. 143–77.

A. Tamás, 'A közigazgatás hallgatása,' ('The Administrative Silence'), in A. Boros–A. Patyi (eds), *A közigazgatási hatósági eljárásjog karakterisztikája*, (Characteristics of Administrative Proceeding of Authorities), Dialóg Campus, Budapest 2019, pp. 247-250.

Ungarns Privatrechtsgesetzbuch. Entwurf (1928). Amtliche Übersetzung, Kgl. Ung. Justizministerium–Walter de Gruyter&Co., Budapest–Berlin 1940. pp. 5–700.

J. Zavodnyik, 'A biztosítási szerződés formája,' ('The Form of Insurance Contract'), in A. Osztovits (ed), *A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó jogszabályok nagykommentárja III. Hatodik könyv: kötelmi jog első rész – harmadik rész*, (Grand Commentary of Act V of 2013 on Civil Code and the Additional Legislation III. Book Six: Law of Obligations First Part – Third Part), Opten, Budapest 2014, p. 1138.