

# Közbeszerzés



Boros Anita – Tátrai Tünde



Az eredeti kiadvány a KÖFOP-2.1.1-VEKOP-15-2016-00001  
„A közszolgáltatás komplex kompetencia, életpálya-program és oktatás  
technológiai fejlesztése” című projekt keretében készült el és jelent meg.

**Szerzők:**

© Dr. habil. Boros Anita  
© Dr. habil. Tátrai Tünde

**Szakmai lektor:**

Dr. Puskás Sándor

**A hatályosítást 2023-ban végezte:**

Dr. habil. Tátrai Tünde

**A hatályos kézirat lezárásának dátuma:**

2023. május 24.

Ötödik, hatályosított kiadás

**Eredeti megjelenés éve:**

2018.

**Kiadja:**

© Nemzeti Közszolgálati Egyetem;  
Közigazgatási Továbbképzési Intézet, 2023

**Felelős kiadó:**

Dr. Deli Gergely rektor  
Címe: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

*A mű szerzői jogilag védett. Minden jog, így különösen a sokszorosítás, terjesztés és fordítás joga fenntartva. A mű a kiadó írásbeli hozzájárulása nélkül részeiben sem reprodukálható, elektronikus rendszerek felhasználásával nem dolgozható fel, azokban nem tárolható, azokkal nem sokszorosítható és nem terjeszthető.*

---

# TARTALOM

<b>1. A közbeszerzés alapintézményei, hazai jogi szabályozása .....</b>	<b>5</b>
1.1. A közbeszerzéshez kapcsolódó alapfogalmak, alapelvek bemutatása .....	5
1.1.1. Közbeszerzési jogforrások .....	5
1.1.2. A közbeszerzési törvény felépítése .....	5
1.1.3. Közbeszerzési alapelvek és fontosabb alapfogalmak .....	6
1.2. A közbeszerzés hazai szabályozása .....	7
1.2.1. A Kbt. személyi és tárgyi hatálya .....	7
1.2.2. Az ajánlatkérőkre és a gazdasági szereplőkre vonatkozó szabályok .....	9
<b>2. A közbeszerzési eljárások bemutatása .....</b>	<b>11</b>
2.1. A közbeszerzési eljárások típusainak legfontosabb szabályai .....	11
2.1.1. Nyílt eljárás .....	11
2.1.2. Meghívásos eljárás .....	12
2.1.3. Tárgyalásos eljárás .....	12
2.1.4. Versenypárbeszéd .....	13
2.1.5. Innovációs partnerség .....	13
2.1.6. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás .....	14
2.1.7. Sajátos beszerzési módszerek .....	14
2.2. A közbeszerzési eljárások lefolytatásának szabályai .....	15
2.2.1. Felhívás és eljárási dokumentumok .....	16
2.2.2. Alkalmasság, kizáró okok, benyújtandó dokumentumok .....	17
2.2.3. Kiegészítő tájékoztatás .....	18
2.2.4. Ajánlattétel és bontási eljárás .....	18
2.2.5. Értékelés .....	19
2.2.6. Érvénytelenség, eredménytelenség .....	20
2.2.7. Döntés az eljárás eredményéről .....	20
2.3. A közbeszerzési szerződésekre vonatkozó szabályok .....	21
2.3.1. A közbeszerzési szerződés megkötése és teljesítése .....	21
2.3.2. A szerződés érvénytelensége .....	21
2.3.3. A szerződésszegés .....	22
2.3.4. A szerződés megszűnése .....	22
2.3.5. A szerződés módosítása .....	23
<b>3. A közbeszerzések jogorvoslati rendszere és a közbeszerzési perek .....</b>	<b>25</b>
3.1. A Közbeszerzési Döntőbizottság mint jogorvoslati fórum .....	25
3.2. A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása .....	25
3.3. Jogorvoslat a Közbeszerzési Döntőbizottság döntése ellen .....	28
3.4. A szerződés módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti polgári per .....	28
3.5. A közbeszerzésekkel kapcsolatos egyéb polgári perek .....	29
<b>4. A közbeszerzések közvetlen ellenőrzésének rendszere .....</b>	<b>30</b>
4.1. Az egyes uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzése .....	30
4.2. A hirdetmények ellenőrzése .....	31
4.3. A szerződések teljesítésének és módosításának ellenőrzése .....	31
4.4. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások vizsgálata .....	32

---

<b>5. A közbeszerzések intézményrendszere</b> .....	33
5.1. A közbeszerzések hazai intézményrendszere .....	33
5.1.1. <i>Közbeszerzésekért felelős miniszter</i> .....	33
5.1.2. <i>Közbeszerzési Hatóság</i> .....	33
5.1.3. <i>Integritás Hatóság</i> .....	36
5.1.4. <i>Központosított közbeszerzés</i> .....	37
5.1.5. <i>Egyéb szervezetek</i> .....	38
5.2. A közbeszerzések uniós intézményrendszere .....	39
<b>6. Jogszabálytár</b> .....	41

---

# 1. A KÖZBESZERZÉS ALAPINTÉZMÉNYEI, HAZAI JOGI SZABÁLYOZÁSA

## 1.1. A közbeszerzéshez kapcsolódó alapfogalmak, alapelvek bemutatása

### 1.1.1. Közbeszerzési jogforrások

A közbeszerzést számos törvény, kormányrendelet, miniszteri rendelet szabályozza. A téma elsődleges jogforrása a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.), melynek szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben a törvény azt kifejezetten megengedi. A közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre a törvényben foglalt eltérésekkel a Polgári Törvénykönyv (továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A közbeszerzési jog forrásai nemzeti, uniós vagy egyéb nemzetközi jogforrásokra tagozódnak.

#### 1. Nemzeti vagy hazai jogforrás:

- Kbt.
- Más törvényi szintű jogforrások (például Ptk.).
- Törvényi szintű jogszabályok végrehajtására szolgáló alacsonyabb szintű jogszabályok (kormányrendelet, miniszteri rendelet, kivételesen helyi önkormányzati rendelet).
- Nem jogszabályi források (Közbeszerzési Hatóság, Közbeszerzések Tanácsa által kiadott útmutatók, tájékoztatók, állásfoglalások).
- A Közbeszerzési Döntőbizottság és a Döntőbizottság határozatát felülvizsgáló bíróságok esetjoga.

#### 2. Uniós jogforrás:

- Primer jogforrások: alapító szerződések alapvető rendelkezései.
- Szekunder jogforrások: rendeletek, irányelvek.
- Kiegészítő források: Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlata.
- Nem kötelező erejű források: közlemények, ajánlások, zöld és fehér könyvek.

#### 3. Egyéb nemzetközi jogforrások: kereskedelmi, gazdasági kapcsolatokat rendező nemzetközi szerződések.

A fentiek közül elsősorban a közbeszerzést leginkább meghatározó Kbt. és néhány fontosabb kormányrendelet szabályainak ismertetésére térünk ki a továbbiakban.

### 1.1.2. A közbeszerzési törvény felépítése

A Kbt. Első részében kaptak helyet a törvény alkalmazási körét érintő szabályok, az alapvető értelmező és közös rendelkezések, valamint a törvény személyi és tárgyi hatályának lehatárolása, az eljárások alanyaira vonatkozó szabályok, emellett egyéb, a nyilvánosság biztosításával kapcsolatos kérdések is itt kerülnek tárgyalásra.

A Második részében az uniós értékhatárt elérő értékű beszerzések szabályai, majd a Harmadik részben a nemzeti értékhatárt elérő értékű, de az uniós értékhatárt el nem érő beszerzések szabályai találhatóak. A Negyedik részben az úgynevezett koncessziós beszerzési eljárások szabályai következnek, majd ezt követően, az Ötödik részben a közbeszerzési szerződésekkel kapcsolatos szabályok olvashatók. A Hetedik rész a közbeszerzési jogorvoslati szabályokat rögzíti, majd a Nyolcadik résszel a közbeszerzési intézményrendszerrel ér véget a törvény a Záró rendelkezések előtt. Az alábbiakban a legfontosabb jogszabályi rendelkezéseket ismertetjük.

### 1.1.3. Közbeszerzési alapelvek és fontosabb alapfogalmak

A legfontosabb alapelvek, amelyeket az ajánlatkérőknek és az ajánlattevőknek követniük kell<sup>1</sup> a közbeszerzési eljárások előkészítése, lefolytatása, a közbeszerzési szerződés megkötése, teljesítése során az alábbiak:

- a verseny tisztasága, átláthatósága és nyilvánossága
- esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód az ajánlattevők számára,
- hatékony és felelős gazdálkodás,
- jóhiszeműség és tisztesség, a joggal való visszaélés tilalma,
- nemzeti elbánás.

A közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek, visszterhes szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni, megadott tárgyú és értékű beszerzések megvalósítása érdekében<sup>2</sup>.

- A szabályozás pontosan meghatározza kit, mely szervezetet kell ajánlatkérőnek tekinteni. Az ajánlatkérő jellemzően valamilyen közfeladatot ellátó szerv, de hatálya alá tartozhatnak profitorientált, magántulajdonban lévő gazdasági társaságok is<sup>3</sup>.
- A közbeszerzés-fogalom második eleme a visszterhesség, mely kizárja az ingyenességet a szerződésben és ellenértéket feltételez a felek között.
- A meghatározott tárgyú beszerzések megléte azt jelenti, hogy a közbeszerzési jogviszony ajánlatkérői oldalán állónak kell kiválasztania, hogy mely beszerzési tárgy (áru, építési beruházás, építési koncesszió, szolgáltatási koncesszió beszerzését, illetve szolgáltatás megrendelését) kívánja megvalósítani a közbeszerzési eljárás során.
- Szükséges annak meghatározása is, hogy milyen becsült értékű a tervezett közbeszerzés, mivel közbeszerzési kötelezettség meghatározott közbeszerzési értékhatártól áll fenn.

A közbeszerzési jogban megkülönböztetünk uniós és nemzeti eljárásrendet, melyet rezsimnek is hívunk. Az uniós értékhatárt elérő értékű közbeszerzésekre szigorúbb szabályok vonatkoznak. Hatálya alá azok a beszerzések tartoznak, amelyek becsült értéke eléri az Európai Unió által meghatározott értékhatárt. Az uniós értékhatár alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szabályokat a nemzeti jogalkotó határozza meg. A tagállamok ebben a rezsimben az uniós alapelvek figyelembevételével alakíthatják ki a nemzeti értékhatárokat és a nemzeti eljárásrendre vonatkozó közbeszerzési eljárási szabályokat. A nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi.

A magyar nemzeti eljárásrend fő szabályait a Kbt. Harmadik része rögzíti. Főszabály szerint a Harmadik rész szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő, és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések megvalósításakor. A nemzeti közbeszerzési értékhatárokat a költségvetési törvényben évente kell meghatározni.

Nemzeti eljárásrendben két lehetősége van az ajánlatkérőnek: vagy a közösségi szabályok könnyített, egyszerűsített szabályait alkalmazza, vagy az úgynevezett szabadon kialakított eljárásrendben folytat le eljárást, utóbbinak szabályait maga az ajánlatkérő alakítja ki.<sup>4</sup>

A közbeszerzési eljárás a közbeszerzési jogviszony alanyai által kifejtett eljárási cselekmények összessége. A közbeszerzési eljárás előkészítése, az eljárás lefolytatása, majd a szerződés megkötése és teljesítése olyan fázisai a beszerzés folyamatának, melyre irányadók a közbeszerzések szabályai. Az eljárásokat elektronikus úton az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben kell lefolytatni

<sup>1</sup> Lásd Kbt. 2. §-át.

<sup>2</sup> Lásd Kbt. 4. §-át.

<sup>3</sup> Lásd Kbt. 5–7. §-ait.

<sup>4</sup> Lásd Kbt. 117. §-át.

([www.ekr.gov.hu](http://www.ekr.gov.hu)). Ennek megfelelően az eljárások lefolytatása során figyelemmel kell lenni a Kbt. és a vonatkozó végrehajtási rendelet eljárási szabályaira.<sup>5</sup>

A közbeszerzési jogviszony alanyai az ajánlatkérők és az ajánlattevők. Őket tekinthetjük a közbeszerzési eljárás fő személyeinek is, hiszen nélkülük nem jöhet létre a közbeszerzési jogviszony. Az ajánlatkérő az a jogi személy, amely a beszerzést kezdeményezi és/vagy lefolytatja, hiszen nem feltétlenül maga az ajánlatkérő végzi a közbeszerzést. Fogalmát a következő részben részletesen tárgyaljuk. Az ajánlattevő<sup>6</sup> az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be. Az eljárásban egyéb személyek is részt vesznek, így például az alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő, úgynevezett kapacitást nyújtó szervezet.

## 1.2. A közbeszerzés hazai szabályozása

### 1.2.1. A Kbt. személyi és tárgyi hatálya

Az ajánlatkérőket jellemzően úgynevezett klasszikus és közszolgáltató ajánlatkérői csoportokba soroljuk.

A klasszikus ajánlatkérői kör közbeszerzési eljárásai lebonyolítása során értékhatártól függően a Kbt. Második vagy Harmadik részét alkalmazza. Ebbe a körbe tartoznak többek között az állam, a központi költségvetési szervek, a közalapítványok, közfeladatot ellátó vagyongazdálkodó alapítványok, illetve az önkormányzatok. Számos olyan ajánlatkérő is közbeszerzésre kötelezett, aki ún. közjogi szervezeti státusza miatt került a törvény hatálya alá, mivel közfeladatot lát el és tevékenységére más klasszikus ajánlatkérő meghatározó befolyást gyakorol, vagy azt többségi részben finanszírozza, melyről magának a szervezetnek kell eldöntenie, hogy megfelel-e a követelményeknek. A kötelezően a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők<sup>7</sup> mellett a jogszabály kiter az esetileg (például támogatás kedvezményezettje) a törvény hatálya alá tartozókra is.<sup>8</sup> A klasszikus ajánlatkérők közbeszerzési kötelezettsége az értékhatárt elérő, kivételi körbe nem tartozó beszerzési tárgyak esetében áll fenn.

A közszolgáltató ajánlatkérői kör valamely kizárólagos joga megléte, és úgynevezett releváns tevékenységet (például ivóvíz, villamos energia, gáz, vagy hőenergia termelése; meghatározott földrajzi terület hasznosítása; postai szolgáltatás nyújtása stb.)<sup>9</sup> végez. A közbeszerzéseikre vonatkozó eljárási szabályokat külön jogszabály rendezi.<sup>10</sup> A közszolgáltató a törvény hatálya alá vagy azért kerül, mert kizárólagos joga van releváns tevékenységének végzésére, vagy azért, mert egyébként klasszikus ajánlatkérő, aki valamint releváns tevékenységet végez. Ennek megfelelően klasszikus ajánlatkérő a Szentendre Önkormányzat, míg klasszikus és közszolgáltató ajánlatkérő is egyben a MÁV Zrt, és csak közszolgáltató az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság.

A közszolgáltatók közbeszerzési kötelezettsége az értékhatárt elérő értékű, nem kivételi körbe tartozó, releváns tevékenységtől el nem térő célból beszerezni kívánt beszerzési tárgyakra terjed ki.

Gyakori, hogy a szerződés több – egymással szükségszerűen összefüggő – közbeszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint kell a szerződést minősíteni.<sup>11</sup> A beszerzés tárgyának azonosítása az első lépés a beszerzés előkészítése során, mivel az ajánlatkérő ez alapján tudja eldönteni, hogy milyen eljárási rezsimben bonyolítsa eljárását – amennyiben közbeszerzés-köteles a beszerzés.

<sup>5</sup> Lásd Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletet.

<sup>6</sup> Lásd Kbt. 3. § 1.-jét.

<sup>7</sup> Lásd Kbt. 5. § (1) bekezdését.

<sup>8</sup> Lásd Kbt. 6. § (2)–(4) bekezdéseit.

<sup>9</sup> A közszolgáltatói státuszt megalapozó, úgynevezett releváns tevékenységek felsorolásáért lásd a Kbt. 6. §-át.

<sup>10</sup> Lásd A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet.

<sup>11</sup> Lásd Kbt. 8. §-át.



A Kbt. az alábbi beszerzési tárgyakat különbözteti meg:

- árubeszerzés,
- építési beruházás,
- szolgáltatás megrendelés,
- építési koncesszió,
- szolgáltatási koncesszió.

A Kbt. kivételi körébe olyan esetek tartoznak, melyekben nem kell alkalmazni a törvény szabályait<sup>12</sup>. Ilyenek például:

- a védelem terén kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzése;
- nemzetközi szerződésben, illetőleg nemzetközi egyetértési vagy együttműködési megállapodásban meghatározott külön eljárás alapján történő beszerzés;
- kutatási és fejlesztési szolgáltatás megrendelése; kivéve, ha annak eredményét kizárólag az ajánlatkérő hasznosítja tevékenységi körében, és az ellenszolgáltatást teljes mértékben az ajánlatkérő teljesíti.

A Közbeszerzési irányelvek<sup>13</sup> értelmében az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az egyes beszerzési tárgyakra meghatározott nemzeti értékhatárokat a költségvetési törvényben találjuk. Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi<sup>14</sup>. Az értékhatárok mind beszerzési típusonként, mind ajánlatkérői csoportonként (klasszikus, közszolgáltató) is eltérnek.

A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyaért, az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni.<sup>15</sup> A közbeszerzés becsült értéke nem azonos a fedezet mértékével. A becsült érték célja, hogy az ajánlatkérő eldöntse, szükséges-e közbeszerzési eljárás lefolytatása. Amennyiben igen, úgy el kell döntenie, mely eljárási rezsimben folytasson le egy, vagy akár több eljárást az adott beszerzési tárgyban. A fedezet pedig annak leképezése, hogy mindegyre a valóságban, eljárásonként milyen mértékű forrást különít el, köt le előzetesen az eljárás előkészítése során.

Több részből álló, vegyes jellegű beszerzési tárgyak esetén, ha az árubeszerzés, szolgáltatás vagy építési beruházás több részből áll, illetőleg több szerződés alapján kerül teljesítésre, mindegyik rész becsült értékét együttesen kell figyelembe venni. Amennyiben például egy éven belül szerez be ajánlatkérő több fogászati széket, mivel egy-egy gép is igen nagy értékű, akár egyenként is elérhetik a közbeszerzési értékhatárt, nincs lehetősége ajánlatkérőnek egyenként vizsgálni a becsült értéket, hanem egy éven belül összességében kell tervezni igényét és együttesen meghatározni a becsült értéket. Ez alapján eldönthető, hogy közbeszerzés-kötelese e beszerzés, melyet már az első szék beszerzésekor követni kell. Ez nem azt jelenti, hogy együtt is kellene beszerezni minden terméket, hanem azt jelenti, hogy ezeknek a termékeknek a becsült értékét nem önmagában kell csak számolni, hanem együttesen is, jellemzően költségvetési év vonatkozásában. A Kbt. megkerülésének megakadályozását előbbiek alapján erősíti az úgynevezett részekre bontás tilalmának szabálya.<sup>16</sup> Nem lehet azért

<sup>12</sup> Lásd Kbt. 9. §-át.

<sup>13</sup> Lásd AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014/24/EU IRÁNYELVE (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014/25/EU IRÁNYELVE (2014. február 26.) a vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai szolgáltatási ágazatban működő ajánlatkérők beszerzéseiről és a 2004/17/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről.

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2014/23/EU IRÁNYELVE (2014. február 26.) a koncessziós szerződésekről.

<sup>14</sup> Lásd [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)

<sup>15</sup> Lásd Kbt. 16. §-át.

<sup>16</sup> Lásd Kbt. 19. §-át.



részekre bontani a beszerzési tárgyat, hogy ennek következtében értékhatár alá kerülne a becült érték, vagy egyszerűbb eljárási szabályok alapján kellene lebonyolítani a beszerzést a részekre bontás eredményeként. Ha az eljárási rezsimit azonosította az ajánlatkérő, úgy azon belül már több szerződésben is tervezheti, ütemezheti beszerzését.

### *1.2.2. Az ajánlatkérőkre és a gazdasági szereplőkre vonatkozó szabályok*

Az ajánlatkérők – meghatározott ajánlatkérők kivételével – kötelesek a Kbt. hatálya alá tartozásukról, valamint az adataikban bekövetkezett változásról a Közbeszerzési Hatóságot értesíteni<sup>17</sup>. Az erről készült nyilvántartás közzétételéért a Közbeszerzési Hatóság felelős.

A törvény lehetővé teszi közös ajánlatkérés megvalósítását, mely esetben az ajánlatkérők nevében egy ajánlatkérő folytatja le a közbeszerzési eljárást. A közbeszerzési eljárásba kötelező, úgynevezett független, akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó bevonása a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló, valamint árubeszerzés és szolgáltatás megrendelésekor az uniós értékhatárt meghaladó, építési beruházás beszerzésekor hétszázmillió forintot meghaladó értékű közbeszerzés esetén.

Az ajánlatkérő köteles közbeszerzési szabályzatot készíteni, s ennek keretében meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, illetőleg szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét. Ha az ajánlatkérő nem rendelkezik közbeszerzési szabályzattal, legkésőbb az adott közbeszerzési eljárás előkészítését megelőzően kell meghatározni a szabályzat legfontosabb tartalmi elemeit.

Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálására legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni, amely írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró, döntést meghozó személy vagy testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

A Kormány a közbeszerzések központosított eljárás keretében történő lefolytatását rendelheti el az általa irányított vagy felügyelt szervezetek vonatkozásában, meghatározva a központosított eljárás személyi és tárgyi hatályát, az ajánlatkérésre feljogosított szervezetet, valamint az eljáráshoz való csatlakozás lehetőségét.<sup>18</sup> A központosított közbeszerzés igénybevételére nem kötelezett szervezetek részére a központi beszerző szervezetek szolgáltatásának igénybevétele opcionális.

A legnagyobb, és egyben meghatározó központi beszerző szervezet a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság,<sup>19</sup> valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség, melyről a későbbiekben részletesen lesz szó. A kormányzati kommunikációs feladatok ellátásával kapcsolatos közbeszerzések esetében szintén központi beszerző szervezeteken keresztül történik a beszerzés. Hasonlóképpen központi beszerző szervezetnek minősül a Védelmi Beszerzési Ügynökség is.

Több ajánlatkérő – amennyiben valamely központi beszerző szerv igénybevétele nem kötelező – jogosult közös központi beszerző szervet létrehozni, vagy maguk közül az egyik ajánlatkérőt központi beszerző szervként kijelölni és a közbeszerzéseket összevontan, központosítottan lefolytatni. A központosított közbeszerzési rendszer működtetéséért a központi beszerző szerv felelős.

Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását. A Kbt.

<sup>17</sup> Lásd Kbt. 26. §-át.

<sup>18</sup> Lásd Kbt. 31. § (1) bekezdését,

<sup>19</sup> Lásd a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Kormányrendeletet, valamint a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendeletet

összeférhetetlenségi szabályai a funkció tárgyilagos és pártatlan gyakorlására helyezik a hangsúlyt<sup>20</sup>. A törvény továbbá részletesen felsorolja, milyen hozzátartozói kapcsolat eredményez összeférhetetlenséget. Lényeges, hogy minden esetben az ajánlatkérő felel az összeférhetetlenség következményeért, függetlenül attól, hogy nem volt az összeférhetetlenséget megalapozó információ birtokában. Az összeférhetetlenséget az eljárás előkészítésétől egészen a szerződés megkötéséig folyamatosan vizsgálnia kell ajánlatkérőnek az eljárásba bevont szereplők vonatkozásában.

Több gazdasági szereplő közösen is tehet ajánlatot vagy nyújthat be részvételi jelentkezést. A közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők kötelesek maguk közül egy, a közbeszerzési eljárásban a közös ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők nevében eljárni, illetve egy jogosult képviselőt megjelölni. A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek. Az egy közös ajánlatot vagy részvételi jelentkezést benyújtó gazdasági szereplő(k) személyében az ajánlattételi, vagy több szakaszból álló eljárásban, a részvételi határidő lejártá után változás nem következhet be.

A Kbt. rendelkezik a többszörös megjelenés tilalmáról.<sup>21</sup> Az ajánlattevő, vagy részvételre jelentkező csak egy státuszban jelenhet meg egy eljárásban, vagy több rész esetében egyazon részen belül. Ennek értelmében egy eljárásban vagy ugyanazon részen belül nem tehet másik ajánlatot más ajánlattevővel közösen, illetve nem nyújthat be másik részvételi jelentkezést más részvételre jelentkezővel közösen, nem vehet részt más ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező alvállalkozójaként, és nem igazolhatja más ajánlatot benyújtó ajánlattevő, illetve más részvételi jelentkezést benyújtó részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát. Ez azonban csak az ajánlattevőkre és a részvételre jelentkezőkre vonatkozik, azaz egy alvállalkozó több ajánlattevő nevesített alvállalkozójaként is megjelenhet, vagy kapacitást biztosító szervezete lehet.

<sup>20</sup> Lásd Kbt. 25. §-át.

<sup>21</sup> Lásd Kbt. 36. § (1) bekezdését.

---

## 2. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BEMUTATÁSA

### 2.1. A közbeszerzési eljárások típusainak legfontosabb szabályai

A Kbt. Második része az uniós vagy közösségi értékhatárt elérő értékű beszerzések eljárási szabályait tartalmazza. A törvényben meghatározott eljárások szabályai alapján megkülönböztetünk egy-, két- és háromszakaszos eljárásokat. Amennyiben egyszakaszos eljárásról van szó, úgy az ajánlatkérő egy szakaszban vizsgálja az ajánlattevő kizáró oki megfelelését, alkalmasságát és értékeli ajánlatát. A kétszakaszos eljárások lényege ezzel szemben az, hogy az első szakaszban a részvételre jelentkezők szűrése történik aszerint, hogy milyen minimális alkalmassági követelményeket írt elő az ajánlatkérő, illetve milyen kötelező és választható kizáró okoknak felel meg a részvételre jelentkező. Ajánlattevő tehát akkor válik a részvételre jelentkezőből, amennyiben bejutott a második szakaszba, ahol ajánlatot tehet.

Egyszakaszos eljárásban egy szakaszban történik az ajánlat megtétele, valamint annak igazolása, hogy az ajánlattevő alkalmas a teljesítésre (ajánlati szakasz).

Két szakasz esetében először a teljesítésre való alkalmasság ellenőrzése történik (részvételi szakasz), majd ezt követően az ajánlattétel (ajánlattételi szakasz).

A közbeszerzési eljárásban ennek megfelelően, eljárástípustól és eljárásszakasztól függően megkülönböztetünk ajánlattevőt és részvételre jelentkezőt.

Léteznek háromszakaszos eljárások, ilyen lehet a versenypárbeszéd, melynek lényege, hogy a részvételi szakaszt követően a felek egyeztetnek a beszerzési tárgyról, szerződést, értelmezési kérdésekről a dokumentáció véglegesítése érdekében (párbeszéd szakasza), majd ezt követően történik az ajánlattétel.

A közbeszerzési eljárások alaptípusai:

- nyílt eljárás (egyszakaszos),
- meghívásos eljárás (kétszakaszos),
- versenypárbeszéd (háromszakaszos),
- tárgyalásos eljárás (hirdetmény közzététele nélkül: egyszakaszos, hirdetmény közzétételevel induló: kétszakaszos),
- innovációs partnerség (kétszakaszos eljárás).

#### 2.1.1. Nyílt eljárás

A nyílt eljárás<sup>22</sup> olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. Az ajánlattevő, ajánlatával együtt benyújtja az úgynevezett Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot (EEKD) is, mely egységes nyilatkozati űrlapként alkalmazandó ajánlattételek során az Európai Unióban uniós értékhatár felett. Az EEKD ennek megfelelően csak uniós eljárásrendben alkalmazandó. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni. Az ajánlatkérő a felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

---

<sup>22</sup> Lásd Kbt. 81. §-át.

A nyílt eljárás gyengesége, hogy az ajánlattételi időszakban nincs lehetőség aktív kommunikációra, az ajánlatkérő csak úgynevezett kiegészítő tájékoztatás<sup>23</sup> keretében tehet fel kérdést. Ez egyben az eljárás előnye is, hiszen a többi eljárástípushoz képest az uniós eljárásrendben a legrövidebb idő alatt lebonyolítható eljárásról beszélünk.

### 2.1.2. Meghívásos eljárás

A meghívásos eljárás<sup>24</sup> olyan két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról, valamint kizáró oki megfeleléséről dönt. A meghívásos eljárás részvételi felhívással indul. Az eljárás részvételi szakaszában bármely érdekelt gazdasági szereplő nyújthat be részvételi jelentkezést. A részvételi szakaszban a részvételre jelentkező nem tehet ajánlatot. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában csak az ajánlatkérő által alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezők tehetnek ajánlatot. A meghívásos eljárásban – hasonlóképpen a nyílt eljáráshoz – nem lehet tárgyalni.

Az ajánlatkérő a részvételi felhívásban keretszámot határozhat meg arra vonatkozóan, hogy a részvételre jelentkezők közül az eljárás második szakaszában legfeljebb e keretszám felső határáig (maximum 5) terjedő számú alkalmas, egyben érvényes jelentkezést benyújtó részvételre jelentkezőnek küld majd ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívott jelentkezők közösen nem tehetnek ajánlatot.

Mivel ebben az eljárásban sincs lehetőség tárgyalásra, az ajánlatkérő a részvételi felhívásban meghatározott feltételekhez a részvételi határidő lejártától, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

### 2.1.3. Tárgyalásos eljárás

Főszabályként a tárgyalásos eljárás hirdetménnyel indul, így először a hirdetménnyel induló tárgyalásos eljárást ismertetjük. A meghívásos és a tárgyalásos eljárás közötti legfontosabb különbség, hogy ugyan a két eljárástípus felépítése azonos, azaz két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás második szakaszában az ajánlatkérő tárgyal az ajánlattevőkkel. Ennek közvetlen következménye, hogy az ajánlattételkor nem áll be az ajánlattevő ajánlati kötöttsége, és a tárgyalások során az ajánlatkérő sincs kötve a felhívásban és dokumentációban foglaltakhoz.

A tárgyalásos eljárás részvételi felhívásában kell meghatározni a tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogcímét. A meghívásos eljáráshoz hasonlóan az eljárás első, részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvételre jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt, míg az eljárás második, ajánlattételi szakaszában az alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről.

A tárgyalásos eljárásban<sup>25</sup> nem áll fenn az ajánlattevő, illetőleg az ajánlatkérő ajánlati kötöttsége. Ennek oka, hogy a beszerzés tárgya, a szerződés feltételei változhatnak, azzal a korláttal, hogy az eredeti feltételek nem térhetnek el olyan jellemzőjűkben, illetőleg körülményükben a tárgyalás során, amely nem tette volna lehetővé tárgyalásos eljárás alkalmazását.

<sup>23</sup> Lásd Kbt. 56. §-át.

<sup>24</sup> Lásd Kbt. 82–84. §-ait.

<sup>25</sup> Lásd Kbt. 85–89. §-ait.

A klasszikus ajánlatkérő nem választhatja szabadon a tárgyalásos eljárást, hanem csak a Kbt.-ben meghatározott bizonyos esetekben:

- például amennyiben az ajánlatkérő a műszaki leírást nem tudja kellő pontossággal elkészíteni a külön jogszabályban meghatározottak szerinti szabványok, európai műszaki értékelés, közös műszaki előírások vagy műszaki referenciák valamelyikére való hivatkozással;
- a közbeszerzés tárgya tervezést vagy innovatív megoldásokat tartalmaz;
- a szerződés jellegével, összetettségével vagy jogi és pénzügyi kialakításával kapcsolatos sajátos körülmények vagy az ezekhez kötődő kockázatok miatt előzetes tárgyalások nélkül nem választható ki a legkedvezőbb ajánlat.

A hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás részvételi felhívásában kell meghatározni a tárgyalásos eljárás alkalmazásának jogcímét. A meghívásos eljárástól eltérően a tárgyalásos eljárásban az ajánlatkérő a részvételi felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve.

A tárgyalások befejezését követően történik a végleges ajánlatok benyújtása, majd az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezés kori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékeli.

#### 2.1.4. Versenypárbeszéd

A versenypárbeszéd<sup>26</sup> olyan közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az általa kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér. A versenypárbeszéd a tárgyalásos eljárás mellett olyan eljárástípus, ahol lehetőség van az ajánlattevők és ajánlatkérő közötti párbeszédre, valódi kommunikációra.

A versenypárbeszéd három szakaszra tagolódik: részvételi szakaszra, párbeszédre és ajánlattételi szakaszra. Lényeges, hogy végleges ajánlattételre csak a párbeszédet követően kiadott végleges dokumentáció alapján, az eljárás harmadik szakaszában kerül sor. A végső dokumentációról az ajánlattevő már nem tárgyalhat, csak azt megelőzően, a párbeszéd során.

A versenypárbeszéd alkalmazható, amennyiben az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírás meghatározására nem képes, vagy a szerződés típusának jogi, vagy pénzügyi feltételeinek meghatározására nem vagy nem a nyílt, illetve meghívásos eljárásban szükséges részletességgel tud eleget tenni.

#### 2.1.5. Innovációs partnerség

Az innovációs partnerség<sup>27</sup> olyan sajátos közbeszerzési eljárás, amelynek célja egy innovatív termék, szolgáltatás vagy építési beruházás kifejlesztése, és az ennek eredményeként létrejövő áruk, szolgáltatások vagy építési beruházások ezt követő beszerzése.

Az innovációs partnerség két szakaszra tagolódik, a törvényben szabályozott eljárásrend szerint kerül sor az innovációs partnerségi szerződés vagy szerződések megkötésére (eljárási szakasz), majd a fejlesztési folyamat és a beszerzés az innovációs partnerségi szerződésben szabályozott feltételek szerint történik (szerződéses szakasz).

<sup>26</sup> Lásd Kbt. 90–94. §-ait.

<sup>27</sup> Lásd Kbt. 95–97. §-ait.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban igényét olyan innovatív termékre, szolgáltatásra vagy építési beruházásra határozza meg, amely a piacon nem áll rendelkezésre. A partnerségi szerződésben kell meghatározni a kutatási és innovációs folyamat menetét, amelynek egymást követő szakaszokból kell felépülnie, és amely magában foglalhatja az áruk előállítását, a szolgáltatások nyújtását és az építési beruházások megvalósítását is. A partnerségi szerződésnek meg kell határoznia a partner által elérendő közbenső célokat, amelyekhez kapcsolódóan díjazás kifizetéséről is rendelkeznie kell.

Az ajánlatkérőnek biztosítania kell, hogy a partnerség felépítése, a különböző szakaszok tartama és értéke tükrözze a javasolt megoldás innovativitását és azt, hogy a megoldás kifejlesztéséhez milyen kutatási és innovációs tevékenységek sorozatára van szükség.

### 2.1.6. *Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás*

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás<sup>28</sup> olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben az ajánlatkérő az ajánlattételre felhívott és alkalmasnak minősített ajánlattevőkkel tárgyal a szerződés feltételeiről. Alkalmazásának lehetőségeit a Kbt. taxatív felsorolja.<sup>29</sup> A Közbeszerzési Hatóság törvényességi ellenőrzési jogkörében vizsgálja, hogy fennáll-e a jogalap a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására, melyről határozatot hoz.

A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás az esetek többségében ajánlattételi felhívás megküldésével kezdődik. Főszabályként a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő(k) tehet(nek) ajánlatot. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához a tárgyalások befejezésének időpontjától van kötve.

A tárgyalások befejezését követően az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy a végleges ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezés kori tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvényes, végleges ajánlatokat az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékeli. A rendkívüli sürgősség esetében enyhébb szabályok érvényesülnek.

### 2.1.7. *Sajátos beszerzési módszerek*

A sajátos beszerzési módszereken belül a Kbt. a keretmegállapodásos eljárást, a dinamikus beszerzési rendszert, az elektronikus árlejtést és az elektronikus katalógusokat sorolja fel, melyek nem minősülnek közbeszerzési eljárási alaptípusnak. A keretmegállapodás és a dinamikus beszerzési rendszer több közbeszerzési eljárásból épül fel, míg az árlejtés a katalógus beszerzési technikának minősül.

Az ajánlatkérő gyakran felmerülő közbeszerzései megvalósítása érdekében dinamikus beszerzési rendszert<sup>30</sup> hozhat létre. A dinamikus beszerzési rendszerhez, annak teljes időtartama alatt, bármely olyan gazdasági szereplő csatlakozhat, amely megfelel az ajánlatkérő által meghatározott alkalmassági feltételeknek. A részvételre jelentkezők miután a részvételi szakaszban érvényes jelentkezést tettek lehetőségek kapnak az ajánlattételre akkor, amikor ajánlatkérő ajánlattételi felhívást küld nekik a rendszerben meghatározott és a felhívásban pontosított beszerzési tárgyak vonatkozásában. A beszerzési tárgyak köre, ára változhat a rendszer fennállásának ideje alatt, és új belépők is megjelenhetnek a rendszerben, amennyiben részvételre jelentkeztek akár a későbbiek során is.

<sup>28</sup> Lásd Kbt. 98-103. §-ait.

<sup>29</sup> Lásd Kbt. 98. § (2)–(4) bekezdéseit.

<sup>30</sup> Lásd Kbt. 106-107. §-ait.

Az elektronikus árlejtés<sup>31</sup> során az ajánlattevők új – egyre csökkenő – árakat, illetve az ajánlat egyes számszerűsíthető elemeire vonatkozó új értékeket ajánlanak. E célból az ajánlatkérőknek az elektronikus árlejtést ismétlődő elektronikus folyamatként kell kialakítaniuk, amely az ajánlatok értékelése után indul el, lehetővé téve az ajánlatok automatikus értékelési módszerek alkalmazásával történő rangsorolását. Az elektronikus árlejtés tehát nem tekinthető külön eljárástípusnak.

Az elektronikus katalógus<sup>32</sup> formájában benyújtott ajánlatokra jellemzően több ajánlattevővel kötött keretmegállapodásban vagy dinamikus beszerzési rendszerben kerül sor. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírhatja, hogy az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani vagy, hogy az ajánlattevőnek elektronikus katalógust kell csatolnia az ajánlatához.

A keretmegállapodás<sup>33</sup> két részből áll. Lényege, hogy a gazdasági szereplők olyan zárt csoportot képeznek az első részt követően, amelyből az eljárás második részében az ajánlatkérő megversenyeztetheti a versenyzőket, hirdetmény közzététele nélkül. A megoldás sikerrel alkalmazható elsősorban olyan beszerzési tárgyak esetében, melyekre vonatkozóan több esetben merül fel az ajánlatkérő igénye. Az igény általában nehezen tervezhető, ezért a keret-megállapodásos eljárás keretei között az ajánlatkérőnek lehetősége van rövidebb időtávra vagy esetileg versenyeztetni.

Az első részben az ajánlatkérő nyílt, meghívásos vagy – amennyiben a tárgyalásos eljárás alkalmazásának feltételei fennállnak – tárgyalásos eljárást alkalmazhat keretmegállapodás megkötése céljából. A második részben az ajánlatkérő a keretmegállapodásban meghatározott közbeszerzési tárgyra kér(het) ajánlato(ka)t és köt szerződést az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására.

Az ajánlatkérő a keretmegállapodás első részét követően jogosult a keretmegállapodásban meghatározott mennyiség, valamint beszerzési tárgy(ak) egy-egy részére a keretmegállapodásban előírt teljes mennyiség keretein belül az eljárás második részében több szerződést kötni, azaz amikor beszerzési igénye pontosan felmerül, akkor újra versenyeztetni a keretmegállapodásos partnereket, vagy közvetlen módon rendelni a legjobb ajánlatot tevő ajánlattevőtől. A keretmegállapodás lefolytatásának módját az eljárást megindító hirdetményben meg kell határozni ajánlatkérőnek.

## 2.2. A közbeszerzési eljárások lefolytatásának szabályai

Főszabály szerint a közbeszerzési eljárás előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően a közbeszerzési eljárást folyamatosan írásban kell dokumentálni, az így keletkezett iratokat, adatokat pedig a közbeszerzési eljárás lezárulásától, illetőleg a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni.

Különböző közzétételi kötelezettségek vonatkoznak ajánlatkérőkre, melyek érintik az eljárást megindító hirdetmények, tájékoztatók, valamint a közbeszerzési terv, módosításai, jogorvoslati információk, szerződések, a szerződés teljesítésére vonatkozó adatok, illetve az előző év közbeszerzési eljárásaival kapcsolatos adatokat tartalmazó, úgynevezett éves statisztikai összegezés nyilvánossá tételét.<sup>34</sup> A nyilvánosság biztosítása elsősorban az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben, illetőleg a szerződések vonatkozásában párhuzamosan a Közbeszerzési Hatóság szerződésnyilvántartó adatbázisában (CORE)<sup>35</sup> való közzététellel. Ez utóbbi szerződéstárba az EKR-ből kerülnek áttöltésre az adatok.

<sup>31</sup> Lásd Kbt. 108. §-át.

<sup>32</sup> Lásd Kbt. 109. §-át.

<sup>33</sup> Lásd Kbt. 104-105. §-ait.

<sup>34</sup> Lásd Kbt. 37-39. §-ait.

<sup>35</sup> Lásd [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)



### 2.2.1. Felhívás és eljárási dokumentumok

Az ajánlatkérő az EKR-be tölti fel az eljárást megindító hirdetményt, melyet – a Közbeszerzési Hatóság ad fel az Európai Unió Hivatalos Lapja Kiadóhivatalának. A Közbeszerzési Hatóság Hirdetményellenőrzési Főosztálya a hirdetményt kötelezően ellenőrzi. Az uniós rezsimben indított eljárások vonatkozásában, a hirdetmény közzétételén főszabályként az Európai Unió Hivatalos Lapjában<sup>36</sup> és egyben a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED-adatbank) történő közzétételt kell érteni. Az ajánlatkérőnek az eljárást megindító hirdetményt a vonatkozó bizottsági rendeletben meghatározott minta szerinti hirdetmény<sup>37</sup> útján kell közzétennie. A hirdetmények feladására csak elektronikus úton van lehetőség, melyet a Közbeszerzési Hatóság adhat fel és jelentet meg mind az Európai Unió Hivatalos Lapjában, mind a Közbeszerzési Értesítőben. Minden felhívás, beleértve a nem hirdetmény-nyel induló eljárások felhívását is elérhető az EKR-ben. Ezeknél az eljárásoknál is érvényes a Kbt. főszabálya, mely szerint: „A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti a magyar nyelv helyett más nyelv használatát is.”

Az eljárást megindító felhívásnak biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be. A hirdetményben az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát, illetőleg mennyiségét, adott esetben opcionális rész megadásával, az ajánlattételt kizáró feltételeket, az alkalmassági követelményeit is azok igazolási módját. Szükséges elem az értékelési szempontrendszer ismertetése is. Az ajánlati felhívásban szerepelnie kell, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban meg kell határozni, hogy a változatoknak milyen minimum követelményeknek, illetőleg közbeszerzési műszaki leírásnak kell megfelelniük, és azokat milyen egyéb követelmények szerint kell elkészíteni. Külön jelezni kell, amennyiben az ajánlatkérő lehetővé teszi részajánlattétel lehetőségét.

Az ajánlatkérő köteles az ajánlati felhívásban ellenszolgáltatása teljesítésének feltételeit megadni, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozni, valamint az ajánlati kötöttség időszakát meghatározni. Kötelező elem továbbá a szerződés meghatározása, időtartamának, a teljesítés határidejének, helyének egyértelművé tétele. Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződésben biztosítékot kell kikötni. Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles előírni, hogy az ajánlatban, illetve a részvételi jelentkezésben meg kell jelölni:

- a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő (részvételre jelentkező) alvállalkozót kíván igénybe venni,
- az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt, és az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés benyújtásakor már ismert alvállalkozókat és teljesítésük várható százalékos arányát.

Az ajánlatok és a részvételi jelentkezések beérkezésére vonatkozó határidőt az ajánlatkérőnek úgy kell meghatározni, hogy – figyelembe véve a szerződés összetettségét és az e törvényben előírt minimális határidőket – elegendő idő álljon rendelkezésre az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések elkészítéséhez.

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártáig visszavonhatja. Az ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség beálltáig vonhatja vissza.

Az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét, mely opcionális mennyiséggel is kiegészíthető. A rész-ajánlattétel vonatkozásában az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását.

<sup>36</sup> Lásd [www.ted.europa.eu](http://www.ted.europa.eu)

<sup>37</sup> Lásd A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM Rendelet.

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban köteles megadni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó közbeszerzési műszaki leírást. Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes gazdasági szereplőket vagy árukat az eljárásból kizár, vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket idézi elő.<sup>38</sup>

A megfelelő ajánlattétel és részvételi jelentkezés elősegítése érdekében az ajánlatkérő az eljárások többségében köteles kiegészítő közbeszerzési dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, úgymint szerződéstervezetet, valamint az ajánlat és a részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban egyéb szükséges információkról szóló tájékoztatást, az ajánlat és a részvételi jelentkezés részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. Az EKR-ben ajánlatkérők jellemzően űrlapokat kérnek benyújtani, mely egyszerűsíti a nyilatkozattételt a közbeszerzési eljárásban.

### 2.2.2. *Alkalmasság, kizáró okok, benyújtandó dokumentumok*

Az eljárást megindító hirdetményben meg kell jelölni azokat a feltételeket, hogy mely szintet, képeséget, szakembert, tapasztalatot, intézkedést kell tudnia igazolni az ajánlattevőnek, részvételre jelentkezőnek ahhoz, hogy képes legyen teljesíteni.

A közbeszerzési eljárásban csak olyan gazdasági szereplő tehet ajánlatot, amelyik megfelel az ajánlatkérő által támasztott:

- gazdasági és pénzügyi helyzetre,
- műszaki és szakmai alkalmasságra,
- engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételeknek.

Az ajánlatkérő eljárást megindító felhívásában főszabályként köteles az eljárásban legalább egy műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozó alkalmassági követelményt előírni, melytől csak kivételes esetben tekinthet el közösségi rezsimben.

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. A kapacitáskorlátozásra bocsátó szervezet köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A Kbt. által pontosan előírt azon kizáró okok köre, melyek teljesülése esetében az érintett gazdasági szereplő nem lehet sem ajánlattevő, sem részvételi jelentkező, de alvállalkozó vagy erőforrást nyújtó szervezet sem. Megkülönböztetünk:

- kötelező (például végelszámolás, csődeljárás, felszámolási eljárás, tevékenység felfüggesztése, közbeszerzési eljárásokban való részvételtől eltiltás, egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettség elmulasztása, stb.),<sup>39</sup>
- és választható kizáró okokat (például korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás alapján vállalt szerződéses kötelezettségét az elmúlt három évben súlyosan megszegte, és ez az említett korábbi szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez, vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb szankció érvényesítéséhez vezetett, vagy ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartása, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta.<sup>40</sup>

<sup>38</sup> Lásd a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendeletet.

<sup>39</sup> Lásd Kbt. 62. §-át.

<sup>40</sup> Lásd Kbt. 63. §-át.

A kizáró okok hatálya alá tartozás automatikus érvénytelenséget eredményez. A kötelező kizárási okok előírása és igazolása kötelező, míg a választható kizáró okok igazolására csak akkor kerül sor, ha ezt az ajánlatkérő előírta.

Az ajánlatkérő olyan igazolások benyújtását írhatja elő, amelyek szükségesek a közbeszerzési eljárás lefolytatásához, az ajánlatok vagy a részvételi jelentkezések elbírálásához. Ezek az igazolások arra szolgálnak, hogy az ajánlatkérő megítélje az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők szerződés teljesítésére való alkalmasságát, az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását, és a kizáró okok fenn nem állását; valamint azt, hogy az ajánlattevő által megajánlott áruk, szolgáltatások, illetve építési munkák, építmények megfelelnek az ajánlatkérő által előírtaknak. Nyilatkozási kötelezettsége az ajánlattevőnek van, azaz például a kötelező kizáró okok tekintetében mind saját magával, mind bevont alvállalkozóival kapcsolatban az ajánlattevő nyilatkozik. A kapacitást biztosító szervezet kapcsán szintén ajánlattevő nyilatkozik, melyre a kapacitást biztosító szervezetnek külön meghatalmazást kell adnia. Főszabályként az ajánlati kötöttség az ajánlattétellel áll be, kivéve a tárgyalásos eljárást, ahol a tárgyalásokat követően, a végső ajánlat megtételekor áll be az ajánlati kötöttség.

Az ajánlatkérő az eljárásban való részvételt ajánlati biztosíték adásához kötheti, amit az ajánlattevőnek ajánlata benyújtásával egyidejűleg, vagy az ajánlatkérő által az ajánlati felhívásban meghatározott időpontig, az ott megjelölt mértékben kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania. Az ajánlati biztosíték azt hivatott biztosítani, hogy a nyertes ajánlattevő valóban szerződést kössön ajánlatkérővel.

### 2.2.3. Kiegészítő tájékoztatás

Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban részvételre jelentkező vagy ajánlattevő lehet – a megfelelő ajánlattétel vagy részvételi jelentkezés érdekében -, az eljárást megindító felhívásban, több szakaszból álló eljárás esetén az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban (ismertetőben) foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást<sup>41</sup> kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől. A tájékoztatás nem eredményezheti az ajánlati felhívásban és a dokumentációban foglaltak módosítását, hibajavításra ugyanakkor lehetőséget biztosít a törvény. Kiegészítő tájékoztatás nyújtható konzultáció formájában is.

### 2.2.4. Ajánlattétel és bontási eljárás

Az ajánlattevőnek az ajánlati (ajánlattételi) felhívásban, több szakaszból álló eljárás során a részvételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania. Az ajánlatkérő formai követelményt legfeljebb a megfelelő ajánlattételhez ténylegesen szükséges mértékig írhat elő. Az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumba foglalt nyilatkozatot, továbbá az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlattételi határidő lejártával beáll az ajánlati kötöttség.

Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések bontása az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártának időpontjától számított két órát követően történik elektronikus formában.<sup>42</sup>

<sup>41</sup> Lásd Kbt. 56. §-át.

<sup>42</sup> Lásd Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. Rendelet 15. § részletes szabályait a bontásról.

### 2.2.5. Értékelés

Az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és az esetleges rangsoroláshoz szükséges kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni. Az érvényesnek talált ajánlatokat az ajánlatkérő az értékelési szempontok szerint értékeli. Az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően főszabályként az ajánlatkérő köteles a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, melytől az ajánlatkérő eltérhet a Kbt.-ben meghatározott feltételekkel.

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül köteles elbírálni. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül meghozhatja az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést, ha az adott eljárásban végleges árajánlatok mindegyike meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét, melyet Kbt. szerint az ajánlatkérőnek igazolnia kell.

Az egy szakaszból álló eljárásokban az ajánlati vagy ajánlattételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát és az ajánlatot értékelni. Kétszakaszos eljárás esetében a részvételi felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni a részvételre jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát, és a második szakaszban történik az ajánlatok benyújtását követően annak vizsgálata a részvételi felhívásban is megadott értékelési szempontok szerint. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok, részvételi jelentkezések érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő, valamint részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás<sup>43</sup> lehetőségét, valamint az ajánlatokban vagy részvételi jelentkezésekben található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől vagy részvételre jelentkezőktől felvilágosítást kérni.

A hiánypótlás mellett az értékelés részét képezi az ajánlatban nyilvánvaló számítási hiba javítása. Az ajánlatok értékelésének része, amennyiben ajánlatkérő felvilágosítást kér a kizáró okokkal, az alkalmassággal, illetőleg az ajánlati felhívásban vagy a dokumentációban előírt egyéb iratokkal kapcsolatos nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében. Az egyik legfontosabb további kötelezettsége az ajánlatkérőnek az ajánlatban felmerülő esetleges aránytalan elemek vizsgálata. Ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz, indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha nem tartja elfogadhatónak és a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek az indokolást.

Az ajánlatok értékelési szempontja<sup>44</sup> a következő lehet:

- a legalacsonyabb ár,
- a legalacsonyabb költség, amelyet az ajánlatkérő által meghatározott költséghatékonysági módszer alkalmazásával kell kiszámítani, vagy
- a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan – különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális – szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

<sup>43</sup> Lásd Kbt. 71. §-át.

<sup>44</sup> Lásd Kbt. 76. §-át.

Az ajánlatkérő csak kivételes esetben választhatja a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját. Az ajánlatkérő köteles meghatározni és az ajánlati felhívásban közzétenni az értékelési szempontokat, azok súlyszámát, az adható pontszámokat és az értékelés módszerét.

Az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével vagy az eljárás nyertesének visszalépése, illetve hamis nyilatkozata vagy a kizáró okokkal kapcsolatos igazolás(ok) benyújtásának elmulasztása esetében a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel) kötheti meg a szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelölte.

### 2.2.6. *Érvénytelenség, eredménytelenség*

Az érvénytelenség csak ajánlatra, részvételi jelentkezésre utalhat, míg az eredménytelenség a teljes eljárást érinti. Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempont szerint az ajánlatot értékelnie.

Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen például, amennyiben ajánlattételi határidő lejárt után nyújtották be, vagy az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.<sup>45</sup>

Az ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást, például ha az igazolhatóan rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel, illetőleg az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja.<sup>46</sup>

### 2.2.7. *Döntés az eljárás eredményéről*

Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt közvetlenül írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, melyet írásbeli összegezésnek hívunk. Az összegezés célja az ajánlattevők közvetlen tájékoztatása, melyet követ az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzététele. A tájékoztató információtartalma hasonló az összegezés tartalmához, mégis a szerződéskötési moratórium beállta az összegezés eljuttatásához kapcsolódik.

A szerződéskötési moratórium zárja a beszerzési eljárást, melynek célja, hogy tíz napig ne lehessen szerződést kötni annak érdekében, hogy az érdekeltek eldönthessék, kezdeményezni kívánnak-e jogorvoslati eljárást kezdeményezni az ajánlatkérő eljárást lezáró döntése ellen. A moratórium időszaka a Kbt. szabályai szerint esetleg rövidebb ideig is tarthatnak, vagy attól el is tekinthet ajánlatkérő.

A jogorvoslat megelőzése érdekében, úgynevezett előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező, ha véleménye szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlatkérő bármely eljárási cselekménye, vagy a közbeszerzési eljárásban keletkezett bármely dokumentum, beleértve az írásbeli összegezést is. Az előzetes vitarendezés a jogorvoslat előszobája, mely alapján el tudja dönteni a kezdeményező, hogy valóban kíván-e jogorvoslati eljárást indítani.

<sup>45</sup> Lásd Érvénytelenségi okokat részletesen Kbt. 73. §.

<sup>46</sup> Lásd Eredménytelenségi okokat részletesen Kbt. 75. §.

## 2.3. A közbeszerzési szerződésekre vonatkozó szabályok

### 2.3.1. A közbeszerzési szerződés megkötése és teljesítése

A Ptk. alapján megkötött szerződés tekintetében a szerződéskötési akaratszabadság alapelve érvényesül. A közbeszerzési szerződés tekintetében a szerződéskötési szabadság csak korlátozottan érvényesül, hiszen a Kbt.-ben meghatározott ajánlatkérő kötheti meg a szerződést a Kbt.-ben meghatározott nyertessel a törvényben foglalt beszerzési tárgyra. Az ajánlatkérő a szerződést az ajánlati kötöttség időtartama alatt köteles megkötöni.

A megkötendő szerződés típusát a Kbt. nem határozza meg, azt az ajánlatkérőnek kell meghatároznia, amikor dönt a közbeszerzési eljárás lefolytatásáról. A szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni.

A közbeszerzési szerződést a közbeszerzési eljárás alapján nyertes ajánlattevőként szerződő félnek, illetve közösen ajánlatot tevőknek, vagy – ha az ajánlatkérő gazdálkodó szervezet létrehozásának kötelezettségét előírta vagy azt lehetővé tette – a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) kizárólagos részesedésével létrehozott gazdálkodó szervezetnek<sup>47</sup> kell teljesítenie.

Az ajánlattevőként szerződő fél a teljesítéshez az alkalmasságának igazolásában részt vett szervezetet köteles igénybe venni, valamint köteles a teljesítésbe bevonni az alkalmasság igazolásához bemutatott szakembereket. E szervezetek vagy szakemberek bevonása akkor maradhat el, vagy helyettük akkor vonható be más (ideértve az átalakulás, egyesülés, szétválás útján történt jogutódlás eseteit is), ha az ajánlattevő e szervezet vagy szakember nélkül vagy a helyette bevont új szervezettel vagy szakemberrel is megfelel azoknak az alkalmassági követelményeknek, amelyeknek az ajánlattevőként szerződő fél a közbeszerzési eljárásban az adott szervezettel vagy szakemberrel együtt felelt meg.

Az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha építési beruházásra vagy szolgáltatásnyújtásra irányuló szerződés, valamint árubeszerzésre irányuló szerződéssel kapcsolatos beállítási vagy üzembehelyezési művelet esetén az ajánlatkérő előírta, hogy bizonyos alapvető fontosságú feladatokat maga az ajánlattevő vagy a közös ajánlattevők egyike végezzen el. A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót, teljesítésük arányát előzetesen bejelenteni, a szerződésben pedig nyilatkozik arról, hogy nem vesz igénybe a kizáró ok hatálya alá tartozó alvállalkozót. A későbbiekben a valódi teljesítés mértékéről és az ellenszolgáltatás időpontjától, mértékéről is külön tájékoztatást kell nyújtani a teljesítés során.

A közös ajánlattevők a szerződés teljesítéséért az ajánlatkérő felé egyetemlegesen felelnek.

### 2.3.2. A szerződés érvénytelensége

A polgári jog szabályai szerint létrejött szerződés különböző hibákban szenvedhet, melyek következtében a szerződés nem alkalmas a kívánt joghatás kiváltására. Ilyenkor érvénytelen szerződésről beszélünk. Az érvénytelenségnek két fajtáját különbözteti meg a Ptk., a semmisséget és megtámadhatóságot. A közbeszerzési eljárásban sajátos megoldás érvényesül, miszerint a szerződés érvénytelenségét feltétlenül jogorvoslati fórum kell, hogy megállapítsa.

A Kbt. alapján semmis a szerződés, ha:

- azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;
- hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazhatóságának feltételei;

<sup>47</sup> A Kbt. alkalmazásában projekttársaságnak hívjuk.

- a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok megsértésével kötöttek szerződést, és ezzel megfosztották az ajánlattevőt a szerződéskötést megelőző jogorvoslat lehetőségétől, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

### 2.3.3. A szerződésszegés

Az ajánlatkérő köteles dokumentálni a szerződés teljesítésére vonatkozó adatokat, ennek keretében köteles ellenőrizni és dokumentálni azon szerződéses kötelezettségek teljesítését, amelyeket a közbeszerzési eljárásban az értékelés során figyelembe vett, valamint minden, a szerződésben foglaltaktól eltérő teljesítést, annak okait és a szerződésszegéssel kapcsolatos igények érvényesítését.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni, ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségét súlyosan megszegte és ez a szerződés felmondásához vagy elálláshoz, kártérítés követeléséhez vagy a szerződés alapján alkalmazható egyéb jogkövetkezmény érvényesítéséhez vezetett, valamint ha a nyertes ajánlattevőként szerződő fél olyan magatartásával, amelyért felelős, részben vagy egészben a szerződés lehetetlenülését okozta.

Az ajánlatkérő köteles továbbá a Közbeszerzési Hatóságnak bejelenteni a nyertes ajánlattevőként szerződő fél szerződéses kötelezettségének jogerős bírósági határozatban megállapított megszegése esetén a szerződésszegés tényét, leírását, lényeges jellemzőit is.

### 2.3.4. A szerződés megszűnése

A Kbt. azt is lehetővé teszi, hogy amennyiben az ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő részére gazdasági társaság alapítását írja elő, és az ajánlattevő a társasági szerződés megkötését, illetve az alapszabály elfogadását a szerződés aláírásától számított húsz napon belül a cégbírósághoz nem jelenti be, ajánlatkérő a szerződést felmondhatja.

Amennyiben a jogorvoslati szakaszban a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértését, az ajánlatkérőként, illetve az ajánlattevőként szerződő fél – a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának kézbesítésétől számított harminc napon belül – elállhat az érintett közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéstől, feltéve, hogy a jogsértés befolyásolta a közbeszerzési eljárást lezáró döntést.

Az ajánlatkérő a szerződést felmondhatja, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – a szerződéstől elállhat, ha:

- a) feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- b) az ajánlattevő nem biztosítja a szerződés teljesítésében részt vevőkre vonatkozó szabályok foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely nem felel meg a Kbt.-ben foglaltaknak; vagy
- c) az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében kötelezettségszegés történt, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

Az ajánlatkérő köteles a szerződést felmondani, vagy – a Ptk.-ban foglaltak szerint – attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a szerződő fél tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

Az ajánlatkérőként szerződő fél jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani,

- ha a nyertes ajánlattevőben közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott kizáró oka; vagy



- ha a nyertes ajánlattevő közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez valamely olyan jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben, amely tekintetében fennáll a 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontjában meghatározott feltétel.

### 2.3.5. A szerződés módosítása

A szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor módosítható, ha a módosítás nem lényeges. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg. A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha olyan feltételeket határoz meg, amelyek, ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét, vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna, vagy a módosítás a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg; vagy a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest jelentős új elemre terjeszti ki.

A szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke – nem éri el az alábbi értékek egyikét sem:

- a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
- b) szolgáltatás és árubeszerzés esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás, építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
- c) valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A szerződés továbbá új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

- a) ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;
- b) az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felelősség vagy együttműködés miatt; és az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése – vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke – azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;
- c) a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
  - ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;
  - cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;
  - cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a ca) alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A Kbt. alapján az ajánlatkérő a szerződés módosításáról legkésőbb a szerződés módosításától számított tizenöt munkanapon belül köteles a hirdetményt megküldeni. Külön Kormányrendelet<sup>48</sup> határozza meg a Közbeszerzési Hatóság által a szerződések teljesítése és módosítása ellenőrzésére lefolytatható hatósági ellenőrzés részletes szabályait, az ajánlatkérők és gazdasági szereplők ellenőrzéshez kapcsolódó kötelezettségeit, amelynek keretében a Közbeszerzési Hatóság az eljárás és a szerződés teljesítéséhez, módosításához kapcsolódó adatok teljes körű megismerésére jogosult és azok átadását kérheti.

Amennyiben valószínűsíthető, hogy a szerződés módosítására vagy teljesítésére a Kbt.-be ütköző módon került sor, a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását. Hiányosnak és a nyilvánosság Kbt.-beli alapelvébe ütközőnek minősül az a szerződésmódosításról szóló hirdetmény, melynek alapján nem lehet megállapítani, valószínűsíteni, hogy a módosításra jogszerűen, a Kbt. szerződésmódosításra vonatkozó szabályára is figyelemmel került sor. A Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörébe tartoznak a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés Kbt.-be, illetve a törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendeletbe ütköző módosításával kapcsolatos jogkérdések is.

---

<sup>48</sup> Lásd A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről szóló 308/2015. (X. 27.) Korm. rendeletet.

---

## 3. A KÖZBESZERZÉSEK JOGORVOSLATI RENDSZERE ÉS A KÖZBESZERZÉSI PEREK

A közbeszerzési eljárás sajátos eljárástípus, amelyben keverednek a közjogi és a magánjogi elemek. Ebből következően sajátosan alakulnak a jogorvoslat szabályai is: egy speciális jogállású szerv, az általánostól lényegesen eltérő szabályok szerint folytat le egy egyfokú közigazgatási hatósági eljárást, amely ellen a bíróság útján van további jogorvoslatra lehetőség. Jelen fejezetünk röviden bemutatja a közbeszerzési jogorvoslati fórumrendszer és a jogorvoslati eljárások legfontosabb szabályait.

### 3.1. A Közbeszerzési Döntőbizottság mint jogorvoslati fórum

A jogorvoslati eljárások tekintetében a Kbt. Hatodik Részének szabályai irányadók. A közbeszerzésre, a közbeszerzési eljárásra, az építési, illetve szolgáltatási koncesszióra, valamint a koncessziós beszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályokba ütköző magatartás vagy mulasztás miatt a Hatodik Rész rendelkezései szerinti jogorvoslatnak van helye<sup>49</sup>

Fontos kiemelni, hogy a közigazgatási hatósági eljárás szabályainak változása a Kbt. jogorvoslati rendszerére is hatást gyakorolt: a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására bizonyos kivételekkel<sup>50</sup> az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni a Kbt., valamint végrehajtási rendeleteinek kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.<sup>51</sup>

A Közbeszerzési Döntőbizottság a Hatóság mellett működő, speciális jogállású közigazgatási szerv, amelynek illetékessége az ország egész területére kiterjed. A közbeszerzési jogorvoslati eljárás során a Döntőbizottság három közbeszerzési biztosból álló tanácsban jár el, határozatát többségi szavazás alapján hozza.<sup>52</sup> A Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói, kamarai jogtanácsosi vagy ügyvédi képviselő kötelező.<sup>53</sup>

### 3.2. A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása

A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.<sup>54</sup>

A közbeszerzési jogorvoslati eljárásban az ügyfélképesség tekintetében a Kbt. akként foglal állást, hogy kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti.<sup>55</sup> Emellett az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás,

---

<sup>49</sup> Lásd Kbt. 144. § (1) bekezdését.

<sup>50</sup> A Kbt. 145. § (1a) bekezdése szerint például a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban ha a Kbt. másként nem rendelkezik, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton történő kapcsolattartás kötelező, nincs helye sommás eljárásnak, a Közbeszerzési Döntőbizottság az általános szabályoktól eltérően nem csak egy, hanem több ízben is hiánypótlásra hívhatja fel a kérelmezőt vagy a hivatalbóli eljárást kezdeményező szervet és az Ákr. általános rendelkezéseivel szemben a hiányzó közbeszerzési dokumentumok az ügyfél nyilatkozatával nem pótolhatóak.

<sup>51</sup> Lásd Kbt. 145. § (1) bekezdését.

<sup>52</sup> Lásd Kbt. 146. § (1) bekezdését.

<sup>53</sup> Lásd Kbt. 145. § (7) bekezdését.

<sup>54</sup> Lásd Kbt. 148. § (1) bekezdését.

<sup>55</sup> Lásd Kbt. 148. § (2) bekezdését.

a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. Őket együttesen kérelmezőnek tekinti a Kbt.

Emellett a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását kezdeményezhetik az alábbiak, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

- a Közbeszerzési Hatóság elnöke;
- az Állami Számvevőszék;
- a kormányzati ellenőrzési szerv;
- a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szerv;
- a Magyar Államkincstár;
- az alapvető jogok biztosa;
- a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;
- a Kormány által kijelölt központi beszerző szerv;
- a Gazdasági Versenyhivatal;
- az európai támogatásokat auditáló szerv;
- az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter;
- az ügyész;
- a közbeszerzésekért felelős miniszter;
- az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter,
- az európai uniós forrásból megvalósuló közbeszerzésekkel összefüggésben az Integritás Hatóság.<sup>56</sup>

Bizonyos esetekben a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményez a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását, például akkor, ha a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdéséről a Közbeszerzési Hatóság részére megküldött iratok vizsgálata alapján megalapozottan feltételezhető a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, illetve alapelveinek megsértése.<sup>57</sup>

Mind a kérelemre, mind pedig a hivatalból induló jogorvoslati eljárások tekintetében a Kbt. meghatározza a jogorvoslati eljárást kezdeményező irat benyújtásának objektív és szubjektív jogvesztő határidejét.

Tekintsük át röviden, mi történik a kérelemmel, illetve hivatalbóli eljárás esetén a kezdeményezéssel, miután az megérkezik a Döntőbizottsághoz:

- a Döntőbizottság a kérelem/kezdeményezés benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem/kezdeményezés megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről;<sup>58</sup>
- a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a kérelem beérkezését követő munkanapon megindítja,<sup>59</sup> és ha szükséges, hiánypótlási felhívást bocsát ki;
- a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárás megindításáról a kérelmezőt vagy kezdeményezőt, a közbeszerzési ügy ajánlatkérőjét és a közbeszerzési ügyben érdekeltet értesíti. A Közbeszerzési Döntőbizottság a közbeszerzési ügy ajánlatkérőjét és a részvételi szándékukat jelző, a közbeszerzési ügyben érdekeltet felhívja, hogy öt napon belül küldjék meg észrevételeiket. A Közbeszerzési Döntőbizottság a felhíváshoz csatolja a kérelmet, illetve hivatalból indított eljárás esetén az annak alapjául szolgáló kezdeményező iratot.<sup>60</sup>

<sup>56</sup> Lásd Kbt. 152. § (1) bekezdését.

<sup>57</sup> Lásd Kbt. 153. § (1) bekezdését.

<sup>58</sup> Lásd Kbt. 148. § (11) bekezdését.

<sup>59</sup> Lásd Kbt. 151. § (1) bekezdését.

<sup>60</sup> Lásd Kbt. 154. § (1) bekezdését.

- Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárása során a kérelem vagy a kezdeményezés alapján vizsgáltakon túli jogsértésről szerez tudomást az érdemi határozat meghozatala előtt, ezek vonatkozásában is eljárhat hivatalból. Az eljárás kiterjesztésére akkor van lehetőség, ha a feltárt jogsértés sérti a verseny tisztaságát vagy nyilvánosságát, az ajánlattevők esélyegyenlőségét vagy érdemben kihatott az ajánlatkérő döntésére. Az eljárás kiterjesztéséről az eljáró tanács dönt.<sup>61</sup>
- A Közbeszerzési Döntőbizottság gondoskodik arról, hogy a kérelmező, a kezdeményező és az ellenérdekű ügyfél minden, az eljárás során felvetődött új tényt, előterjesztett kérelmet, nyilatkozatot megismerhessen és azokkal kapcsolatos álláspontját kifejtse.<sup>62</sup>
- Amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság az ügyben nem tart tárgyalást, az ügyfelek értesítésével meghatározhatja azt az időpontot, ameddig az ügyfelek kötelesek valamennyi érdemi nyilatkozat, észrevétel megtételére. Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság az ügyben tárgyalást tart, az ügyfelek a tárgyalást megelőzően kötelesek valamennyi érdemi nyilatkozat, észrevétel megtételére.<sup>63</sup>
- A Közbeszerzési Döntőbizottság a közbeszerzési ügyet tárgyalás tartása nélkül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás tartása feltétlenül szükséges különösen az ügyféli jogok gyakorlásához, a tényállás tisztázásához, a szakszerű és minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe vevő döntés meghozatalához.<sup>64</sup> A Közbeszerzési Döntőbizottság a tárgyalást az eljárás megindításától számított tizenöt napon belül tartja meg.<sup>65</sup>

A Közbeszerzési Döntőbizottság a határozatát a Közbeszerzési Hatóság nevében hozza meg. A Döntőbizottság határozatában:

- az alaptalan kérelmet elutasítja;
- a hivatalból indított vagy folytatott eljárásban megállapítja a jogsértés hiányát;
- megállapítja a jogsértés megtörténtét;
- megállapítja a jogsértés megtörténtét és alkalmazza a (3) bekezdésben felsorolt jogkövetkezményeket;
- bizonyos, a Kbt.-ben meghatározott esetekben a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki;
- megállapítja a jogsértés megtörténtét és eltiltja az ajánlattevőt, alvállalkozót vagy a közbeszerzési eljárásban részt vett más szervezetet vagy személyt a közbeszerzési eljárásban való résztvételtől.
- hivatalból megállapítja a szerződés semmisségét vagy, hogy az érintett szerződés nem semmis,
- megállapítja, hogy jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.<sup>66</sup>

Az eljárás felfüggesztését elrendelő végzést, a közbeszerzési ügy befejezését eredményező végzést és határozatot az ügyfeleknek kézbesíteni kell, illetve meghozatala napján a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzé kell tenni.<sup>67</sup>

<sup>61</sup> Lásd Kbt. 158. § (1) bekezdését.

<sup>62</sup> Lásd Kbt. 160. § (1) bekezdését.

<sup>63</sup> Lásd Kbt. 160. § (3) bekezdését.

<sup>64</sup> Lásd Kbt. 161. § (1) bekezdését.

<sup>65</sup> Lásd Kbt. 161. § (2) bekezdését.

<sup>66</sup> Lásd Kbt. 165. § (1)-(2) bekezdését.

<sup>67</sup> Lásd Kbt. 166. § (1)-(2) bekezdését.

### 3.3. Jogorvoslat a Közbeszerzési Döntőbizottság döntése ellen

A Közbeszerzési Döntőbizottság érdemi határozata ellen közigazgatási pert lehet indítani. A közigazgatási per megindításának indoka nemcsak a Közbeszerzési Döntőbizottság jogszabálysértése lehet, hanem az a körülmény is, ha a felperes szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság nem megfelelően értékelt, minősítette a kérelmezett korábbi eljárását, döntését e törvény szabályaira tekintettel. A keresetlevelet a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül kizárólag a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani a Fővárosi Törvényszékhez címezve.

A Döntőbizottság a keresetlevelet annak beérkezését követő tíz napon belül továbbítja a bírósághoz.<sup>68</sup>

Ha az Ákr. alapján a végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a kereseti kérelmet a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz kell benyújtani. A Döntőbizottság a kérelmet az ügy irataival együtt beérkezését követően haladéktalanul továbbítja a bíróságnak.<sup>69</sup>

A bíróság a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény, valamint a Kbt. vonatkozó rendelkezései alapján vizsgálja felül a Döntőbizottság határozatát és végzését. Amennyiben nincs szükség bizonyítási eljárás lefolytatására, vagy tárgyaláson kívüli eljárás esetén, a bíróság hatvan napon belül dönt.<sup>70</sup> A bíróság határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, kivéve, ha a bíróság a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatát megváltoztatja.<sup>71</sup>

### 3.4. A szerződés módosítása érvénytelenségének megállapítása iránti polgári per

Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság a hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a szerződés tartalma valószínűsíthetően a Kbt. 142. § (3) bekezdésébe<sup>72</sup> ütközik, pert indít a szerződés módosítás érvénytelenségének kimondása és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt. A Közbeszerzési Hatóságot a perben teljes költségmentesség illeti meg. A Hatóság ilyenkor a pert az ellenőrzés befejezésétől számított harminc napon belül indítja meg és arról a honlapján tájékoztatást tesz közzé. Ha a bíróság a perben megállapítja a szerződés módosításának a Kbt. 142. § (3) bekezdésében meghatározott okok miatti érvénytelenségét, az érvénytelenség jogkövetkezményeit a Ptk.-ban foglaltak szerint alkalmazza, továbbá bírságot köteles kiszabni, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.<sup>73</sup>

<sup>68</sup> Lásd Kbt. 168. § (1)–(3) bekezdését.

<sup>69</sup> Lásd Kbt. 169. § (1) bekezdését.

<sup>70</sup> Lásd Kbt. 172. § (5) bekezdését.

<sup>71</sup> Lásd Kbt. 172. § (6) bekezdését.

<sup>72</sup> Semmis a szerződés módosítása, ha az arra irányul, hogy a nyertes ajánlattevőként szerződő felet mentesítsék az olyan szerződésszegés (illetve szerződésszegésbe esés) és annak jogkövetkezményei – ide nem értve a felmondás vagy elállás jogának gyakorlását – alkalmazása alól, amelyért felelős (illetve felelős lenne), vagy amely arra irányul, hogy az ajánlatkérő átvállaljon a nyertes ajánlattevőt terhelő többletmunkaköltségeket vagy indokolatlanul egyéb, a szerződés alapján a nyertes ajánlattevőt terhelő kockázatokat.

<sup>73</sup> Lásd Kbt. 175. § (1)–(3) bekezdését.

### 3.5. A közbeszerzésekkel kapcsolatos egyéb polgári perek

A 3.4. pontban foglalt esetek kivételével a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti,<sup>74</sup> a szerződés érvénytelenségére vonatkozó jogsértés miatti semmisség jogkövetkezményeivel összefüggő polgári jogi igény, valamint a közbeszerzésre, illetve a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértésére alapított bármely egyéb polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltételei az alábbiak:

- a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegesen, illetve a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatával szemben folyamatban volt közigazgatási perben a bíróság a szerződés semmisségét jogerősen megállapítsa;
- egyéb polgári jogi igény esetében pedig a jogsértést jogerősen megállapítsa.

Ennek hiányában a bíróság a keresetet ítéletével elutasítja.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> 137. § (1) Semmis a szerződés, ha

- a) azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg;
- b) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli eljárás alkalmazhatóságának feltételei;
- c) a felek a szerződéskötési moratóriumra vonatkozó szabályok [80. § (5) bekezdése, 115. § (2) bekezdése, 131. § (6)–(8) bekezdése] megsértésével kötöttek szerződést, és ezzel megfosztották az ajánlattevőt a szerződéskötést megelőző jogorvoslat lehetőségétől, egyben olyan módon sértették meg a közbeszerzésekre vonatkozó szabályokat, hogy az befolyásolta az ajánlattevő esélyét a közbeszerzési eljárás megnyerésére.

<sup>75</sup> Lásd Kbt. 175. § (1) bekezdését.



---

## 4. A KÖZBESZERZÉSEK KÖZVETLEN ELLENŐRZÉSÉNEK RENDSZERE

A közbeszerzési eljárás egy olyan folyamat, amelynek lényegében minden eleme valamilyen szempontból ellenőrzés alatt áll: az eljárást előkészítő, majd lebonyolító ajánlatkérő kötelessége nyomon követni a közbeszerzési eljárás jogszerű lebonyolítását, hiszen az az ajánlatkérő felelősségi körébe tartozik. Ennek megfelelően a közbeszerzési szabályzatok és a belső szervezeti szabályozók (például a szervezeti- és működési szabályzat, társaságok esetében a létesítő okiratok, illetve a közbeszerzési és beszerzési szabályzat) határozzák meg azokat a feladatokat és azok címzettjeinek a körét, amelyek a közbeszerzési eljárás lefolytatásának egyes etapjaihoz kapcsolódnak. Ezeket a folyamatokat az adott szervezetre vonatkozó belső ellenőrzési mechanizmusok ölelik át egy újabb ellenőrzési felületként (például a belső ellenőrzés, költségvetési belső ellenőrzés, tulajdonosi ellenőrzés). Ezeket a formációkat belső, az ajánlatkérőn, illetve a felette irányítási jogokat gyakorló szervezettől eredeztethető ellenőrzési eszközöknek is nevezzük.

Emellett számos olyan ellenőrzési eljárás is létezik, amely kívülről követi nyomon a közbeszerzési eljárások szabályos lefolytatását, illetve a közpénzek hatékony felhasználását. A következő fejezetben a közbeszerzési intézményrendszerrel foglalkozunk. Természetesen az ott felsorolt szervek is nyomon követik a hatáskörükbe tartozó feladatok megfelelő végrehajtását. Az ilyen természetű ellenőrzés többnyire nem hatósági ellenőrzés.

Emellett a közbeszerzési ágazati jogszabályok számos egyéb ellenőrzési módszert nevesítenek: ezek egy része a közpénzek átlátható és hatékony felhasználásának ellenőrzéséhez (például az Állami Számvevőszék által végzett ellenőrzések), míg más részük a közbeszerzési eljárás vagy annak valamelyik részének valamilyen szempontú szabályosságának a vizsgálatára hivatott. A fejezetünk ezekkel a legszűkebb értelemben vett ellenőrzési módszerekkel foglalkozik.

Ide soroljuk az alábbiakat:

- az egyes uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzése,
- a hirdetmények ellenőrzése,
- a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések teljesítésének és módosításának ellenőrzése,
- a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások vizsgálata.

Tekintsük át ezek legfontosabb szabályait.

### 4.1. Az egyes uniós forrásból megvalósuló közbeszerzések ellenőrzése

A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet rendelkezik az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárás, valamint az építési beruházás, építési koncesszió esetén a háromszáz millió forintot elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárások ellenőrzésének szabályairól. Ennek keretében beszélhetünk egyfelől úgynevezett folyamatba épített ellenőrzésről, amely az eljárás teljes folyamatát végig kíséri.

## 4.2. A hirdetések ellenőrzése

Külön MvM Rendelet<sup>76</sup> szerint a Közbeszerzési Hatóság ellenőrzi a hirdetményeket, amennyiben az ellenőrzés kötelező vagy az ajánlatkérő azt kéri. Erre irányuló kérelem esetén a Hatóság ellenőrzi az ajánlatkérő által összeállított, a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges egyéb közbeszerzési dokumentumokat is. A hirdetmények megküldése alatt a TED-en vagy az Értesítőben közzéteendő hirdetményeknek az ajánlatkérő által a Hatóság részére történő megküldését kell érteni.<sup>77</sup>

Amennyiben a hirdetmény ellenőrzése kötelező vagy azt a kérelmező kéri, a hirdetmények, illetve erre irányuló kérelem esetén a közbeszerzési dokumentumok ellenőrzéséért ellenőrzési díjat kell fizetni.

## 4.3. A szerződések teljesítésének és módosításának ellenőrzése

A Hatóság ellenőrzési tevékenységét egyrészt a vonatkozó Kormányrendelettel<sup>78</sup> összhangban elkészített és a honlapon közzétett éves ellenőrzési terv alapján végzi, mely tartalmazza azon közbeszerzési szerződéseket, melyek teljesítése a tárgyi év során várhatóan ellenőrzés alá kerül. Emellett a Kbt. 152. § (1) bekezdésében foglalt személyek és szervezetek is kezdeményezhetik a Hatóság Elnökénél egy meghatározott közbeszerzési szerződés ellenőrzését, így az éves ellenőrzési terv nem korlátozza az ellenőrzések körét. A Kbt. 152. § (1) bekezdésében meghatározott személyek közé tartozik a Hatóság Elnöke is, aki így külön külső kezdeményezés/kérelem nélkül is jogosult hivatalból ellenőrzési eljárást indítani – elsősorban a Hatóság által észlelt, feltételezett jogsértések alapján.

A Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását, ha a Közbeszerzési Hatóság a hatósági ellenőrzésének eredménye alapján, vagy ha a hatósági ellenőrzés megkezdése nélkül is valószínűsíthető, hogy a szerződés módosítására vagy teljesítésére törvénybe ütköző módon került sor, különösen, ha a 142. § (2) bekezdése szerinti jogsértés történt.<sup>79</sup>

Ha a Közbeszerzési Hatóság a 187. § (2) bekezdés j) pontja szerinti hatósági ellenőrzés során megállapítja, hogy a szerződés tartalma valószínűsíthetően a 142. § (3) bekezdésébe ütközik, pert indít a szerződés módosítás érvénytelenségének kimondása és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt.<sup>80</sup>

A fentiekben túlmenően a Hatóság úgynevezett kapacitás-ellenőrzést is folytat: ez azoknak az eljárási cselekmények összességére, melyek célja annak megállapítása, illetve ellenőrzése, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők, valamint az igénybe vett kapacitásnyújtó szervezetek megfelelnek-e és az ajánlatban tett vállalásaiknak megfelelően ténylegesen, érdemben részt vesznek-e a közbeszerzési szerződés teljesítésében.

<sup>76</sup> Lásd közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegezésről szóló 44/2015. (XI. 2.) MvM rendeletet.

<sup>77</sup> Lásd a hivatkozott rendelet 1. §-át.

<sup>78</sup> Lásd a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről szóló 308/2015. (X. 27.) Korm. rendeletet.

<sup>79</sup> Lásd a Kbt. 153. § (1) bekezdésének c) pontját.

<sup>80</sup> Lásd a Kbt. 175. § (1) bekezdését.

#### **4.4. A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások vizsgálata**

Megjegyezzük, hogy egyes szakértők a külső ellenőrzési módozatok közé sorolják a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárások esetén alkalmazható és a Hatóság elnökéhez delegált hatásköröket is. A Kbt. 189. § (1) bekezdése szerint ugyanis, ha a Hatóság elnöke a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdéséről a Hatóság részére megküldött iratok vizsgálata során megállapítja, hogy megalapozottan feltételezhető a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, illetve alapelveinek megsértése, az iratok beérkezésétől számított tíz munkanapon belül kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását.

---

## 5. A KÖZBESZERZÉSEK INTÉZMÉNYRENDSZERE

### 5.1. A közbeszerzések hazai intézményrendszere

A közbeszerzések joga egy igen speciális terület, ebből következően az állami felügyelete és az ahhoz kapcsolódó fórumrendszer is összetett. A közbeszerzések területén már önmagában is számos szerv-típus rendelkezik hatáskörrel, de összetettsége miatt más területekkel is szoros kapcsolatban áll, így például a közpénzek felhasználásának ellenőrzésére hivatott különböző szervezetekkel, például az Állami Számvevőszékkel, a Gazdasági Versenyhivatallal vagy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatallal. Ugyanakkor például a Közbeszerzési Hatóság által lefolytatott hatósági ellenőrzés eredményeként más szervezeteket (például: nyomozóhatóság) is megkereshet a tudomására jutott jogszabálysértéssel összefüggésben.

A továbbiakban a közbeszerzések szorosabb értelemben vett hazai intézményrendszerének legfontosabb (közigazgatási) szerveinek tevékenységét tekintjük át.

A közbeszerzések területén hatáskörrel rendelkező legfontosabb szervek az alábbiak:

- a közbeszerzésekért felelős miniszter (a Miniszterelnökséget vezető miniszter),
- a Közbeszerzési Hatóság,
- Integritás Hatóság
- a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság,
- a Nemzeti Kommunikációs Hivatal,
- a Digitális Kormányzati Ügynökség
- egyéb, a közbeszerzések vonatkozásában hatáskörrel rendelkező szervek.

#### 5.1.1. Közbeszerzésekért felelős miniszter

A Miniszterelnökséget vezető miniszter a Kormány közbeszerzésekért felelős tagja, aki a közbeszerzésekért való felelőssége keretében előkészíti a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályokat, kialakítja és végrehajtja a Kormány közbeszerzési politikáját, illetve ellátja a közbeszerzések központi ellenőrzésével és engedélyezésével kapcsolatos feladatokat.<sup>81</sup>

Emellett a Kbt. kimondja, hogy a Kormány irányítása vagy felügyelete alá tartozó költségvetési szervek és intézményeik, a tulajdonosi joggyakorlásuk alá tartozó többségi állami tulajdonban lévő gazdálkodó szervezetek beszerzést megvalósító szerződésai megkötésének és módosításának engedélyezése a közbeszerzésekért felelős miniszter feladata.

A közbeszerzésekért felelős miniszter hagyja jóvá a közbeszerzési eljárásban részt vevők oktatására vonatkozó feltételrendszer kialakítását, valamint irányítja, felügyeli és ellenőrzi a közbeszerzési tárgyú képzéseket.<sup>82, 83</sup>

#### 5.1.2. Közbeszerzési Hatóság

A Közbeszerzési Hatóság elsődleges rendeltetése a Kbt.-ben meghatározott célok érvényesülésének biztosítása. A Hatóság nem tagozódik a hierarchikus közigazgatási szervezetrendszerbe és autonóm

---

<sup>81</sup> A hivatkozott rendelet 15. §-a.

<sup>82</sup> Lásd Kbt. 195. §-át.

<sup>83</sup> Lásd Kbt. 194. § (6) bekezdését.

államigazgatási szervként csak az Országgyűlésnek van alárendelve, illetékessége az ország egész területére kiterjed. Székhelye Budapest.<sup>84</sup> A Hatóság évente beszámolót készít az Országgyűlésnek tevékenységéről, a közbeszerzések tisztaságával és átláthatóságával kapcsolatos tapasztalatairól, valamint a jogorvoslati ügyek tapasztalatairól. A beszámolónak megállapításokat kell tartalmaznia a közbeszerzési eljárások számának és értékének alakulására, a hazai ajánlattevők, és ezen belül a mikro-, kis- és középvállalkozások helyzetére vonatkozóan.<sup>85</sup>

A Hatóság függetlenségét biztosítja a Kbt., amikor előírja, hogy:

- a Hatóság üzletszerű gazdasági tevékenységet nem folytathat, vagyoni hozzájárulást semmilyen szervezettől vagy személytől nem fogadhat el, részükre vagyoni hozzájárulást nem nyújthat;
- beszedett igazgatási szolgáltatási díj a Hatóság saját bevétele. A hirdetések ellenőrzéséből származó bevételt a Hatóságnak részben a Kbt.-ben foglalt feladatainak ellátásához szükséges informatikai háttér biztosítására kell fordítania.

A Hatóság keretében két másik szerv is működik: a Tanács és a már említett Közbeszerzési Döntőbizottság működik.<sup>86</sup> Tekintsük át a Hatóság, a Tanács, valamint a Döntőbizottság szervezetére és működésére vonatkozó legfontosabb szabályokat:

A Hatóság elnökének öt évre történő kinevezéséről a Tanács a jelen levő tagok kétharmados szöbbségével dönt. A kinevezés egyszer ismételtető.<sup>87</sup>

A Hatóság és a Tanács tevékenységével kapcsolatos koordinációt, döntéseinek előkészítését és végrehajtását, továbbá az ennek végzéséhez szükséges adatgyűjtő, nyilvántartó, valamint adminisztratív tevékenységet a Hatóság Titkársága végzi. A Titkárságot a főtitkár vezeti.<sup>88</sup>

A Hatóság elnöke egyben a Tanács elnöke is, aki:

- képviseli a Hatóságot és a Tanácsot;
- meghívása esetén részt vesz az Országgyűlés és bizottságainak ülésein, és ismerteti a Hatóság éves beszámolóját;
- a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról elnöki tájékoztatót ad ki;
- a Tanács hatáskörébe tartozó halasztást nem tűrő ügyek eldöntése érdekében – a Hatóság szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint – a tanácsülések közötti időszakban rövid úton való szavazást kezdeményez;
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a Hatóság főtitkára (a továbbiakban: főtitkár), a Hatóság Titkárságának alkalmazottai, valamint a Döntőbizottság elnöke, elnökhelyettese és a közbeszerzési biztosok vonatkozásában;
- ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.<sup>89</sup>

A Tanács tizenhét tagból áll. A Tanács tagjai az egyes közérdekű célokat, az ajánlatkérőket és az ajánlattevőket képviselik a következő személyek útján:

- a gazdaságpolitikáért felelős miniszter által kijelölt személy;
- a közbeszerzésekért felelős miniszter által kijelölt személy;
- az építésügyért felelős miniszter által kijelölt személy;
- az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter által kijelölt személy;
- a Gazdasági Versenyhivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- a helyi önkormányzatok országos szövetségei által együttesen kijelölt személy;

<sup>84</sup> Lásd Kbt. 179. § (1) bekezdését.

<sup>85</sup> Lásd Kbt. 187. § (1) bekezdését.

<sup>86</sup> Lásd Kbt. 179. § (4) bekezdését.

<sup>87</sup> Lásd Kbt. 181. § (1) bekezdését.

<sup>88</sup> Lásd Kbt. 185. § (1) bekezdését.

<sup>89</sup> Lásd Kbt. 180. § (1) bekezdését.

- a munkáltatók országos érdekképviselői és az országos gazdasági kamarák – köztük a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara – által kijelölt három személy;
- a Magyar Mérnöki Kamara elnöke és a Magyar Építész Kamara elnöke által közösen kijelölt személy;
- a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók szakmai testülete által kijelölt személy;
- az innovációért felelős miniszter által kijelölt személy;
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke vagy az általa kijelölt személy;
- az Integritás Hatóság elnöke vagy az általa kijelölt személy.<sup>90</sup>

A Tanács testületi üléseit szükség szerint, de évente legalább tíz alkalommal tartja és akkor határozatképes, ha a tagok kétharmada jelen van.<sup>91</sup>

#### A Tanács

- megállapítja a Közbeszerzési Döntőbizottság létszámát;
- kinevezi, illetve felmenti a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét, elnökhelyettesét és a közbeszerzési biztosokat; elbírálja a közbeszerzési biztosokkal kapcsolatos összeférhetlenségi ügyeket;
- a közbeszerzésekért felelős miniszterrel egyeztetve – és adott esetben az országos gazdasági kamarákkal vagy más szakmai szervezetekkel együttműködve – a közbeszerzési jogszabályok alkalmazását elősegítendő útmutatót készít a jogorvoslati döntésekből, valamint a közbeszerzések ellenőrzésének gyakorlatából levonható tapasztalatok alapján, valamint a közbeszerzésekkel kapcsolatos gyakorlati tudnivalókról;
- ellátja a részére törvényben előírt egyéb feladatokat.<sup>92</sup>

A Kbt. 187. § (1) bekezdése értelmében a Hatóság feladata, hogy a közérdeket, az ajánlatkérők és az ajánlattevők érdekeit figyelembe véve, hatékonyan közreműködjön a közbeszerzési politika alakításában, a jogszerű közbeszerzési magatartások kialakításában és elterjesztésében, elősegítve a közpénzek nyilvános és átlátható módon történő elköltését. Ennek megfelelően a Hatóság igen összetett, sokrétű feladatot lát el, így többek között:

- naprakészen vezeti és az EKR-ben közzéteszi a törvény hatálya alá tartozó ajánlatkérők listáját, a minősített ajánlattevők Hatóság által létrehozott hivatalos jegyzékét, az öntisztázás eredményeként született határozatokat, kizárt gazdasági szereplők listáját valamint a szerződészegést elkövető gazdasági szereplők listáját;
- nyilvántartást vezet a közbeszerzésekről;
- gondoskodik a Közbeszerzési Értesítő, mint a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja szerkesztéséről, továbbá a közbeszerzési és a tervpályázati eljárással kapcsolatos hirdetmények közzétételéről, valamint ellenőrzéséről;
- figyelemmel kíséri a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések módosítását, és az Ákr. alapján hatósági ellenőrzés keretében megteszi a szükséges intézkedéseket;
- kialakítja és működteti, valamint honlapján közzéteszi a jogorvoslati határozatok nyilvános adatbázisát, amelyben biztosítja, hogy a döntőbizottsági és a bírósági határozatok elektronikusan, ingyenesen, teljeskörűen, tárgyszavas keresési lehetőséggel bárki által elérhetőek legyenek;
- statisztikai adatokat gyűjt a közbeszerzési eljárásokról, melyeket felhasználva árstatisztikát készít, amelyet a honlapján rendszeres időközönként közzétesz.<sup>93</sup>

Itt érdemes utalnunk arra is, hogy bármely gazdasági szereplő, akivel (amellyel) szemben a 62. § (1) bekezdés a), b) és f) pontjában említett kizáró okok kivételével bármely egyéb kizáró ok fennáll,

<sup>90</sup> Lásd Kbt. 182. § (1) bekezdését.

<sup>91</sup> Lásd Kbt. 184. § (1) bekezdését.

<sup>92</sup> Lásd Kbt. 183. §-át.

<sup>93</sup> Lásd részletesen a Kbt. 187. § (2) bekezdését.

kérelmet nyújthat be a Hatósághoz annak megállapítása érdekében, hogy az általa hozott intézkedések a kizáró ok fennállásának ellenére kellőképpen igazolják a megbízhatóságát. A 62. § (1) bekezdés a) pontja vonatkozásában az Integritás Hatóság jár el.

A kizáró ok hatálya alá tartozó gazdasági szereplő a megbízhatóságának bizonyítása érdekében köteles igazolni, hogy:

- a bűncselekménnyel, kötelességszegéssel vagy egyéb jogsértéssel okozott kárt – a károsult által elfogadott mértékben – megtérítette, vagy arra meghatározott határidővel kötelezettséget vállalt;
- az illetékes hatóságokkal aktívan együttműködve átfogóan tisztázta az ügy tényállását és körülményeit; és
- olyan technikai, szervezeti és személyi intézkedést hozott, amely alkalmas a további bűncselekmény, kötelességszegés, illetve egyéb jogsértés megelőzésére.
- A Hatóság a kérelem beérkezésétől számított tizenöt munkanapon belül, határozat meghozatalával dönt a gazdasági szereplő által hozott intézkedések megfelelőségéről.
- A kérelmező a kérelmet elutasító határozat ellen a határozat kézhezvételétől számított tizenöt napon belül közigazgatási pert indíthat. A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek nincs helye.<sup>94</sup>

Szintén speciális hatáskörök kapcsolódnak a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljáráshoz, melyről az előzőekben szintén szoltunk már.

Ahogy a jogorvoslatokról szóló fejezetben arra már utaltunk, a közbeszerzési eljárásokban a jogorvoslati fórum a Közbeszerzési Döntőbizottság, amely a Tanács által meghatározott számú, és a Hatósággal közszolgálati jogviszonyban álló közbeszerzési biztosból, valamint elnökből áll, akiket a Tanács nevez ki és ment fel.<sup>95</sup>

Közbeszerzési biztos az lehet, aki felsőfokú végzettséggel és legalább hároméves szakmai gyakorlattal, valamint közigazgatási, illetve jogi szakvizsgával, vagy közigazgatási tanulmányok szakirányú szakképzettséggel, vagy kormányzati tanulmányok szakirányú szakképzettséggel rendelkeznek.<sup>96</sup> A közbeszerzési biztosok döntéshozataluk során függetlenek, a jogszabályok alapján meggyőződésüknek megfelelően döntenek, döntéseik meghozatalával kapcsolatban nem befolyásolhatók és nem utasíthatók.<sup>97</sup>

### 5.1.3. Integritás Hatóság

Az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről szóló 2022. évi XXVII. törvény alapján jött létre az Integritás hatóság, mint autonóm közigazgatási szerv.

A Hatóság minden olyan esetben fellép, ahol a Hatóság álláspontja szerint valamely, az európai uniós források felhasználása vagy annak ellenőrzése körében feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezet, ideértve a szerződéskötőt is, nem tette meg a szükséges lépéseket olyan csalás, összeférhetlenség, korrupció és egyéb jogsértés vagy szabálytalanság megelőzésére, felderítésére és kijavítására, amely érinti az európai uniós költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodását vagy az Európai Unió pénzügyi érdekeinek védelmét, vagy ennek komoly kockázata felmerül. A Hatóság hatáskörrel rendelkezik különösen az Európai Uniótól részben vagy egészben pénzügyi támogatásban részesülő tervezett, folyamatban lévő vagy korábbi intézkedések vagy projektek tekintetében. Egy projekt kivonása az európai uniós finanszírozásból nem érinti a Hatóság hatásköreit, amennyiben a csalás, összeférhetlenség, korrupció és egyéb jogsértés vagy szabálytalanság érinti az európai uniós költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodást vagy az Európai Unió pénzügyi

<sup>94</sup> Lásd részletesen a Kbt. 188. §-át.

<sup>95</sup> Lásd Kbt. 192. §-át.

<sup>96</sup> Lásd Kbt. 193. § (4) bekezdését.

<sup>97</sup> Lásd Kbt. 193. § (12) bekezdését.

érdekeinek védelmét, vagy ennek komoly kockázata felmerül. Elemző és javaslattevő feladata mellett a hatóság kérelemre, hivatalból vagy bejelentés, panasz alapján jár el a Hatóság feladatkörét érintő jogsértés vagy szabálytalanság észlelése esetén.

Az Integritás Hatóság mellett működik a Korrupcióellenes Munkacsoport mely civil és kormányzati tagokból áll, és az Alkalmassági Bizottság. Utóbbi feladata a hatóság vezetőinek kiválasztása és a Hatóság munkájának két évente történő értékelése során van. Előbbinek sokrétű feladatai közé tartozik a meglévő korrupcióellenes intézkedések vizsgálata, és javaslatok kidolgozása, b) javaslatok előterjesztése a korrupció megelőzésének és felderítésének javítását célzó intézkedésekre, ideértve különösen azon intézkedéseket, amelyek az összes rendelkezésre álló korrupció megelőzési és -felderítési eszköz hatékony használatára vonatkoznak, továbbá az állami közigazgatási és ellenőrző hatóságok és a nyomozó hatóságok közötti információáramlás javítását célzó intézkedésekre, továbbá éves jelentés készítése.

#### 5.1.4. Központosított közbeszerzés

Az alábbiakban három központi beszerző szervezetről szólnunk részletesen, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról és a Nemzeti Kommunikációs Hivatalról.

##### 5.1.4.1. A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság

A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról szóló 250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet szerint a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság az államháztartásért felelős miniszter irányítása alá tartozó központi költségvetési szerv, azonban bizonyos felügyeleti jogköröket felette az államháztartásért felelős miniszter gyakorolja.<sup>98</sup>

A Főigazgatóság a kormányzat központi logisztikai szerveként, illetve külön kormányrendeletben kijelölt központi beszerző szervként többek között ellátja a jogszabályban meghatározott központosított közbeszerzési feladatokat és egyéb, például üzemeltetési feladatokat is ellát a közigazgatási szervek részére.

A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet felsorolja a központosított közbeszerzések hatálya alá tartozó kiemelt termékeket, amelyek beszerzéséről fő szabály szerint központi beszerző szervezet a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által működtetett központosított közbeszerzési rendszer útján gondoskodik. A tevékenységének hatálya alá tartozó beszerzési tárgyak felsorolását a Korm. rendelet melléklete rögzíti.

A központosított közbeszerzési rendszer hatálya alá tartoznak a hivatkozott rendeletben meghatározott minisztériumok, a különböző költségvetési szervek, a társadalombiztosítási alapjait kezelő költségvetési szervek, illetve az önként csatlakozó szervezetek. A központi beszerző szervezet által ellátott feladatokért az azt igénybe vevők központosított közbeszerzési díjat köteles fizetni, amelynek mértéke a központosított közbeszerzések keretében megvalósított közbeszerzések áfa nélkül számított értékének legfeljebb 2%-a.<sup>99</sup>

##### 5.1.4.2. Digitális kormányzati ügynökség

A Digitális Kormányzati Ügynökség kifejezetten az informatikai beszerzések összehangolására létrehozott szervezet. A vonatkozó Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai

<sup>98</sup> Lásd részletesen a hivatkozott rendelet 1. § (1) bekezdését.

<sup>99</sup> Lásd részletesen a hivatkozott rendelet 11. §-át.



beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet szerint informatikai beszerzésnek minősül az informatikai eszköz, szoftver, alkalmazásfejlesztés és az ezekhez kapcsolódó szolgáltatások beszerzésére irányuló keretmegállapodás vagy más keret jellegű szerződés, továbbá visszterhes szerződés létrehozását célzó beszerzési eljárás.

A DKÜ az egyes informatikai fejlesztések és beszerzések szükségességéről szóló döntések és a kormányzati informatikai beszerzések központosításával kapcsolatos – e rendelet szerinti – állami feladatokat közfeladatként látja el. Számos feladata között a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanáccsal együtt hagyja jóvá az egyes informatikai fejlesztések végrehajtását, az egyes informatikai beszerzésekre vonatkozó igényeket, ellenőrzi az egyes informatikai beszerzések esetében e rendelet szabályainak a betartását.

#### 5.1.4.3. A Nemzeti Kommunikációs Hivatal

A Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről szóló 162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet szabályozza a hatálya alá tartozó szervezeteknek a különböző kormányzati kommunikációs szolgáltatások és az azokhoz kapcsolódó kommunikációs termékek és szolgáltatások beszerzésével kapcsolatos feladatokat, a beszerzések végrehajtásával összefüggésben fizetendő közbeszerzési díj mértékét, továbbá meghatározza a központosított eljárás részletes szabályait.<sup>100</sup>

A Hivatal ennek keretében:

- összehangolja az érintett szervezetek kormányzati kommunikációs feladatait biztosító szolgáltatásokat, és az azokhoz kapcsolódó kommunikációs termékek beszerzésére vonatkozó igényeket,
- megvizsgálja az érintett szervezetek éves összesített beszerzési tervét,
- központi beszerző szervként az érintett szervezetek nevében és javára lebonyolítja a kormányzati kommunikációs szolgáltatásokkal kapcsolatos beszerzéseket,
- ellenőrzi a beszerzések alapján megkötött szerződéseket, és észrevételt, kiegészítést, módosítási javaslatot tesz a beszerzések alapján megkötött szerződések módosíthatóságáról.<sup>101</sup>

A Hivatal döntései nem minősülnek hatósági döntésnek és ellenőrzésnek.

A rendelet értelmében az érintett szervezet köteles az érintett szervezetté válásától számított harminc napon belül a Nemzeti Kommunikációs Hivatal Központosított Közbeszerzési Portálján regisztrálni.

Az érintett szervezet részére szükséges kommunikációs termékek és szolgáltatások beszerzése érdekében a Hivatal közbeszerzési eljárást folytat le, amelyre a Kbt.-t és a hivatkozott rendeletet kell alkalmazni. A rendelet melléklete részletesen tartalmazza azokat a beszerzési tárgyakat, melyeket kommunikációs termékek és szolgáltatások alatt ért a központi beszerző szervezet.<sup>102</sup>

#### 5.1.5. Egyéb szervezetek

A közbeszerzésekkel számos egyéb szerv is kapcsolatba kerül. A közbeszerzési szabályok kialakítása és formálása tekintetében például kiemelt szerepet játszanak a különböző érdekképviselői szervek is (például az iparági díjszabások kapcsán), vagy éppen a Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére jogosult szervezetek is.

Emellett a Kbt. 194. § (1) bekezdése azt is kimondja, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik a közbeszerzési szabályok alkalmazása monitoringjának összehangolásáról. Ennek

<sup>100</sup> Lásd részletesen a hivatkozott rendelet 1. § (1) bekezdését.

<sup>101</sup> Lásd a hivatkozott rendelet 4. § (1) bekezdését.

<sup>102</sup> Lásd a hivatkozott rendelet 7. és 10. §-át.

érdekében, a közbeszerzésekért felelős miniszter, a Közbeszerzési Hatóság, az Állami Számvevőszék, a kormányzati ellenőrzési szerv, a Gazdasági Versenyhivatal és az európai támogatásokat auditáló szerv egymással együttműködik, aminek során az említett szervezetek, ha – saját kezdeményezésükre vagy információk kézhezvételét követően – konkrét jogsértést vagy rendszerszintű problémát tárnak fel, azokat egymásnak is jelzik az adott esetben megtett egyéb intézkedések (ideértve a jogorvoslati eljárás kezdeményezését, jogszabály-módosítás kezdeményezését is) mellett. Ebben a tekintetben az Integritás Hatóság tevékenysége szintén együttműködésben zajlik az közbeszerzési piacon érintett fontosabb intézményekkel, ugyanakkor a Hatóság ellenőrző tevékenysége során független a felsorolt szervektől.

## 5.2. A közbeszerzések uniós intézményrendszere

Ahogy a hazai intézmények tekintetében, az Unió jogának színterén is megállapítható, hogy lényegében minden alapító szerződésben nevesített uniós szerv kontextusba kerül a közbeszerzésekkel, vagy a szabályozás, vagy az ellenőrzés, vagy éppen a jogalkalmazással kapcsolatos tájékoztatás tekintetében.

Terjedelmi korlátokra figyelemmel az uniós közbeszerzési szervezetrendszer bemutatása tekintetében is a szorosabb értelemben vett és a hazai közbeszerzési jogalkalmazást meghatározó uniós szervekkel foglalkozunk.

Az uniós szervek közbeszerzési természetű feladatai a már említett uniós közbeszerzési jogi szabályozókból fakadnak. Ezek végrehajtására a Kbt. is számos ponton nevesíti az uniós szervekkel való közbeszerzési természetű kapcsolattartás szabályait.

Az Európai Unió kötelezettségei alcím alatt a Kbt. 194. §-a fogalmazza meg azt, hogy a közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik első ízben 2017. április 18-ig, majd azt követően háromévente, az Európai Bizottság részére monitoringjelentést megküldéséről, amely tájékoztatást ad adott esetben a helytelen közbeszerzési jogalkalmazás vagy a jogbizonytalanság leggyakoribb okairól – ideértve a szabályok alkalmazásában tapasztalható esetleges strukturális vagy visszatérő problémákat is –, a mikro-, kis- és középvállalkozások közbeszerzésben való részvételének mértékéről, valamint a közbeszerzéssel kapcsolatos büncselekmények, az összeférhetlenséggel kapcsolatos és más súlyos szabálytalanságok megelőzéséről, felderítéséről és megfelelő jelentéséről. Az Európai Bizottság felkérése esetén a közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik továbbá a hazai stratégiai közbeszerzési politikák gyakorlati végrehajtásáról szóló tájékoztatás megadásáról. Emellett a közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik háromévente az Európai Bizottság részére – a Közbeszerzési Hatóság által rendelkezésre bocsátott – statisztikai jelentés megküldéséről is az uniós értékhatárt el nem érő értékű közbeszerzésekről.

A közbeszerzésekért felelős miniszter gondoskodik olyan kapcsolattartó kijelöléséről, amelynek feladata az Európai Bizottsággal való együttműködés a közbeszerzési jogszabályok alkalmazása tekintetében.

A Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárások kapcsán nem említettük ugyan, azonban a Döntőbizottság jogosult az Európai Bíróság előzetes döntéshozatali eljárásának kezdeményezésére is. Ilyenkor külön végzéssel dönt, és meghatározza azt a kérdést, amely az Európai Bíróság előzetes döntését igényli, valamint – a feltett kérdés megválaszolásához szükséges mértékben – ismerteti a tényállást és a magyar jog érintett szabályait, valamint ezzel egyidejűleg az előtte folyamatban lévő eljárást felfüggeszti.<sup>103</sup>

Külön szabályokat fogalmaz meg a Kbt. az Európai Bizottságra vonatkozóan. Az uniós végrehajtás központi szerveként működő Európai Bizottság figyelemmel kíséri azt is, hogy a tagállamok megfelelően hajtják-e végre az uniós jogszabályokat. Amennyiben az Európai Bizottság az uniós rezsím sze-

<sup>103</sup> Lásd Kbt. 157. §-át.

rinti közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekre vonatkozó európai uniós jogszabályok nyilvánvaló megsértését észleli, felhívja az érintett ajánlatkérőt a jogsértésnek a szerződés megkötéséig történő orvoslására. Az ajánlatkérő a válaszában megfogalmazott tájékoztatásában kitér arra, hogy a jogsértést orvosolták, vagy a jogsértés orvoslása elmaradt, illetőleg arra, hogy az érintett közbeszerzési eljárását felfüggesztette, illetve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárásban ideiglenes intézkedésként a közbeszerzési eljárás felfüggesztését rendelte el. A tájékoztatást indokolással kell ellátni. Ha a feltételezett jogsértés orvoslására azért nem került sor, mert az folyamatban lévő jogorvoslati eljárás tárgyát képezi, a Közbeszerzési Hatóság haladéktalanul tájékoztatja az Európai Bizottságot a jogorvoslati eljárás során hozott határozatról.

A tájékoztatást ilyenkor a Közbeszerzési Hatóságnak kell megküldeni, aki azt továbbítja az Európai Bizottság részére.<sup>104</sup>

Emellett kiemelendő az is, hogy a Bizottság számos, a *soft law* területére sorolható dokumentummal segíti a közbeszerzési jogalkalmazást.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> Lásd részletesen a Kbt. 178. §-át.

<sup>105</sup> Ezek elérhetők a Közbeszerzési Hatóság honlapján. A [www.kozbeszerzes.hu](http://www.kozbeszerzes.hu)-n.

## 6. JOGSZABÁLYTÁR

<b>2015. évi CXLIII tv.</b>	A közbeszerzésekről
<b>424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet</b>	Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól
<b>307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet</b>	A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról
<b>308/2015. (X. 27.) Korm. rendelet</b>	A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről
<b>310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet</b>	A tervpályázati eljárásokról
<b>320/2015. (X. 30.) Korm. rendelet</b>	A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről
<b>321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet</b>	A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról
<b>322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet</b>	Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól
<b>44/2015. (XI. 2.) MvM rendelet</b>	A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről
<b>45/2015. (XI. 2.) MvM rendelet</b>	A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról
<b>14/2016. (V. 25.) MvM rendelet</b>	A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről
<b>162/2020. (IV. 30.) Korm. rendelet</b>	Nemzeti Kommunikációs Hivatal jogállásáról és a kormányzati kommunikációs beszerzésekről
<b>288/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet</b>	A Közbeszerzési Döntőbizottság által kiszabható szankciókról és alkalmazásuk részletes szabályairól, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról
<b>168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet</b>	A központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről
<b>256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet</b>	a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről

<b>2022. évi XXVII. törvény</b>	az európai uniós költségvetési források felhasználásának ellenőrzéséről
<b>168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet</b>	a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről
<b>250/2014. (X. 2.) Korm. rendelet</b>	a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságról

## A Nemzeti Közsolgálati Egyetem kiadványa



Nemzeti Közsolgálati Egyetem;  
Közigazgatási Továbbképzési Intézet  
[www.uni-nke.hu](http://www.uni-nke.hu)

### **Felelős kiadó:**

Dr. Deli Gergely rektor  
Címe: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

### **Tördelőszerkesztő:**

Vöröss Ferenc

ISBN 978-963-498-585-3

Az eredeti kiadvány a KÖFOP-2.1.1-VEKOP-15-2016-00001 „A közszolgáltatás komplex kompetencia, életpálya-program és oktatás technológiai fejlesztése” című projekt keretében készült el és jelent meg.

**SZÉCHENYI**  2020



MAGYARORSZÁG  
KORMÁNYA

**Európai Unió**  
Európai Szociális  
Alap



**BEFEKTETÉS A JÖVŐBE**