

### Tenyjálás

a Lehocsky Lollán által elküvetett, inrultalás ügyében.

A lakáshivatal elnöke J. 12. 121/1921. sz. határozatával jogerősen nekem ítélte a VM. József körút 37-39. sz. IV. em. 28. sz. a. 4. probás lakás főberletét Lehocsky Lollán alhívleti jogának egy probára (mellékkegyiségek nélkül) való fenntartásával, Lehocskyt megelőzőleg nem ismerem, vele csak a lakásnyilván írintkeretben, egyrészt a lakásban, egyrészt az Országos Kaszinóban. Két kérelmetemmel a megyei önkormányzat felé mentettem, hogy nem tándékorok által is jogerősnek elismert határozatokat megváltoztassam. Erőnt ügyvédem, dr. Erődi Harrach Dehamer utján beadtam eléne a néprehajtási kérelmet. Mellekelem a néprehajtás előtt hozzá intézett hatósági felvilágosítás másolatát is. Ennek sem tett eleget, Erőnt Lehocskyt lakáshivatali néprehajtó f. é. november hó 10-én, pontörtökön déli 12 órakor néprehajtotta a lakáshivatali határozatát oly módon, hogy jelentétemben 2 ember által vérehozatta a három utcai probában, elosobában is a fürdőszobában elerőrt butorait az egyik, neki kijelölt utcai probába, a többit pedig lerakta, egy kulcsot nekem átadott és megírente Lehocskynak, aki nem volt otthon, hogy ha azokat újból elfoglalja, magánlakásértést követ el.

Misnap, pénteken, f. hó 11-én délután 1/2 3 óra előtt öt perccel léptem ki a kultúrminiszterium Bátor utcai kapuján és elgondolkodva mentem a miniszterium holdutcai frontja előtt a Kálmán utca felé. A holdutcsában az egész gyalogjárón egyttenegy ember volt, akiben csak akkor ismertem fel Lehocsky Lollánt amikor követlen melleje érttem és frontat csíhált nekem. Örtönremileg megálltam és szembe fordultam vele. Láttam, hogy sülyös bot van nála, míg nálam csak esernyő volt és szemüféle örvédelemre alkalmas eszköz. Rőgton meprőlet: "Hagy mente ön azt tegnap távollétemben temni? Maga alias gárember." Es erre arcul ütött. A csikkenem rőgton leesett, ami rendkívül mephémtott, mert 7 dioptria rövidlátásom van.

Bronnal második pofont is kaptam. Körben azt felel-  
tem, hogy megkapta a hivatalos felvilágítást a kikötőre  
miért nem fogadott róta? Ez alatt jobbkörébe vette a botját,  
in egy lépést hátráltam és felvettem a balkaromat a  
fejem védelmére, ő pedig két üteget mért felülről rám.  
Az egyik fajt, értem a nehéz, sűrű üteget, a kicsijam  
erősen meg is dagadt. A másik üteget kevésbé értem.  
Ezután eltávoztam, s távozáskor még valószínűjövőre nézve  
súlyos fenyegetést mondott, ha jól emlékszem: „Megbánja  
est még maga. Amire én azt válaszoltam, s erre hata-  
rozottan emlékszem: „Majd meglátjuk...”

En sem próbál, sem tétl nem vertetem, s aural  
mamát nem vertetem el.

Utána én a helysimein maradtam, leestem evikke-  
remet felvettem, s aritán mentem tovább.

F. hó 12-én, srombaton, 12 óra után érkeztem a hiva-  
talba, s akkor kézbesítették a követhető névnapján-  
lott levelet; Dr. Magyar Lottán min. s. tanácsos törté-  
tek után Maját pisrok gazemberek tekintem, ezen kijelen-  
tésem némelen tudomásom veszi. Bpest, 1921. okt. 9. Le-  
hoerky Lottán, n. i. viselkedését a casinóban többek je-  
lülteiben elmondttam, természetesen s feletti jelszókkal  
együtt.

A levelet a postabélyegző és a hozzácsatolt kézbeátér-  
ítésért sörint 1921. nov. 11-én déli 12 óra körül adták fel.  
Ez az időpont a végrehajtás után, de az a mulatós előtér  
2 1/2 órával. Ez alatt azonban nem kaphattam meg.  
Budapest, 1921. nov. 12.

Magyar Lottán

ROSI KÖNYV  
\*497811  
TATA  
Kézirat  
Kézirat  
PELV. TÖRTÉNET  
REV. 2017.