

Ünnepi tanulmányok a 75 éves

NÉMETH ZSOLT

tiszteletére

Navigare necesse est

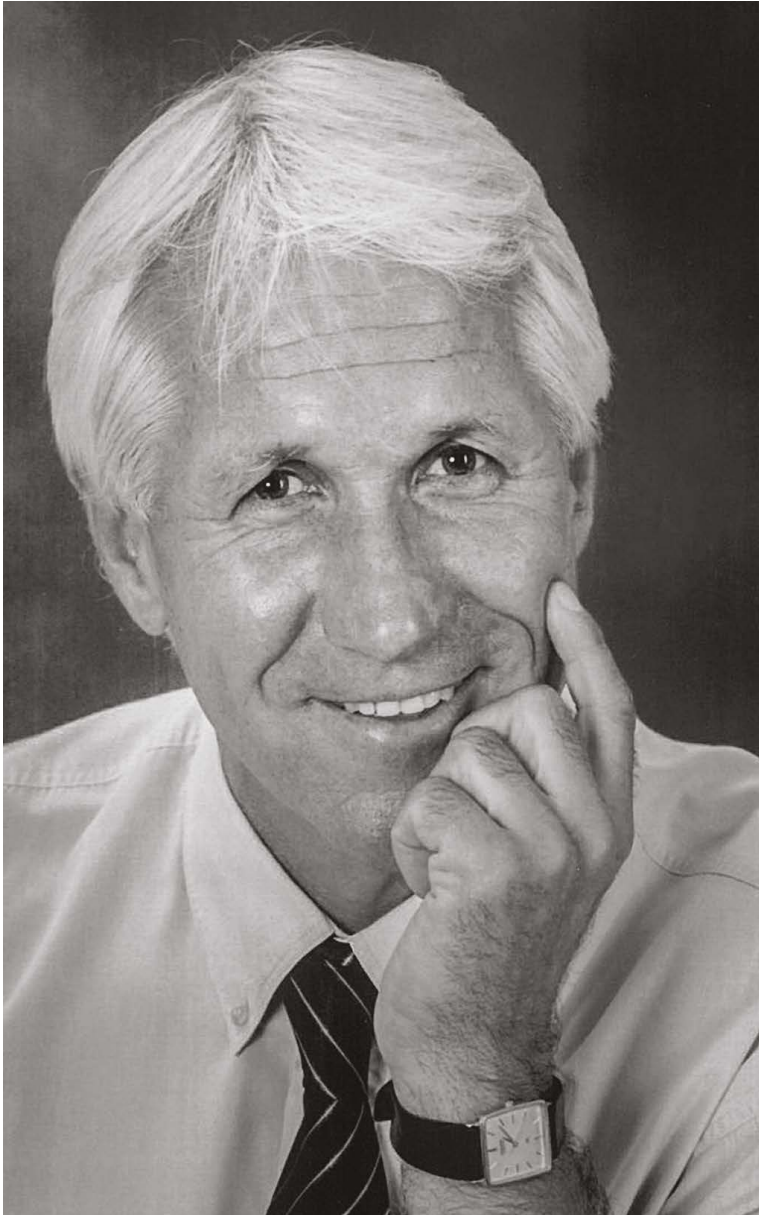


LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ



Ünnepi tanulmányok a 75 éves
Németh Zsolt tiszteletére

Navigare necesse est





Ünnepi tanulmányok a 75 éves Németh Zsolt tiszteletére

Navigare necesse est

Szerkesztette
Barabás A. Tünde és Christián László



LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ

Budapest, 2021

A kötet szerzői

Amberg Erzsébet	Koltay András
Androvicz Gábor	Korinek László
Balla Zoltán	Kovács Gábor (NKE)
Balogh Lídia	Kovács Gábor (SZE)
Barabás Andrea Tünde	Kőhalmi László
Berei Róbert	Lévay Miklós
Blaskó Béla	Madai Sándor
Boda József	Magasvári Adrienn
Budaházi Árpád	Major Róbert
Christián László	Mészáros Bence
Czenczer Orsolya	Nagy László Tibor
Domokos Andrea	Pallagi Anikó
Erdős Ákos	Pallo József
Fantoly Zsanett	Pap András
Farkas Ákos	Pápai-Tarr Ágnes
Fenyvesi Csaba	Polt Péter
Finszter Géza	Ruzsonyi Péter
Gál István László	Sallai János
Gönczöl Katalin	Sárkány István
Hautzinger Zoltán	Schubauer László
Herke Csongor	Sipos Ferenc
Hollán Miklós	Sivadó Máté
Horgos Lívia	Szabó Andrea
Irk Ferenc	Szendrei Ferenc
Karsai Krisztina	Vári Vince
Kiss Tibor	Windt Szandra

© A szerzők, 2021

Szerkesztés © Barabás A. Tünde, Christián László, 2021

© A kiadó, 2021

Minden jog védve.



Tartalom

Előszó | 9

Laudáció

Koltay András

A vitorlázó kriminológus –
Németh Zsolt rendőr ezredes köszöntése | 13

Tanulmányok

Amberg Erzsébet

Mennyi az annyi? – A fiatalkorú bűnözés és bűnözéskontroll
alakulásának áttekintése | 17

Balla Zoltán

Kormányzástan – kormányzás –
Áttekintés megjegyzésekkel | 27

Balogh Lídia

„A jó rendőr tapintatos és gyengéd...” | 37

Barabás A. Tünde

A rendőrségi munka és a lakosság
bizonytalanságérzetének összefüggései | 43

Berei Róbert

Várnézőben a budavári „sheriffel” | 53

Blaskó Béla

Jogállamiság – értelmezési szilánkok | 61

Boda József

Az amerikai Szövetségi Nyomozó Hivatal
szerepe a bűnüldözésben | 71

Budaházi Árpád

Gondolatok az agyi alapú hazugságvizsgálatról | 81

Christián László

Szívvel-lélekkel a bűnmegelőzésért | 91

Czenczer Orsolya
 A büntetés-végrehajtás zöld esküje –
 Az európai zöld megállapodás (*Green Deal*)
 és a magyar büntetés-végrehajtás kapcsolódási pontjai | 101

Domokos Andrea
 Hallgatók a célkeresztben | 109

Erdős Ákos
 FOCUS-ban a rendőrség drogprevenációs tevékenysége | 119

Fantoly Zsanett
 Fejezetek Los Angeles rendészettörténetéből | 131

Farkas Ákos
 A kihallgatási jegyzőkönyvek
 és a tisztességes eljárás a nyomozás során | 139

Fenyvesi Csaba
 Kriminológiai morzsák a világból | 153

Finszter Géza
 A büntetőeljárás törvény új jogintézményei,
 a leplezett eszközök | 163

Gál István László
 A minősített adattal visszaélés
 néhány kriminológiai problémaköre | 179

Gönczöl Katalin
 A szolgáltatott igazság | 189

Hautzinger Zoltán
 A külföldiek és a migráció lehetséges
 megjelenése a kriminológiában | 199

Herke Csongor
 A kiberbűnözés és a teljesen
 önvezető járművek | 211

Hollán Miklós
 A közösség tagja elleni erőszak viszonya
 más bűncselekményekhez | 223

Horgos Livia
 Gondolatok a Janus-arcú
 magánindítványról és hiányáról | 237

Irk Ferenc
 Az európai értékek védelméről | 247

Karsai Krisztina

THC vagy CBD? Izgalmas jogi kérdések
a *French Bulldog*-ügy margójára | 255

Kiss Tibor

Miért népszerű a darknetes
kábitószerek-kereskedeleme? | 269

Korinek László

Az út nullától egyig | 277

Kovács Gábor

A vezetői hatékonyság
további növelésének lehetőségei | 287

Kovács Gábor

Az egységes Európai Forenzikus Tudományos Társaság (EFSA–2020)
megvalósítása – illúzió vagy realitás? | 297

Köbalmi László

A biztonság bűvöletében | 309

Lévay Miklós

Az ENSZ bűnözéssel szembeni tevékenységéről
és az Európai Bűnmegelőzési Intézet (HEUNI)
munkájáról | 319

Madai Sándor

Elmélkedés egy bűncselekmény jogi tárgyáról:
a kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása | 333

Major Róbert

Közlekedéskriminológiai gondolatok
(egy ítélet margójára) | 341

Mészáros Bence

A közeli ismétléses sértetté válás
(*near repeat victimization*)
és szerepe a prediktív rendészetben | 351

Nagy László Tibor

A fiatalkorúak által elkövetett rablásokról | 361

Pallagi Anikó

Kriminálpolitikai alapvetés | 371

Pallo József

Deus ex machina,
avagy az intézkedések mint a szabadságvesztés alternatívái | 383

Pap András László

Minden (roma) élet számít:
populizmus a koronavírus árnyékában | 391

Pápai-Tarr Ágnes – Sipos Ferenc

A közérdekű munka büntetéskiszabási tapasztalatai
egy aktakutatás fényében | 401

Polt Péter

A 21. század kihívásainak hatása a büntetőeljárásra –
Kripto valuták, azaz az új vagyoni értékek
büntetőjogi kérdései | 419

Ruzsonyi Péter

A Covid-19-pandémia hatása a „börtönvilágra” | 429

Sallai János – Androvicz Gábor

Laky Imre, a magyar rendőri szakoktatás úttörője | 445

Sárkány István

Az iszlám és a terrorizmus kapcsolatának
néhány aspektusa | 457

Schubauer László

A pénzmossással kapcsolatos
nemzetközi egységesítési törekvések
és a pénzmosság tényállásának 2020. évi átalakítása | 467

Sivadó Máté

Mire tanít bennünket (leginkább)
Németh Zsolt etikája kábítószer-területen –
avagy továbbra sem engedünk a 77-ből! | 479

Szabó Andrea – Magasvári Adrienn

A pénzügyőrtisztképzés a bolognai folyamat
és az uniós csatlakozás tükrében | 487

Szendrei Ferenc

Terrorizmusfinanszírozás,
azaz a terrorizmus bevételei | 499

Vári Vince

Az eljárási (procedurális) igazság jelentősége
a rendőri munkában | 509

Windt Szandra

Emberkereskedelem és a (közösségi) rendőrség | 519



Sivadó Máté¹

Mire tanít bennünket (leginkább) Németh Zsolt etikája kábítószer-területen – avagy továbbra sem engedünk a 77-ből!

Bevezetés

Ha a Rendőrtiszti Főiskolán az elmúlt évtizedekben hallgató vagy oktató droggérettel kívánt foglalkozni, megkerülhetetlen volt Németh Zsolt felkeresése, illetve publikációinak elmélyült tanulmányozása. Így voltam ezzel én is kezdő oktatóként, és vagyok a mai napig is. Alapvető motivációm a kérdés tanulmányozására rendőri pályafutásomból eredt, de látván Zsolt kiterjedt szakmai munkásságát e tárgyban, illetve széles körű elismertségét a drogszakmában, még nagyobb lendületet kapott érdeklődésem. Véleményeinek karakteres, kritikus volta talán csak Finszter Gézánál vagy Szikinger Istvánnál érhető tetten hasonlóképpen. Pláne a rendőrség vonatkozásában.

Ez a rendíthetetlen álláspont mindig a társadalom, annak tagja, a drogfogyasztó, az utcai rendőr pártját fogja. A hibák számbavétele mellett sok esetben megértőnek is bizonyul a hiba elkövetőjéhez, bízván egyben a probléma kijavításában. Felismerte a bűnügyi statisztikai eredmények értelmetlen kergetésének kontraproduktív voltát, megtermékenyítve ezzel sok, ezt a kérdést boncolgató fiatal kutató munkásságát is.

A Németh Zsolt által képviselt elvek droggérettésben

Németh Zsolt több helyütt is idézi a Pápa Családi Tanácsának lelkipásztori állásfoglalását, droggérettésben, amelyet valószínűleg tekinthetünk *szakmai alapállásának* is:

- kerülni kell minden leegyszerűsítést, minden általánosítást, mindenekelőtt pedig e mélységesen emberi és etikai kérdés átpolitizálását;

¹ Rendőr őrnagy; adjunktus, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Rendészettudományi Kar Kriminológiai Tanszék. Kapcsolat: sivado.mate@uni-nke.hu.



- joggal kellene kiterjeszteni az aggodalmat sok olyan anyagra (szorongásoldók, nyugtatók stb.), valamint az alkoholra, amelyek még több kárt okoznak;
- a kábítószer-élvezet igen rossz emberi közérzetről tanúskodik: mögötte az életével egyedül maradt ember segélykiáltása búvik meg, akinek nemcsak elismerésre és érvényesülésre, hanem szeretetre is szüksége van;
- a drog csábításának engedő fiatal személyisége labilis, éretlen, kevésbé strukturált, és ez közvetlen összefüggésben van a nevelése hiányosságáival.²

A droggkérdés részben korjelenség (?)

A kábítószer-fogyasztás kapcsán szinte mindig felmerül a nem szakmai írásokban, hogy „soha eddig nem látott méreteket ölt”. Ha ezt a kábítószeresek kapcsán el is fogadjuk, minimum kérdéses a társadalom tagjainak bódulása kapcsán (amit sokkal nagyobb arányban okoz az alkohol és a legális gyógyszerek). A drogfogyasztásról mint korjelenségről az alábbiak szerint értekezik Németh Zsolt:

„Elképzelhető, hogy a drogozás nem értékválasztás, hanem kulturális jelenség: a XXI. században minden gyorsan elérhető: a közlekedés, az információ, a szexualitás igényei azonnal, villámgyorsan kielégíthetőek. A kábítószer ennek megfelelően korunk adekvát eszköze, a közérzetjavító technikák egyike, noha kétségtelenül mindennél veszélyesebb, a gyorsan megszerezhető eredménynek, az eufóriának fenyegető az ára. De a vészjósló végkifejlet mégsem törvényszerű, de ehhez a felnőtt társadalom okos, józan türelme és segítsége szükséges.”³

A drogfogyasztás büntetőjogi tilalmának nincs értelmelhető pozitív hatása a drogfogyasztás mértékére, minőségére, de negatívak valószínűleg vannak

A közvélemény a drogprobléma megoldását ma is a rendőri eszközök fokozott alkalmazásában és a súlyosabb bírói ítéletekben látja. Ez a gondolkodás, ahogy az Németh Zsolt szinte összes publikációjában olvasható, téves. A drogfogyasztót a büntetőeljárás vagy egy esetleges büntetés-végrehajtás során érő negatív tapasztalatok csak mélyebbre taszítják abba a gödörbe, amelybe eleve a tudatmódosító

² Németh Zsolt: A civil szféra a közbiztonságban. In Katona Tamás – Kovacsicsné Nagy Katalin – Laczka Éva Zita (szerk.): *Vavró István, a tudós és pedagógus. Ünnepi kötet dr. Vavró István professzor 80. születésnapjára*. Budapest–Győr, Magyar Statisztikai Társaság – SZE DFK, 2016a. 137–147.

³ Németh Zsolt: Nem engedünk a hetvenhétből! Drogpolitikai töprengések. In Finszter Géza – Kóhalmi László – Végh Zsuzsanna (szerk.): *Egy jobb világot hátrahagyni... Tanulmányok Korinek László professzor tiszteletére*. Pécs, PTE ÁJK, 2016b. 491–497.



szerekhez nyúlva került. Az a remény is hiú, miszerint az intézeti elzárás automatikusan megoldja a leszokást. Valójában általában más szerekre való átszoktatás történik, majd a szabadulás után automatikus visszaszokás a régi szerhez. Másrésztől érdemes tudni, hogy a drogkereskedelemben rejlő extraprofitot éppen a büntetőjogi tilalmazás adja. Az utcai drog árának nagyságrendileg 80%-a a terjesztők által vállalt kriminális kockázat ára. Németh ezt írja más helyütt:

„A büntetőjogi tilalom közhelyszerű indokaként azt szokták felhozni, hogy a drog bűnözést generál, továbbá betegségeket, amelyek terhelik az egészségügyi közkiadásokat. Azonban a tapasztalás inkább az, hogy a tilalom nagyobb kriminális kockázatot jelent, mind az elkövetővé, mind az áldozattá válás tekintetében, de a legnagyobb közbiztonsági teher, amit a közvélemény nem is észlel, a szervezett bűnözés táplálása. Nem nehéz belátni, hogy a többszázszoros heti rendszerességgel jelentkező fogyasztói igény kielégítése csak bünszervezetek által lehetséges, ez pedig irdatlan illegális profitot eredményez, amelynek feltárásával és elvételével teljes mértékben adós a hazai rendszert. [...] Azért nem kábítószeresnek, mert félnek a büntetéstől? Biztosan nem, számukra az egészség, a tiszta tudat fontos érték. És aki drogozni akar, minden további nélkül megteheti: könnyen jut anyaghoz, a rendőrkékre kerülés kockázata pedig elhanyagolható.”⁴

A rendőrségi drogmegelőzési programok az elvártnál sokkal kevésbé hasznosak!

A rendőrség DADA- és Ellenszer-programjai kapcsán többször felmerült, hogy jószándékú kezdeményezések, de az ezektől elvárt eredményt, miszerint az ezeken részt vevő gyerekek a jövőben kevesebb drogot fogyasztanak, nem éri el. Ezt bizonyítják a DADA-program eredetijének tekinthető amerikai DARE-program több évtizedes utánkötéses vizsgálatai. Zsolt így ír a kérdésről:

„A rendőrségi keresletcsökkentési programok ugyan népszerűek, ám alapos mérlegelést igényelne, hogy vajon nem volna-e társadalmilag hasznosabb, ha a bűnüldözési, rendészeti feladatokra kiképzett és felszerelt rendőr az eredeti feladatait látná el, és az is lehet, hogy tantermi működése kevésbé hatékony, hisz nincs pedagógiai eszköztára.”⁵

Mi volna a rendőrök helyes hozzáállása a drogfogyasztókhöz?

Németh Zsolt mindig karakteres véleményt fogalmazott meg azzal kapcsolatban, hogy a hazai rendőrök szélsőségesen ellenséges magatartást tanúsítanak

⁴ Németh (2016a): i. m.

⁵ Németh Zsolt: A rizikóértés és a társadalom egy lehetséges kockázatkezelési modellje: a kábítószerügyi egyeztető fórum. In Barabás A Tünde (szerk.): *Tanulmányok Irk Ferenc professzor 70. születésnapjára*. Budapest, OKRI, 2012. 211–226.

a drogfogyasztókkal kapcsolatban, ami intézkedési kultúrájukban is megjelenik. Ezzel szemben mindig felveti, hogy az intravénásheroín-függőket (akik sok esetben valóban érintettek vagyon elleni deliktumok kapcsán) óriási hiba összekeverni az alkalmoszerű marihuánát, extasyt fogyasztókkal, akik nem követnek el a drogfogyasztáson kívül más bűncselekményt. Ellenben az őket a büntetőeljárás során érő negatív hatások, az előállítás, megbilincselés, házkutatás, gyanúsítás, rabosítás stb. nincsenek arányban a fogyasztásuk okozta társadalmi károkkal. Ahogy Zsolt fogalmaz:

„Nyilvánvalóan sokkal értékesebb a létnek ama formája, ahol a nyugalomhoz és a biztonságához nincs szükség semmilyen »vegyszerre«, ha a világgal és önmagammal való békét a másokkal való társas viszonyban, a zenével, az irodalommal, a sporttal vagy a természettel való érintkezés révén képes vagyok elérni. Tudnunk kell azonban, hogy meglehetősen sok embernek nem volt szerencséje olyan helyre születnie, ahol az ilyen örömforrások eléréséhez megfelelő készségek fejlődhetek volna ki benne. A drogok ellen tehát küzdeni kell, de emeljük ki még egyszer, a drogok ellen, és nem a velük visszaélő embert kell ellenségnek tekinteni.”⁶

„A rendészeti működés természetesen nem kerülhető meg, de az sem, hogy kritikával szemléljük. Azért is meg kell tennünk, mert mint cseppben a tenger, a rendőrség minden hiányossága, problémája szembe jön velünk a drogproblémák rendészeti kezelésénél.

Fontos lenne tiszteletben tartani az alábbiakat:

- az emberi jogok, az emberi méltóság;
- az egészséghez, az egészséget támogató környezethez való jog;
- a tények elsőbbségének biztosítása;
- partnerség, közös cselekvés;
- átfogó megközelítés (a komplexitásból fakadó mindent átható együttműködés);
- elszámoltathatóság.”⁷

A rendőrségnek civilekkel, civil szervezetekkel, szociális és egészségügyi hatóságokkal fokozottabban kellene együttműködnie!

Zsolt szinte minden alkalommal hangsúlyozza, hogy mekkora veszteséget okoz, hogy a rendőrség elzárja magát és az információit drogügyben a külvilág elől. Egyrészt a rendőrség felderítési, nyomozási tevékenysége során elképesztő mennyiségű (nagy részben nem minősített) információ keletkezik, amelyek nagyon fontosak lennének a szociális és egészségügyi ágazatnak, hogy valós képet

⁶ Dénes Balázs – Németh Zsolt – Személyácz János: *A tiltás gyümölcsei: 3 szigorú drogpolitikai év*. Budapest, TASZ, 2002.

⁷ Németh Zsolt: Kábítószerügy: rendőrségi csapda. *Miskolci Jogi Szemle*, 14. (2019), 2. különszám, 2. kötet. 276–285.



alkothassanak a probléma nagyságáról és minőségéről. Együttműködés esetén a rendőrség is sok információt kaphatna ezektől a szervezetektől. A rendőrséget kívülről szemlélők ezzel szemben rendre arról számolnak be, hogy a rendőrök csak a hatósági fölény helyzetéből hajlandók tárgyalni velük, ami a közös munkát, a bizalom kialakulását lehetetlenné teszi, kölcsönös sértődésekhez vezet mindössze. Fontosnak tartja a rendőrök részéről az eljárás alá vont drogfogyasztók ellátásokba és támogató programokba irányításának elősegítése érdekében való közreműködést.⁸

Az úgynevezett diszkórazziák értelmetlenek, sőt kontraproduktívak

Évekig olvashattuk a rendőrség sikerpropagandáiban, hogy hány diszkórazziát hajtottak végre, azon hány személyt ellenőriztek, állítottak elő, mennyi drogot találtak (szinte mindig elenyésző mennyiségűt, és azt is a földön). Németh ezredes így ír erről:

„[E]zek az akciók gyalázatosan sovány bünyügyi eredményt hoztak, ellenben a rendőrség hatalmas személyi erőket kötött le velük és irgalmatlanul sok pénzt használt fel, miközben a drogfogyasztó fiatalokat nem félemlítette meg egyáltalán, sőt a rendőrséget neveltségessé tette a nagy készültséggel végrehajtott eredménytelen rendészkedés. Mindeközben nyilvánvalóan megalázta szórakozó vágyó fiatalok nagy tömegeit, mert csupán azzal, hogy egy adott helyen jelen voltak, bűnözőként kezelték őket.”

Azóta szerencsére ezek az akciók szinte teljesen eltűntek, talán Zsolt kiállításának hatására is.⁹

Elkötelezettnek kell lenni a gyermekek, fiatalkorúak érdekében akkor is, ha a bűn vagy a drogfogyasztás útjára léptek

Németh Zsolt sokszor inti óva publikációiban a hatóság tagjait, hogy a megtévedt fiatalokkal mindig az emberség nyelvén beszéljenek, kerülve mindenféle fizikai vagy szóbeli abúzust. Hangsúlyozza ezt a devianciák közös gyökerűségének felismerése mellett is. Mindig felhívja a figyelmet a büntetőeljárás, főként a diszfunkcionálisan lezajló eljárás kriminalizáló, stigmatizáló hatására. Ahogy fogalmaz:

⁸ Dénes–Németh–Szemelyácz (2002): i. m.; Németh (2016b): i. m.

⁹ Németh Zsolt: Rendőrség és drogstratégia. *Fundamentum*, 5. (2001), 1. 79–84.

„A rendőr számára a bűnüldözési érdek a legfontosabb, és ez esetleg rendjén való is, egészen addig, amíg gyermekekről nincs szó. Megengedhetetlenül kevesen tudják ma Magyarországon (és távolról sem csak a rendőrségen), hogy a gyermek mindenképp felett való érdekét szem előtt tartani az ENSZ gyermekjogi egyezménye nyomán számos hazai törvény is megparancsolja a honi hatóságoknak, az úgynevezett Pekingsi Szabályok, a fiatalkorúak büntető igazságszolgáltatására vonatkozó ENSZ-minimum szabályok hasonlóképpen.”¹⁰

Tekintve, hogy a drogos szcéna szereplői jellemzően fiatalok, ezért fontos szerepet kell kapnia az olyan rendőrségi ifjúságvédelemnek, ahol érvényesül az ENSZ által megfogalmazott gyermekjogi konvenció fő szellemisége és követelménye, amely szerint minden hivatali döntésnél a gyermek mindenképp felett való érdekét kell szem előtt tartani.¹¹

Elkötelezettnek kell lenni a rendőrség modernizálása, a rendőrök továbbképzése kapcsán drogügyben (is)

Zsolt szinte összes publikációjában sürgette a rendőrség modernizációját. Mindenekelőtt szemléletében, hogy szakadjon el a 1970–80-as évek rendőri attitűdjétől a drogfogyasztók vonatkozásában. A sok területi rendőri szervnél elszórtan megtalálható drogellenes egységek helyett pártolta egy országos kábítószer-bűnözés elleni szolgálat felállítását. Fontosnak tartotta, hogy a vonatkozó jogszabályok szellemisége, így a gyermekvédelmi törvényé, a nemzeti drogstratégiáé stb. jelenjen meg a rendőrség belső szabályozóiban. Azt szomorúan konstataálta, hogy mikor ez a belső jogalkotás megtörtént, legtöbbször megmaradt a leírt mondatok szintjén, amiről a végrehajtó rendőri állomány még csak nem is értesült. Több alkalommal kezdeményezte, hogy a rendészettudomány egyes tudományterületei felett átívelő droggal kapcsolatos tantárgy jelenjen meg a Rendőrtiszti Főiskola képzési anyagában. A pozitív vezetői döntést követően a főiskola szinte valamennyi tanszéke részt vett a munkában, és kidolgozta a maga vonatkozó tananyagát a drogkérdésben pszichológiai, büntetés-végrehajtási, közlekedésrendészeti, közrendvédelmi, büntetőjogi, igazgatásrendészeti, határrendészeti stb. szempontból. Az elkészült anyagot Rácz József professzor szerkesztette, címe:

¹⁰ Németh Zsolt: Ifjúkori bűnözés, drogfogyasztás – a rendőrség a gyermekvédelmi együttműködés rendszerében. *Belügyi Szemle*, 50. (2002a), 1. 20–32; Németh Zsolt: Rendőrség és gyermekvédelem. In Irk Ferenc (szerk.): *Kriminológiai tanulmányok 39*. Budapest, OKRI, 2002b. 132–161.

¹¹ Németh (2012): i. m.; Németh Zsolt: Szigorúan, következetesen, de az emberség, sőt a szeretet hangján – a bűnelkövető gyermekekkel való bánásmódról. In Gulyásné Kovács Erzsébet – Hatvani Erzsébet – Szarka Attila (szerk.): *Ferenczi György emlékkötet*. Pécs, SZIME – Ferenczi György Alapítvány, 2020. 129–140.



*Rendészeti ismeretek a kábítószer-probléma kapcsán.*¹² A tananyag alapján egy kísérleti tanterv készült, amely egy évben lement, majd nem folytatódott tovább.

A rendőrség tevékenységének drogügyben meg kell haladnia a kínálatcsökkentés kereteit

Németh Zsolt többször leszögezi, hogy a fenti kérdésben a legtöbb rendőri teendő a kínálatcsökkentés területén van. A bűnmegelőzés, a felderítés, a nyomozás, a bűnszervezetek felszámolása, kábítószeres lefoglalása, a büntetőeljárás lefolytatása a feladata leginkább a rendőrségnek. Nem utasíthatja el ugyanakkor részvételét a kereslet- és a kínálatcsökkentés területén. Előbbi feladat a tájékoztatást, felvilágosítást, fiatalokkal való (egyenrangú) kommunikációt jelenti. Az ártalomcsökkentést is támogathatja a rendőrség. Már azzal is, ha nem tekinti potenciális célpontnak az ártalomcsökkentés intézményeibe látogató drogfogyasztókat, illetve ha segíti a bajbajutottakat e programokba való eljutásban.¹³

Zárógondolatok

Németh Zsolt neve alatt a Magyar Tudományos Művek Tára 81 publikációt rögzít. Biztosak lehetünk benne, hogy ő ennél sokkal több publikációt jegyez, de egy részük az évtizedek sora alatt elveszett. Nem beszélve a rengeteg stratégiai dokumentumról, amelyek szintén az ő keze munkáját dicsérik. A fenti elvek és állásfoglalások szinte valamennyi írásos munkájából kitűnnek. Hogy a rendészet munkájára közvetlen hatással levők milyen mértékben vették át gondolatait? Azt az olvasó maga döntse el. A pozitív kicsengés érdekében szeretném idézni Finszter Gézát egy személyes beszélgetésből, akinek egy kutató arra panaszkodott, hogy a kutatási eredményei semmilyen mértékben nem épülnek be a rendészeti szabályozókba és a rendészeti gyakorlatba. Finszter Géza erre azt felelte: „Nem baj, ami késik, nem múlik. A múltkor is egy miniszteri rendeletben láttam szó szerint azt, amit harminc évvel ezelőtt írtam le! Pedig akkoriban rá se bagóztak.” Kívánom, hogy Németh Zsolt esetében is így legyen!

¹² Rác József (szerk.): *Rendészeti ismeretek a kábítószer-problémával kapcsolatban*. Budapest, Nemzeti Kábítószerügyi Koordinációs Igazgatóság – Országos Bűnmegelőzési Bizottság, 2009.

¹³ Németh (2001): i. m.

Irodalomjegyzék

- Dénes Balázs – Németh Zsolt – Szemelyácz János: *A tiltás gyümölcsei: 3 szigorú drogpolitikai év.* Budapest, TASZ, 2002.
- Németh Zsolt: Rendőrség és drogstratégia. *Fundamentum*, 5. (2001), 1. 79–84.
- Németh Zsolt: Ifjúkori bűnözés, drogfogyasztás – a rendőrség a gyermekvédelmi együttműködés rendszerében. *Belügyi Szemle*, 50. (2002a), 1. 20–32.
- Németh Zsolt: Rendőrség és gyermekvédelem. In Irk Ferenc (szerk.): *Kriminológiai tanulmányok 39.* Budapest, OKRI, 2002b. 132–161.
- Németh Zsolt: A rizikótársadalom egy lehetséges kockázatkezelési modellje: a kábítószerügyi egyeztető fórum. In Barabás A Tünde (szerk.): *Tanulmányok Irk Ferenc professzor 70. születésnapjára.* Budapest, OKRI, 2012. 211–226.
- Németh Zsolt: A számháború vége? A statisztika, a valóság és a rendőrség. *Belügyi Szemle*, 61. (2013), 4. 5–11.
- Németh Zsolt: A civil szféra a közbiztonságban. In Katona Tamás – Kovacsicsné Nagy Katalin – Laczka Éva Zita (szerk.): *Vavró István, a tudós és pedagógus. Ünnepi kötet dr. Vavró István professzor 80. születésnapjára.* Budapest–Győr, Magyar Statisztikai Társaság – SZE DFK, 2016a. 137–147.
- Németh Zsolt: Nem engedünk a hetvenhétből! Drogpolitikai töprengések. In Finszter Géza – Köhalmi László – Végh Zsuzsanna (szerk.): *Egy jobb világot hátrahagyni... Tanulmányok Korinek László professzor tiszteletére.* Pécs, PTE ÁJK, 2016b. 491–497.
- Németh Zsolt: Kábítószerügy: rendőrségi csapda. *Miskolci Jogi Szemle*, 14. (2019), 2. különszám, 2. kötet. 276–285.
- Németh Zsolt: Szigorúan, következetesen, de az emberség, sőt a szeretet hangján – a bűnelkövető gyermekekkel való bánásmódról. In Gulyásné Kovács Erzsébet – Hatvani Erzsébet – Szarka Attila (szerk.): *Ferenczi György emlékkötet.* Pécs, SZIME – Ferenczi György Alapítvány, 2020. 129–140.
- Rácz József (szerk.): *Rendészeti ismeretek a kábítószer-problémával kapcsolatban.* Budapest, Nemzeti Kábítószerügyi Koordinációs Igazgatóság – Országos Bűnmegelőzési Bizottság, 2009.

Kiadja a Nemzeti Közszerkölátati Egyetem
Ludovika Egyetemi Kiadó.
A kiadásért felel: Koltay András, rektor
Szerkhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.
Kapcsolat: kiadvanyok@uni-nke.hu

Felelős szerkesztő: Kilián Zsolt
Olvasószerkesztők: Bujdosó Hajnalka, György László,
Resofszki Ágnes, Szabó Ilse, Szarvas Melinda
Tördelőszerkesztő: Kilián Zsolt
Korrektorok: Bujdosó Hajnalka, György László,
Kalcics Ildikó, Resofszki Ágnes, Szarvas Melinda
Nyomdai kivitelezés: Pátria Nyomda Zrt.
Felelős vezető: Orgován Katalin vezérigazgató

ISBN 978-963-531-507-9 (nyomtatott)
ISBN 978-963-531-509-3 (ePDF)
ISBN 978-963-531-508-6 (ePub)

