

2021. I. félév

EUSTRAT

Műhelytanulmányok



2021. I. félév

EUSTRAT

Műhelytanulmányok



LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ

Impresszum

**A Nemzeti Közszerológálati Egyetem
Eötvös József Kutatóközpont
Európa Stratégia Kutatóintézet kiadványa**

Szerkesztőbizottság

Bagi Nikolettá Dóra
Pató Viktória Lilla
Schmidt Laura
Tóth Bettina

Lektor

Navracsics Tibor

A szerkesztőség címe: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

A szerkesztőség e-mail-címe: schmidt.laura@uni-nke.hu

Weboldal: <https://eustrat.uni-nke.hu>

Kiadó: Nemzeti Közszerológálati Egyetem, Ludovika Egyetemi Kiadó

Székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

Kapcsolat: kiadvanyok@uni-nke.hu

A kiadásért felel: Deli Gergely rektor

Olvasószerkesztők: Gergely Zsuzsánna, Resofszki Ágnes

Korrektor: Bíró Csilla

Tördelőszerkesztő: Fehér Angéla

ISBN 978-963-531-786-8 (elektronikus PDF)

ISBN 978-963-531-787-5 (ePub)

Tartalom

| | |
|--|----|
| Szerzők rövid szakmai életrajza | 5 |
| EUSTRAT Műhelytanulmányok 2021. I. félév | 10 |
| <i>Gát Ákos Bence</i> Az Európai Unió 2020-ban VIII. – A jogállamiság-politika előretörése | 11 |
| <i>Tárnok Balázs</i> Az Európai Bizottság lesöpörte az asztalról a Minority SafePack kisebbségvédelmi kezdeményezést | 16 |
| <i>Gát Ákos Bence</i> Az EU Alapjogi Chartája – a kiforgatott instrumentum? | 24 |
| <i>Gát Ákos Bence</i> Jogellenes próbálkozás Magyarország és Lengyelország megbüntetésére | 27 |
| <i>Tárnok Balázs</i> Vajúdtak a hegyek és egeret szültek – az uniós lobbí átláthatóvá tételének újabb felvonása | 30 |
| <i>Gát Ákos Bence</i> Az Európai Bíróság szerepvállalása az uniós jogállamiság-politikában | 38 |
| <i>Bence Ákos Gát</i> Charter of Fundamental Rights of the European Union: A Reinterpreted Instrument? | 41 |
| <i>Pató Viktória Lilla</i> Az Európai Unió 2020-ban X. – Digitális szakpolitikai összefoglaló | 44 |
| <i>Pató Viktória Lilla</i> Nyilvános és ingyenes digitális hálózatok, Magyarország pályázati teljesítménye a WiFi4EU projektben | 49 |
| <i>Pató Viktória Lilla</i> Integráció az innováció útján, megalakult az Európai Innovációs Tanács | 53 |
| <i>Pató Viktória Lilla</i> „Ez egy boldog nap” – 2021 Digitális Közgyűlés Lisszabonban | 60 |
| <i>Pató Viktória Lilla</i> Magyarország igazságügyi rendszerének digitális fejlettsége: tanulságok a 2021-es uniós igazságügyi eredménytábla mutatóiból | 64 |
| <i>Áron James Miszlivetz</i> Cybersecurity in the European Union: Possibilities and Perspectives | 68 |
| <i>Viktória Lilla Pató</i> How EU Council Pandemic-Trio-Presidency Fosters Artificial Intelligence | 73 |

| | |
|---|-----|
| <i>Bagi Nikoletta Dóra</i> | |
| Tagállami mozgástér az Európai Szemeszter tükrében – avagy csorbítja-e az Európai Szemeszter a tagállamok önálló gazdaságpolitikáját | 78 |
| <i>Tárnok Balázs – Nagy Dénes András</i> | |
| Folytatódik? A nemzeti régiókról szóló európai polgári kezdeményezés jövője | 83 |
| <i>Varga Csilla</i> | |
| Kettős állampolgárság – az élet hol ad, hol elvesz | 89 |
| <i>Tárnok Balázs</i> | |
| Véget ért a nemzeti régiókról szóló európai polgári kezdeményezés aláírásgyűjtése – mi következik most? | 92 |
| <i>Tárnok Balázs</i> | |
| Újabb pofon a nemzeti kisebbségeknek és az európai értékekbe vetett hitnek az Európai Bizottságtól | 100 |
| <i>Balázs Tárnok</i> | |
| European Commission: Ukraine Must Respect the Rights of National Minorities | 104 |
| <i>Kalas Vivien</i> | |
| Új uniós szintű oktatáspolitikai célok a 2021–2030-as időszakra | 109 |
| <i>Kalas Vivien</i> | |
| Az Európai Unió céljai a digitális oktatás területén – változások és változatlanságok | 113 |
| <i>Bagi Nikoletta Dóra – Mislivetz Áron James</i> | |
| Európai Egyetemek: transznacionális szövetségek és innováció | 118 |
| <i>Varga Csilla</i> | |
| EU–Ukrajna társulási megállapodás: a fejlődés csupán nézőpont kérdése | 124 |
| <i>Mislivetz Áron James – Felde András Bence</i> | |
| Szerbia és az Európai Unió a táguló nyugat-balkáni térségben | 127 |
| <i>Bálint Pongrácz</i> | |
| Three Factors Contributing to the Worsening of Russian–Turkish Relations | 140 |
| <i>Petri Bernadett</i> | |
| Közös uniós független etikai testület víziója az Európai Parlamentben, avagy: „Épelméjű üdülővendégek nem lehet világfürdőhelyet bazírozni” | 144 |
| <i>Petri Bernadett</i> | |
| Vállalati etika járványhelyzetben – felelős vállalatirányítási előírások az uniós jogalkotásban | 153 |
| <i>Petri Bernadett</i> | |
| Képviselői mandátum és frakciótagság – mivel jár a Fidesz-delegáció távozása a néppárti képviselőcsoportból | 160 |
| <i>Nagy Dénes András</i> | |
| Visegrád 30: intézményesül a V4? | 166 |

Szerzők rövid szakmai életrajza

Bagi Nikoletta Dóra a Nemzeti Közszerzők Alapítvány Nemzeti Közszerzők Alapítvány Nemzeti Közszerzők Alapítvány nemzetközi igazgatási alapszakán szerzett oklevelet 2020-ban, jelenleg az NKE kormányzás és vezetés mesterszakán folytatja tanulmányait. Egyetemi tanulmányai alatt két alkalommal nyerte el a Nemzeti Felsőoktatási Ösztöndíjat, illetve az Új Nemzeti Kiválóság Program ösztöndíját. Érdeklődési körének fókuszában az Európai Unió jogrendszere, illetve Magyarország és az unióban betöltött szerepe áll.

Szakmai gyakorlatot folytatott az Országgyűlés Hivatalában, jelenleg az Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézetében gyakorol.

Gát Ákos Bence a párizsi Sciences Pón, a Strasbourgi Egyetemen, a Paris 1 Panthéon-Sorbonne Egyetemen és az ENA-n szerzett jogász-, politológus- és közigazgatási diplomákat, egy évig tanult ösztöndíjasként a barcelonai Pompeu Fabra Egyetemen. 2011-ben megalapította a Duel Amical – vitapolitika.hu nemzetközi internetes vitamagazint. 2014-től az Igazságügyi Minisztérium munkatársa és a Szegedi Tudományegyetem óraadója, kutatóként dolgozott a Századvég Alapítványnál, valamint jogi tanácsadóként az Európai Parlament elnöki kabinetében. 2018-ban lefordította Bertrand Mathieu francia alkotmányjogász professzor *A jog a demokrácia ellen?* című könyvét, 2019-ben saját könyve jelent meg *Küzdelem az európai színtéren – a Magyarországgal szembeni „jogállamiság”-kritika feltáratlan összefüggései* címmel.

Tudományos tevékenységét 2019-től a Nemzeti Közszerzők Alapítvány Nemzeti Közszerzők Alapítvány Nemzeti Közszerzők Alapítvány folytatja doktoranduszként és az Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet (EUSTRAT) kutatójaként.

Szakterületei közé tartoznak a francia–magyar kapcsolatok, az európai jog és az európai politika, fő kutatási témája az európai uniós jogállamiság-politika.

Kalas Vivien 2019-ben szerzett diplomát az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karának politológia alapszakán. 2021-ben fejezte be tanulmányait az ELTE ÁJK politikatudomány mesterszakán.

2021 szeptemberétől az ELTE ÁJK Politikatudományi Doktori Iskolájának PhD-hallgatója.

Tagállami mozgástér az Európai Szemeszter tükrében – avagy csorbítja-e az Európai Szemeszter a tagállamok önálló gazdaságpolitikáját

A 2008-as gazdasági válságból való kilábalás elősegítésének érdekében az Európai Bizottság 2010-ben indította útjára az Európai Szemeszter elnevezésű, gazdasági iránymutatásokat tartalmazó eszközét. Ennek már több mint 10 éve, így érdemes számba venni a megtett intézkedéseket. Napjaink vészterhes időszakában, a koronavírus-járvány okozta társadalmi-gazdasági problémák végett, szintén aktuális kérdésként merül fel az Európai Unió s a tagállamainak támogatása.

Az Európai Unió többek között az Európai Szemeszter eszközzel segíti a tagállami gazdaságpolitikai és költségvetési ciklusok összehangolását, így kívánva felkészülni a későbbi esetleges válságokra. Mint minden eszköznek és programnak, az Európai Szemeszternek is számos ellenzője van, legfőbb érveik között a tagállami gazdaságpolitika korlátozása szerepel. A következőkben azt kívánom elemezni, s példákkal alátámasztani, hogy az Európai Szemeszter nem csorbítja s nehezíti meg a tagállamok önálló gazdaságpolitikáját. Az elemzés kitér továbbá azon eshetőségekre, amikor ez megvalósulna. Az Európai Szemeszter kapcsán továbbá szintén gyakran felmerülő kérdés az Európai Bizottság szerepe, a hatásköreinek bővítésére vonatkozó szándék, azonban az elemzés ezen jelenséget nem helyezi fókuszába.

Az Európai Szemeszter keretén belül, a Bizottság minden évben elemzést készít az egyes tagországok költségvetési terveiről, az előttük álló makrogazdasági kihívásokról és a szükséges strukturális reformokról. Ezen elemzések alapján országspecifikus ajánlásokat dolgoz ki a következő 12–18 hónapos időszakra, és javaslat formájában benyújtja azokat a tagállamoknak. Így az Európai Szemeszter során folytatott koordináció három területre irányul, amelyek a makrogazdasági egyensúlyhiányok megelőzése, a költségvetési politikák összehangolása, valamint a növekedéssel és foglalkoztatottsággal összefüggő

strukturális reformok.¹ A következőkben azt bizonyítom be, hogy e mechanizmus nem csorbítja a tagállamok önálló gazdaságpolitikai tevékenységét.

Míg a Bizottság koordinációs szerepet tölt be az Európai Szemeszteren belül, végső soron a Tanács feladata, hogy a tagállamok számára iránymutatásokat nyújtson. A folyamat végeredményeként a Tanács – a Bizottság javaslatai alapján – minden tagállamnak országspecifikus ajánlásokat fogalmaz meg. Ezek végrehajtását a Bizottság követi nyomon.² Annak ellenére, hogy az Európai Szemesztert uniós rendelet intézményesíti,³ az annak keretein belül megalkotott dokumentumok nem rendelkeznek jogi kötőerővel. Így a bizottsági közleményekben, illetve a Bizottság javaslatai alapján elkészített tanácsi ajánlásokban foglalt javaslatok nem kötelezők a tagállamokra nézve. Az Európai Számvevőszék legfrissebb különjelentése⁴ alapján a 2011 és 2018 közötti időszakban az országspecifikus ajánlások 26%-át jelentős mértékben vagy teljes mértékben végrehajtották, mintegy 44%-uk esetében pedig legalább „némi előrelépés” történt. Az ajánlások fennmaradó 30%-ának végrehajtása terén „korlátozott előrelépés” történt, illetve „nem történt előrelépés”. A Brugel Intézet 2018-as tanulmányában⁵ többek között azt vizsgálta, hogy a tagállamok milyen százalékban implementálják az országspecifikus ajánlásokat, és a rangsor legvégén Luxemburg található 23%-kal, míg a legjobban teljesítő ország, Finnország is csupán 53%-os. Ezek alapján kijelenthető, hogy mivel az országspecifikus ajánlások nem rendelkeznek közvetlen jogi kötőerővel, így végrehajtásuk egyáltalán nem kötelező a tagállamokra nézve. Már az ajánlás szó is erre utal, azonban a végrehajtási arányok is erről tanúskodnak, így a tagállamok nincsenek az országspecifikus ajánlások végrehajtására kényszerítve, meg nem fogadásuk esetében semmilyen szankció nem éri őket.

A továbbiakban arra szeretnék rávilágítani, hogy az országspecifikus ajánlásokban előfordul, hogy a Bizottság rosszul méri fel a tagállamok helyzetét, s téves prognózist állít fel. Így történt a 2013-as magyar országspecifikus

¹ Az Európai Unió Tanácsa: *Európai Szemeszter*. Lásd: www.consilium.europa.eu/hu/policies/european-semester/

² European Commission: *The European Semester Explained* (é. n.).

³ A Tanács 1466/97/EK rendelete (1997. július 7.) a költségvetési egyenleg felügyeletének megerősítéséről és a gazdaságpolitikák felügyeletéről és összehangolásáról.

⁴ Európai Számvevőszék: *Európai szemeszter: az országspecifikus ajánlások fontos kérdésekkel foglalkoznak, de végrehajtásuk még nem megfelelő* (2020).

⁵ Brugel Institute: *Is the European Semester Effective and Useful?* (2018. június 13.).

ajánlásokban,⁶ amikor is a Bizottság megszorításokat javasolt a költségvetési hiányt és az államadósságot illetően. A Bizottság az ajánlásokban 0,2%-os GDP-növekedést, 3%-os hiányt, és a GDP-arányos államadósság 0,5 százalékpontos növekedését prognosztizálta. 2013-ban végül a GDP-növekedés 1,9% volt, a költségvetési hiány 2,5% lett, a GDP-arányos államadósság pedig 77,6%-ról 76%-ra csökkent.⁷ Így a magyarországi trend nem követte a Bizottság előrejelzéseit. Azonban nem csak hazánkban beszélhetünk téves prognózisokról. Ausztria esetében a 2017-es ajánlásban⁸ a Tanács kiemelte, hogy közép- és hosszú távon a nyugdíj- és egészségügyi kiadások a gyorsan idősödő népesség miatt közepes kockázatot jelentenek a költségvetési fenntarthatóságra nézve. Hozzátette, hogy a többi tagállammal összehasonlítva a nyugdíjakra fordított közkiadások összege Ausztriában viszonylag magas, és az egészségügyre fordított közkiadások a már jelenleg is magas szintről közép- és hosszú távon várhatóan jelentősen növekedni fognak, a Bizottság prognózisa szerint 2060-ra a GDP 1,3%-ának megfelelő mértékben, szemben a 0,9%-os uniós átlaggal. A magas egészségügyi kiadásokat elsősorban a kiterjedt kórházi ágazatnak tudták be. Azonban a koronavírus-járvány tapasztalataira hivatkozva, ha Ausztria megfogadta volna a tanácsi ajánlásokat, s csökkentette volna a kórházak fenntartására fordított összegeket, valószínűleg jóval nagyobb mértékben gyötörte volna meg az országot a járvány, hiszen Ausztriában a védekezés eredményességének egyik fő feltétele a meglévő kórházi kapacitások voltak.

Az Európai Szemeszter megalakulása óta változásokon ment keresztül, ilyen változásként könyvelhetjük el azt is, hogy egyre inkább teret nyernek az eszközben a foglalkoztatás- és szociálpolitikára vonatkozó javaslatok is. Emögött az áll, hogy a Bizottság feladata többek között az is, hogy eredményesen végrehajtsa az Európai Szemeszter eljárásait, s a 1466/97/EU rendelet szerint felügyelje a tagállami szakpolitikák megerősödését. Ahogy már korábban említettük, az Európai Szemesztert három főbb területre oszthatjuk, amely a költségvetési, makrogazdasági és mikrogazdasági, illetve strukturális terület. Az utóbbi alá az uniós politikák közül az Európa 2020 stratégia van rendelve, amely célul tűzte ki a közösségen belüli 75%-os foglalkoztatottság

⁶ A Tanács ajánlása (2013. május 29.) Magyarország 2013. évi nemzeti reformprogramjáról és Magyarország 2012–2016-os időszakra vonatkozó konvergenciaprogramjának tanácsi véleményezéséről COM(2013) 367 végleges.

⁷ Eurostat, Kormányzati pénzügyi statisztika. Lásd: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government_finance_statistics/hu&oldid=275737

⁸ A Tanács ajánlása (2017. július 11.) Ausztria 2017. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Ausztria 2017. évi stabilitási programját.

elérését.⁹ Ezzel összefüggésben az országspecifikus ajánlásokban megfigyelhetők a foglalkoztatási és szociálpolitikai ajánlások is, amelyek napjainkban egyre nagyobb mértékben jelen vannak, s egyre nagyobb teret nyernek. Az Ausztriának szóló 2018-as országspecifikus ajánlásokban¹⁰ így találkozhatunk a nyugdíjkorhatár emelésére és a korai nyugdíjba vonulás lehetőségének korlátozására vonatkozó javaslattal. A nyugdíjkorhatár emeléséről szóló javaslattal találkozhatunk még többek között a 2018-as Horvátországnak tett javaslatban,¹¹ vagy a szintén 2018-as Máltának tett javaslatban¹² is.

Összegezve tehát kijelenthetjük, hogy az Európai Szemeszter nem csorbítja a tagállami gazdaságpolitikát, hiszen a keretében tett javaslatok nem kötelező érvényűek. Ennek legfőbb oka, hogy az ajánlások nem rendelkeznek közvetlen jogi kötőerővel. Amennyiben ez megtörténne, s a Tanács ajánlásainak jogi ereje lenne, kijelenthetjük, hogy csorbítaná az eszköz a tagállami gazdaságpolitikát, és negatív hatással lenne rá. Ez esetben már nem a közösség tagállamai gazdaságainak összehangolásáról lenne szó, hanem konkrét végrehajtandó intézkedések meghozataláról beszélhetnénk, amely valószínűsíthetően sok esetben eltérne a tagállami akarattól. Ezenfelül, ahogy az említett példák is mutatják, a Bizottság prognózisai sok esetben tévednek, így azok követése negatív hatással volna a tagállamok gazdaságpolitikájára. A javaslatok kötelezővé tételére azonban kevés esély látszik, valamint az elmúlt évek trendjeiből kiindulva, a foglalkoztatás- és szociálpolitika továbbra is a fókuszban marad, s további térnyeréséről beszélhetünk. Így ha a gazdaságpolitikát érintő kérdések nem is szorulnak háttérbe, mindenképp kiegészülnek a foglalkoztatás- és szociálpolitikára tett javaslatokkal, így az Európai Szemeszter kapcsán már nem csak és kifejezetten gazdaságpolitikai fókuszról beszélhetünk.

2021. július 26.

⁹ European Commission: *Europe 2020. A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth* (2010. március 3.).

¹⁰ Európai Bizottság: *A Tanács ajánlása Ausztria 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Ausztria 2018. évi stabilitási programját*. COM(2018) 419 végleges (2018. május 28.).

¹¹ Európai Bizottság: *A Tanács ajánlása Horvátország 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Horvátország 2018. évi konvergenciaprogramját* (2018. május 23.).

¹² A Tanács ajánlása (2018. július 13.) Málta 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Málta 2018. évi stabilitási programját.

Felhasznált irodalom

- A Tanács 1466/97/EK rendelete (1997. július 7.) a költségvetési egyenleg felügyeletének megerősítéséről és a gazdaságpolitikák felügyeletéről és összehangolásáról. Online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:31997R1466&from=HU>
- A Tanács ajánlása (2017. július 11.) Ausztria 2017. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Ausztria 2017. évi stabilitási programját. Online: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017H0809\(19\)&from=LT](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017H0809(19)&from=LT)
- A Tanács ajánlása (2018. július 13.) Málta 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Málta 2018. évi stabilitási programját. Online: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0910\(17\)&from=EN](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0910(17)&from=EN)
- Brugel Institute: *Is the European Semester Effective and Useful?* (2018. június 13.). Online: https://bruegel.org/reader/European_Semester#do-countries-comply-with-recommendations
- Európai Számvevőszék: *Európai szemeszter: az országspecifikus ajánlások fontos kérdésekkel foglalkoznak, de végrehajtsuk még nem megfelelő* (2020). Online: <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/european-semester-16-2020/hu/#annexi>
- Európai Bizottság: *A Tanács ajánlása Magyarország 2013. évi nemzeti reformprogramjáról és Magyarország 2012–2016-os időszakra vonatkozó konvergenciaprogramjának tanácsi véleményezéséről* COM(2013) 367 végleges (2013. május 29.). Online: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2013:0367:FIN:HU:PDF>
- Európai Bizottság: *A Tanács ajánlása Horvátország 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Horvátország 2018. évi konvergenciaprogramját* (2018. május 23.). Online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018D-C0410&from=EN>
- Európai Bizottság: *A Tanács ajánlása Ausztria 2018. évi nemzeti reformprogramjáról, amelyben véleményezi Ausztria 2018. évi stabilitási programját.* COM(2018) 419 végleges (2018. május 28.). Online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018D-C0419&from=EN>
- European Commission: *Europe 2020 A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth* (2010. március 3.). Online: <https://ec.europa.eu/eu2020/pdf/COMPLET%20EN%20BARROSO%20%20%20007%20-%20Europe%202020%20-%20EN%20version.pdf>
- European Commission: *The European Semester Explained* (é. n.). Online: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/european-semester-explained_hu

Az EUSTRAT Műhelytanulmányok a Nemzeti Közszerológati Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet munkatársainak azon gyorsjelentéseit tartalmazza, amelyek meghaladják egy blogbejegyzés terjedelmét, tanulmányok előtanulmányaiként szolgálnak. Célunk, hogy minél aktuálisabb témákat dolgozzunk fel kutatási részeredmények bemutatásával. Az elemzések az Európai Bizottság struktúrájának megfelelően a magyarországi viszonylatban is kiemelten kezelt szakpolitikákat fogják össze, úgymint a biztonság- és védelempolitika, a demokrácia és jogállamiság, a digitalizáció, a gazdaság és pénzügy, a kisebbségpolitika, az oktatás és kultúra, valamint a szomszédsg- és bővítéspolitika.

A tanulmánykötetet ajánlom az Európai Unió iránt érdeklődő szakmai közvélemény számára, amely az európai integrációról való intenzívebb kommunikációt szolgálja magyar és angol nyelven egyaránt.

The EUSTRAT Working Papers contains quick reports from the researchers of the Europe Strategy Research Institute of the Eötvös József Research Center at the University of Public Service, which exceed the scope of a blog post, and serve as preliminary studies. Our goal is to process current topics by presenting partial research results. In line with the structure of the European Commission, the analyses bring together policies that are a priority in Hungary, such as security and defence policy, democracy and the rule of law, digitalisation, economy and finance, minority policy, education and culture, neighbourhood and enlargement policy.

I recommend the working papers to the professional public interested in the European Union, which serves for more intensive communication about European integration in both Hungarian and English languages.