

2020

# EUSRAT

műhelytanulmányok



2020

# EUSTRAT

műhelytanulmányok



**LUDOVIKA**  
EGYETEMI KIADÓ

# Impresszum

**A Nemzeti Közzolgálati Egyetem  
Eötvös József Kutatóközpont  
Európa Stratégia Kutatóintézet kiadványa**

## **Szerkesztőbizottság**

Bagi Nikoletta Dóra

Pató Viktória Lilla

Schmidt Laura

Tóth Bettina

## **Lektor:**

Dr. Navracsics Tibor

**A szerkesztőség címe: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.**

A szerkesztőség e-mail-címe: [schmidt.laura@uni-nke.hu](mailto:schmidt.laura@uni-nke.hu)

Weboldal: <https://eustrat.uni-nke.hu>

Kiadó: Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Ludovika Egyetemi Kiadó

Székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

Kapcsolat: [kiadvanyok@uni-nke.hu](mailto:kiadvanyok@uni-nke.hu)

A kiadásért felel: Deli Gergely rektor

Olvasószerkesztők: Bujdosó Hajnalka, Gergely Zsuzsánna, Resofszki Ágnes

Tördelőszerkesztő: Stubnya Tibor

# Tartalom

Szerzők rövid szakmai életrajza	6
---------------------------------	---

## Biztonság- és védelempolitika

*Tárnok Balázs*

A Bizottság bemutatta a migrációs paktum új tervezetét – továbbra is a migráció menedzselése és nem annak megállítása a cél	12
---	----

*Miszlivetz Áron James*

Elnöki ügyek: transzatlanti partner vagy védelmi szövetséges?	19
---	----

## Demokrácia és jogállamiság

*Navracsics Tibor*

Demokrácia és járvány	23
-----------------------	----

*Gát Ákos Bence*

Az Európai Unió és a jogállamiság: az elmúlt évtized trendje	28
--	----

*Petri Bernadett*

Münchhausen báró a mocsárban – Az Európai Parlament áprilisi távolsági plenáris ülése a koronavírus elleni küzdelemről	37
--	----

*Pató Viktória Lilla*

EYE 2020 – az Európai Ifjúsági Rendezvény és a részvételi demokrácia	44
--	----

*Navracsics Tibor*

Beszéd az Európai Unió állapotáról	51
------------------------------------	----

*Kalas Vivien*

Közérdek vagy önérdék? – Az Európai Parlament választási reformról szóló javaslata	54
--	----

## Digitalizáció, innováció és tudományfejlesztés

*Pató Viktória Lilla*

Nemek közötti egyenlőtlenség a digitális térben, a Digital Gender Gap	58
---	----

*Pató Viktória Lilla*

Újabb mérföldkőhöz érkezett az Európai Bizottság a Digitális Európa felé vezető úton	63
--	----

## Gazdaság és pénzügy

*Máthé Réka Zsuzsánna*

Skizofrén csiga a nyeregben?	69
------------------------------	----

<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
A német nemzeti érdekek összeütközése a lopakodó föderalizmussal	74
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Mire lesz több és mire kevesebb pénz?	78
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Felértékelődött a régiók szerepe	82
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
K mint katasztrófa?	85
<i>Kalas Vivien</i>	
Bizottsági jelentés egy erősebb Európáért	88
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Szegény Európa egyre szegényebb	92
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Csőbörből vödörbe: krízisből válságba?	96
<i>Petri Bernadett</i>	
Lehetetlenre nem szabad vállalkozni – uniós zöldpolitikai célok és a kisvállalkozások jövője	99

## **Kisebbségpolitika**

<i>Varga Csilla</i>	
Megemlékezés vagy ünneplés? – Trianon a szomszédainknál	105

## **Oktatás és kultúra**

<i>Kalas Vivien</i>	
Tanulmányi mobilitás: tovább nő a különbség Kelet- és Nyugat-Európa között?	109
<i>Kalas Vivien</i>	
Az európai oktatáspolitikai új irányvonalai	113
<i>Kalas Vivien</i>	
A tagállamok oktatási és képzési eredményei a 2020-as célok tükrében	117

## **Szomszédságpolitika**

<i>Miszlivetz Áron James</i>	
Zágrábtól Záhgrábig: Csúcson a Nyugat-Balkán?	121

## **Uniós intézmények**

<i>Petri Bernadett</i>	
Képviselői immunitás az Európai Parlamentben – A mentelmi jog alkalmazásának aktualitásai	124

<i>Petri Bernadett</i>	Érzékcsalódás vagy integrációra mért ütés – miről is szól tulajdonképpen a Német Szövetségi Alkotmánybíróság döntése?	134
<i>Petri Bernadett</i>	Luxemburg kontra Strasbourg – jogértelmezési bizonytalanságok a tranzitvonalak vitáiban	144
<i>Petri Bernadett</i>	Ockham borotvája a Jogi Bizottságban – az új biztosjelöltek összeférhetetlenségi vizsgálata	158
<i>Petri Bernadett</i>	Az Európai Parlament és a kiéheztetés politikája – néhány gondolat Katarina Barley nyilatkozatának margójára	164
<i>Petri Bernadett</i>	Időközi alelnökválasztás az Európai Parlamentben és a D'Hondt-rendszer aktualitásai	171
<i>Petri Bernadett</i>	Az Európai Unió 2020-ban V. – Az Európai Parlament	177

## V4

<i>Tárnok Balázs</i>	Milyen hatással lesz az új szlovák kormány a V4-es együttműködésre?	186
----------------------	---	-----

## English studies

<i>Áron James Miszlivetz</i>	Reimagining European Enlargement: A New Way Forward?	192
<i>Balázs Tárnok</i>	Impact of the Coronavirus on ECI Procedures – Will the Commission Extend Deadlines?	195
<i>Áron James Miszlivetz</i>	External Remedy for a Pandemic: Supporting the Eastern Partnership	201
<i>Áron James Miszlivetz</i>	Macro-financial Assistance in Challenging Times: The EU in Ukraine	205
<i>Balázs Tárnok</i>	Slovakia Still Applying the Beneš Decrees – Principle of Collective Guilt in the European Union	210
<i>Áron James Miszlivetz</i>	Western Balkans at the Door: The New Enlargement Package	217



## Szerzők rövid szakmai életrajza

az Európai Parlamentben, jogi, oktatásügyi területen, ezen belül szerzői jogi, valamint a digitális belső piachoz kapcsolódó egyéb jogalkotásért felelős.

Ezt követően az Európai Bizottságnál Dr. Navracsics Tibor, oktatásért, kultúráért, ifjúságpolitikáért és sportügyekért felelős uniós biztos kabinetjének Erasmus-programért, a DiscoverEU kezdeményezésért és az intézményközi kapcsolatokért felelős munkatársa.

Jelenleg politikai tanácsadó az Európai Parlamentben, és oktatói tevékenységet folytat a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Európajogi Tanszékén, intézményi kapcsolatok és az uniós intézmények gyakorlati működésének témakörében. 2020 márciusától a Nemzeti Közszerzői Egyetem keretében működő Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet (EUSTRAT) kutatója.

---

*Dr. Tárnok Balázs* 2015-ben szerzett jogi diplomát (dr. jur.) a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán. Erasmus-ösztöndíjas hallgatóként egy évet töltött Hollandiában, a Radboud Egyetemen. 2015-től a PPKE Jog- és Államtudományi Doktori Iskolájának hallgatója, 2020-ban szerzett doktori fokozatot (PhD). Doktori kutatási témája az európai uniós kisebbségvédelem, az európai polgári kezdeményezés és az őshonos nemzeti kisebbségek ebben rejlő lehetőségei. 2018-tól angol fordító szakjogász (LL. M.).

2016-tól jogi tanácsadó a Dr. Sobor Ügyvédi Irodában, ahol a Székely Nemzeti Tanács európai polgári kezdeményezésének jogi képviselőjét segítette. 2017-től a Rákóczi Szövetség jogi szakértője, feladata a Minority SafePack polgári kezdeményezés magyarországi aláírásgyűjtési kampányának szakmai koordinálása. 2018-tól a Miniszterelnökség Európai Uniós Kapcsolatokért felelős Államtitkárság Uniós Intézményi Kapcsolatokért felelős Főosztály munkatársa. 2019-től 2020 végéig a Nemzeti Közszerzői Egyetem Nemzetközi Igazgatóság munkáját segítette.

2018-tól a Rákóczi Szövetség alelnöke. Az elmúlt években tanácsadóként segítette a felvidéki Magyar Közösség Pártja munkáját, 2019-ben a párt európai parlamenti képviselőjelöltje.

2020 januárjától a Nemzeti Közszerzői Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézetének (EUSTRAT) tudományos segédmunkatársa. Kutatási területei: európai uniós jog és politika, uniós kisebbségvédelem és kisebbségi jogok, európai polgári kezdeményezés, visegrádi együttműködés, civil politikai érdekérvényesítés.

## Szerzők rövid szakmai életrajza

2020-ban elnyerte a Hungary Foundation egyéves amerikai kutatói ösztöndíját, aminek eredményeként 2021 januárjától a University of Notre Dame Kellogg Institute for International Studies vendégkutatója. Kutatási témája a civil szervezetek politikai érdekérvényesítő képessége az Európai Unióban és az Amerikai Egyesült Államokban, különös tekintettel a határon túli magyarok érdekében végzett civil érdekérvényesítési (lobbi-) lehetőségekre.

*Dr. Varga Csilla PhD* BA és MA diplomáját a Budapesti Corvinus Egyetem nemzetközi tanulmányok szakán szerezte, 2014-től pedig szintén az intézmény doktori hallgatója. Doktori fokozatát 2021-ben nyerte el, disszertációjának címe *Political Participation and Representation of National Minorities: The Work of Intergovernmental Committees on National Minorities between Hungary and its Neighbors*. Egyetemi tanulmányai alatt szakmai gyakorlatot szerzett a Kisebbségi Jogvédő Intézetben, több minisztériumban, illetve külföldön a berlini Szociális-Kulturális Intézetben, a bécsi Igazságügyi Minisztériumban és az Európai Parlamentben is.

A mesterképzés befejezése után az Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Büntetőjogi és Emberi Jogi Főosztályán, majd a Miniszterelnökség Nemzetközi Helyettes Államtitkárságán dolgozott, jelenleg pedig a Külgazdasági és Külügyminisztérium Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri kabinetének munkatársa. Emellett 2020 januárjától a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen működő Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézetének kutatója, illetve részt vett egyes, az MTA Kisebbségkutató Intézetének kutatási projektjeiben is. Kutatása során kiemelten foglalkozott és foglalkozik a nemzeti kisebbségek identitásával és jogaival, Magyarország és a szomszédos országok között működő kisebbségi vegyes bizottságok munkájával, magyar szomszédságpolitikával, nemzetpolitikával és egyes nemzetközi intézmények nemzeti kisebbségekkel kapcsolatos politikájával.



## Slovakia Still Applying the Beneš Decrees – Principle of Collective Guilt in the European Union

In mid-May, the European Court of Human Rights ruled<sup>1</sup> that the Slovak State Forest Company wants to unlawfully confiscate privately owned plots of land, referring to the Beneš Decrees. One month later, it was revealed<sup>2</sup> that the Slovak state wants to confiscate plots under the D4 highway, worth millions of Euros, on the basis of the Beneš Decrees. In both cases, the legal basis for the confiscation of property is that the ancestors of the land owners were Hungarians. These cases made it clear that Slovakia still applies the principle of collective guilt, not only humiliating the Hungarian community living in Slovakia but also finding an easier way to obtain valuable lands without paying for them. It is going to be one of the biggest challenges of the Matovič Government to address this issue and get back Slovakia on the track of European values.

In recent years, the misconception has developed in the Slovakian society that the issue of the Beneš Decrees is a purely symbolic issue, and has no real effect on today's legal relations. The Beneš Decrees claimed collective responsibility of Germans and Hungarians after World War II, depriving them of their citizenship, fundamental rights and property. Slovakia has been arguing for decades, especially during the accession negotiation with the EU, that the Beneš Decrees are already an obsolete part of Slovak law, they can no longer create legal relationships. The ruling of the Strasbourg court in the *Bosits v. Slovakia*<sup>3</sup> case, however, showed that this argument is essentially false.

Briefly on the history of the case:<sup>4</sup> In 2009, Hungarian citizen Mihály Bosits was sued by the Slovak State Forest Company, claiming that, in accordance to the Beneš Decrees, the forest he owns should have been confiscated from Mihály Bosits's grandparents because they were of Hungarian nationality.

---

<sup>1</sup> Hungary Today: *European Court of Human Rights Condemns Slovakia for Still Enforcing Beneš Decrees*, 26 May 2020.

<sup>2</sup> Gábor Czímer: *Az állam a Beneš-dekrétumokra hivatkozva el akarja kobozni a D4-es alatti milliókat érő telkeket*. Ujszo, 17 June 2020.

<sup>3</sup> Judgment of the ECHR of 19 May 2020 in Case no. 75041/17, *Bosits v. Slovakia*.

<sup>4</sup> Hungary Today (2020): op. cit.

The Slovak courts dismissed the application as they found that the Slovak state did indeed want to confiscate the forest from Mr. Bosits's grandparents, but due to procedural errors, this was not completed. The Slovak Prosecutor General, however, intervened and filed an extraordinary appeal on the points of law (*mimoriadne dovolanie*) against the binding ruling. Subsequently, the Supreme Court of Slovakia ruled that, as the defendant's grandparents were of Hungarian ethnicity, the given property should have been confiscated from them. According to the Supreme Court, in order to preserve the “necessary authority of the State”, it should be treated as if the property had been confiscated.

According to Tünde Keszegh and János Fiala-Butora, the legal representatives of Mr. Bosits, the judgment is of historic importance,<sup>5</sup> as it is the first international ruling stating that confiscation of property is still taking place in Slovakia up to this date under the Beneš Decrees.

The decision is also important because it annuls<sup>6</sup> Slovakia's argument that the decrees have no real impact on the current legal relations, and thus, their significance can only be interpreted in a historical context. Indeed, the decrees should not be an effective part of the Slovak law anymore, but the Bosits case proves that the courts apply them with a retroactive effect, and thus, they still have a real impact on legal relations, argues<sup>7</sup> Fiala-Butora. Moreover, the judgment points out that the powers of the Slovak Prosecutor General are too broad. Filing an extraordinary appeal on the points of law against a final decision of the courts is a legal institution specific<sup>8</sup> to Slovakia which “allows for politically motivated manipulation<sup>9</sup> of cases that have already been legally closed”, the legal representatives state.

As the confiscation has not yet taken place, the current Strasbourg decision only addresses the issue of the applicant's right to a fair trial. After the Supreme Court's decision, the matter is remitted back to the court of first instance. Although the agent of the Slovak Government for the European Court of Human Rights, Marica Pirošíková is also of the view<sup>10</sup> that the given plots of land should

---

<sup>5</sup> Erika Szalai: *Kiderült az igazság: a szlovák jog ma is alkalmazza a 75 évvel ezelőtti jogfosztó rendeletet „az állam szükséges tekintélyének megőrzése érdekében”*. Felvidek.ma, 20 May 2020.

<sup>6</sup> *Rádióegyetem: Fiala-Butora János a Beneš-dekrétumokról*. Radio Patria, 01 June 2020.

<sup>7</sup> *Ibid.*

<sup>8</sup> Csaba Lukács: *Működik az európai jogrend: Magyar ügyben veszített Szlovákia Strasbourgban*. Magyar Hang, 19 May 2020.

<sup>9</sup> Hungary Today (2020): *op. cit.*

<sup>10</sup> Szilárd Somogyi: *Szlovákia strasbourgi megbízottja szerint a magyar tulajdonosnál kell maradnia a perelt erdőknek*. Ma7, 23 May 2020.

not be confiscated, János Fiala-Butora thinks that the Supreme Court did not leave any option for the first instance court, practically ordering<sup>11</sup> to rule for the benefit of the state. If confiscation takes place, the injured party's representation will file a new complaint. Just one month after the Bosits decision another case has been revealed where the Slovak state, precisely the Slovak Land Fund, wants to confiscate plots under the D4 highway near Bratislava, again on the basis of the Beneš Decrees. The Slovak Land Fund also wants to enforce the Beneš Decrees retroactively, claiming that the properties in question should have been confiscated from persons of Hungarian and German ethnicity, which at that time, due to different reasons, was not realised. The Slovak Land Fund now wants to take<sup>12</sup> 60 plots of land in the construction area, worth millions of Euros, on the basis of the Beneš Decrees.

The perception, which proved to be false, that the Beneš Decrees can only be interpreted only in historical context with no real impact on the present legal relations has been accepted not only by the majority Slovak, but the minority Hungarian political actors as well. Accordingly, the issue did not seriously arise in the course of the Slovak parliamentary election campaign in the beginning of 2020. Some political actors referred<sup>13</sup> to them as an example of Hungarian radicalism, which shall not be addressed anymore. Moreover, none of the Hungarian political parties in Slovakia include<sup>14</sup> in their political program the review of the Beneš Decrees. However, the Bosits case revealed that the question needs to be reopened on a political level and the legal effect of the decrees on the current legal relations must be addressed.

One might say that the Bosits case came at just the right time when the improvement of the Hungarian and Slovak relations got a new impetus<sup>15</sup> with entering into office of the new Matovič Administration. Although the Hungarian ethnic-based political parties did not get elected to the new Slovak parliament, Igor Matovič and his party, the OĽaNO (Ordinary People and Independent Personalities), are interested in making symbolic gestures<sup>16</sup> towards the Hungarian minority in Slovakia in order to preserve their popularity among the

---

<sup>11</sup> *Elmarasztalták Szlovákiát egy Beneš-dekrétumokkal kapcsolatos ügyben.* Ma7, 19 May 2020.

<sup>12</sup> Czímer (2020): op. cit.

<sup>13</sup> *Az SaS az MKÖ-vel egyeztetett. Simon elvitte a showt Bárδος és Mózes elől.* Körkép, 27 January 2020.

<sup>14</sup> *A Magyar Közösségi Összefogás képviselőivel tárgyalt az SaS.* Ujszo, 27 January 2020.

<sup>15</sup> *PM Orbán after Talks with PM Matovič: Hungary and Slovakia Seeking Success Together.* Hungary Today, 12 June 2020.

<sup>16</sup> *Trianon 100: Hungary and Slovakia on Verge of Finding Common Ground?* Hungary Today, 03 March 2020.

## Slovakia Still Applying the Beneš Decrees – Principle of Collective Guilt...

Hungarian voters (a significant number of citizens belonging to the Hungarian minority supported<sup>17</sup> OĽaNO on the February general elections).

The review of the Beneš Decrees has been a highly controversial political issue not only from the perspective of the Hungarian–Slovak bilateral relations, but in terms of the Visegrád cooperation as well. In 2002, just before the Eastern Enlargement, Hungarian Prime Minister Viktor Orbán, speaking before the European Parliament, indirectly supported<sup>18</sup> calls for the abolition of the Beneš Decrees, stating that they did not conform to EU laws and should therefore be repealed before the Czech Republic and Slovakia were allowed to join the European Union. This statement caused a political crisis within the V4 Group. The abolishment of the decrees remained a delicate matter in the Slovak politics, even for the Matovič Government. Despite the individual initiatives<sup>19</sup> for the revision of the decrees from the biggest governing party, Slovakia generally is of the view that the Beneš Decrees cannot be abolished as they are indirectly the basis for many legal acts and relations. However, international human rights specialist János Fiala-Butora is of the view<sup>20</sup> that the review of the decrees' effect on current legal relations is possible, there are no legal obstacles to it, and it shall be a subject to a political and legal debate. The legal expert thinks that it is possible, and also would be very important to compensate material and symbolic damages both on collective and individual level. Symbolic reparation is also important because the decrees expressed a state policy aiming to eradicate the Hungarian minority in Slovakia. This eradication did not take place in the end, but this state policy caused severe damage to the community and the individuals as well. As the spirit of the decrees has never been repealed by the state, symbolic dispute resolution would be crucial, says<sup>21</sup> the legal expert.

The Beneš Decrees had been on the agenda of the European Parliament for several times. In the time of the Eastern Enlargement, they were seriously debated in relation to the Czech Republic's<sup>22</sup> accession. Later, in 2007, when

---

<sup>17</sup> Tibor Matus: *A magyarok körében népszerű az OĽaNO*. Ma7, 01 March 2020.

<sup>18</sup> Dita Asiedu: *Visegrad Four dispute over Benes Decrees*. Radio Prague International, 27 February 2020.

<sup>19</sup> *Gyimesi sajtótájékoztatót tartott a Beneš-dekrétumokról*. Ma7, 26 June 2020.

<sup>20</sup> Zoltán Szalay: *Menšiny na Slovensku by mali mať samosprávny orgán, hovorí odborník na ľudské práva Fiala- Butora*. Denník, 09 June 2020.

<sup>21</sup> *Fiala-Butora János jogással a Beneš-dekrétumokról és a kisebbségek helyzetéről Szlovákiában*. Pozsonyi podcast, 31 May 2020.

<sup>22</sup> *Legal Opinion on the Beneš-Decrees and the accession of the Czech Republic to the European Union*. Luxembourg, European Parliament, 2002.

on the initiative of the ultra-nationalist Slovak National Party, the Slovak parliament adopted a resolution concerning the untouchability of the decrees, the matter has arisen again,<sup>23</sup> mainly in the form of petitions. One petition is still ongoing in the PETI. These petitions did not reach any success yet, but the findings in the Bosits case and the current practice of the Slovak state authorities in terms of the retroactive application of the principle of collective guilt might drive the attention of the European Parliament, as well.

In light of the current Hungarian–Slovak relations and the strong cooperation of the Visegrád Group, Hungary’s role in the dispute resolution is also a sensitive question. In the past few years, Hungary remained silent on the matter. Although the Hungarian Government had been invited to submit written observations on the Bosits case, it did not express any wish to exercise that right. On the other hand, many Hungarian citizens are affected by the Beneš Decrees as at the time the confiscation of properties were realised on the basis of the decrees, today’s Hungarian citizens’ ancestors were members of the Hungarian community living in Czechoslovakia. The Slovak Government has made an offer<sup>24</sup> to Hungary that it will welcome Hungary’s expert assistance in clarifying the ownership of the properties in question.

Although Slovak Prime Minister Igor Matovič refused to expressively address the review of the Beneš Decrees, he expressed<sup>25</sup> his conviction that the principle of collective guilt cannot be part of the legal system of any Member State of the European Union. In light of the Bosits judgment and the current legal practice of the Slovak state authorities, however, it seems that Slovakia is still applying this principle, and thus, is in a sharp contract with the fundamental values of the European Union and the spirit of the whole European project. It is going to be one of the greatest challenges of the new Slovak administration to deal with this highly delicate political matter and get rid of the application of the principle of collective guilt forever in Slovakia.

15 July 2020

---

<sup>23</sup> *Petition 0070/2012 by Imre Juhasz (Hungarian), bearing 2 signatures, on a request for the repeal of Resolution 1487/2007 of the Slovak National Council concerning the inviolability of the Beneš Decrees.* European Parliament, 30 August 2012.

<sup>24</sup> Erzsó Pósa Homoly: *Szlovák-magyar feltáró bizottságok segíthetik a földtulajdonok rendezését.* Felvidek.ma, 02 July 2020.

<sup>25</sup> Szabolcs Vörös: *„A kollektív bűnösség nem helyes és nem igazságos” – exkluzív interjú a szlovák miniszterelnökkel.* Valaszonline, 15 June 2020.

## References

- A Magyar Közösségi Összefogás képviselőivel tárgyalt az SaS. Ujszo, 27 January 2020. Online: <https://ujso.com/kozelet/a-magyar-kozosségi-osszefogas-kepviseloivel-targyalt-az-sas>
- Asiedu, Dita: *Visegrad Four dispute over Benes Decrees*. Radio Prague International, 27 February 2020. Online: <https://english.radio.cz/visegrad-four-dispute-over-benes-decrees-8058543>
- Az SaS az MKÖ-vel egyeztetett. Simon elvitte a showt Bárdos és Mózes elől. Körkép, 27 January 2020. Online: <https://korkep.sk/cikkek/belfold/2020/01/27/az-sas-az-mko-vel-egyeztetett-simon-elvitte-a-showt-bardos-es-mozes-elol/>
- Czímer, Gábor: *Az állam a Beneš-dekrétumokra hivatkozva el akarja kobozni a D4-es alatti milliokat érő telkeket*. Ujszo, 17 June 2020. Online: <https://ujso.com/kozelet/az-allam-a-benes-dekretumokra-hivatkozva-el-akarja-kobozni-a-d4-es-alatti-milliokat-ero>
- Elmarasztalták Szlovákiát egy Beneš-dekrétumokkal kapcsolatos ügyben. Ma7, 19 May 2020. Online: [https://ma7.sk/aktualis/elmarasztaltak-szlovakiat-egy-benes-dekretumokkal-kapcsolatos-ugyben?fbclid=IwAR11NRVHqEfnG2dJ7QJ-6R6phKa09EC0hSh-Kg\\_5mp831c11KCMsKF3pw&utm\\_source=mandiner&utm\\_medium=link&utm\\_campaign=mandiner\\_202005](https://ma7.sk/aktualis/elmarasztaltak-szlovakiat-egy-benes-dekretumokkal-kapcsolatos-ugyben?fbclid=IwAR11NRVHqEfnG2dJ7QJ-6R6phKa09EC0hSh-Kg_5mp831c11KCMsKF3pw&utm_source=mandiner&utm_medium=link&utm_campaign=mandiner_202005)
- Fiala-Butora János jogással a Beneš-dekrétumokról és a kisebbségek helyzetéről Szlovákiában. Pozsonyi podcast, 31 May 2020. Online: [https://pozsonyi.podbean.com/e/fiala-butora-janos-jogasszal-a-benes-dekretumokrol-es-a-kisebbségek-helyzeterol-szlovakiaban/?fbclid=IwAR3UbsYP4Vized0XErWwM-X8v\\_dfRsn061e4iijKpNOKPOSoOgLtsGPKxqs](https://pozsonyi.podbean.com/e/fiala-butora-janos-jogasszal-a-benes-dekretumokrol-es-a-kisebbségek-helyzeterol-szlovakiaban/?fbclid=IwAR3UbsYP4Vized0XErWwM-X8v_dfRsn061e4iijKpNOKPOSoOgLtsGPKxqs)
- Gyimesi sajtótájékoztatót tartott a Beneš-dekrétumokról. Ma7, 26 June 2020. Online: <https://ma7.sk/aktualis/gyimesi-sajtotajekoztatot-tartott-a-benes-dekretumokrol?fbclid=IwAR0GVi54r9ovXItZGx3gu5coB3vyBlzaB9nyhTB7ebYwNwWywzVI5R-c2bA>
- Hungary Today: *European Court of Human Rights Condemns Slovakia for Still Enforcing Beneš Decrees*, 26 May 2020. Online: <https://hungarytoday.hu/european-court-of-human-rights-condemns-slovakia-for-still-enforcing-benes-decrees/>
- Judgment of the ECHR of 19 May 2020 in Case no. 75041/17, Bosits v. Slovakia.
- Legal Opinion on the Beneš-Decrees and the accession of the Czech Republic to the European Union*. Luxembourg, European Parliament, 2002. Online: [www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2002/323934/DG-4-AFET\\_ET\(2002\)323934\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2002/323934/DG-4-AFET_ET(2002)323934_EN.pdf)
- Lukács, Csaba: *Működik az európai jogrend: Magyar ügyben veszített Szlovákia Strasbourgban*. Magyar Hang, 19 May 2020. Online: <https://hang.hu/belfold/mukodik-az-europai-jogrend-magyar-ugyben-veszített-szlovakia-strasbourgban-116894>
- Matus, Tibor: *A magyarok körében népszerű az Ołano*. Ma7, 01 March 2020. Online: <https://ma7.sk/aktualis/a-magyarok-koreben-nepszeru-volt-az-olano>
- Petition 0070/2012 by Imre Juhasz (Hungarian), bearing 2 signatures, on a request for the repeal of Resolution 1487/2007 of the Slovak National Council concerning the inviolability of the Beneš Decrees*. European Parliament, 30 August 2012. Online: [www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?reference=PE-494.763&type=COMP&language=ET&format=PDF&redirect](http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?reference=PE-494.763&type=COMP&language=ET&format=PDF&redirect)
- PM Orbán after Talks with PM Matovič: Hungary and Slovakia Seeking Success Together*. Hungary Today, 12 June 2020. Online: <https://hungarytoday.hu/pm-orban-after-talks-with-pm-matovic-hungary-and-slovakia-seeking-success-together/>
- Pósa Homoly, Erzsó: *Szlovák–magyar feltárási bizottságok segíthetik a földtulajdonok rendezését*. Felvidek.ma, 02 July 2020. Online: [https://felvidek.ma/2020/07/szlovak-magyar-feltarobizottsagok-segithetik-a-foldtulajdonok-rendezeset/?fbclid=IwAR3Z4RvsUCPd8SaMqEr3hpm\\_7jwTImV18HeZdF49ZNRtp14mMSz4qDAHnv8](https://felvidek.ma/2020/07/szlovak-magyar-feltarobizottsagok-segithetik-a-foldtulajdonok-rendezeset/?fbclid=IwAR3Z4RvsUCPd8SaMqEr3hpm_7jwTImV18HeZdF49ZNRtp14mMSz4qDAHnv8)
- Rádióegyetem: Fiala-Butora János a Beneš-dekrétumokról*. Radio Patria, 01 June 2020. Online: <https://patria.rtvs.sk/clanky/rangado-derby/226685/radioegyetem-fiala-butora-janos-a-benes-dek>



- retumokrol?fbclid=IwAR2m2r5wIhCFdA-R0-B-omlRr\_Ol-6TeSH24yIYiqI THVFboVELZ1-of2hc
- Somogyi, Szilárd: *Szlovákia strasbourgi megbízottja szerint a magyar tulajdonosnál kell maradnia a perelt erdőknék.* Ma7, 23 May 2020. Online: <https://ma7.sk/aktualis/szlovakia-strasbourgi-megbizottja-szerint-a-magyar-tulajdonosnal-kell-maradnia-a-perelt>
- Szalai, Erika: *Kiderült az igazság: a szlovák jog ma is alkalmazza a 75 évvel ezelőtti jogfosztó rendeletet „az állam szükséges tekintélyének megőrzése érdekében”.* Felvidek.ma, 20 May 2020. Online: <https://felvidek.ma/2020/05/kiderult-az-igazsag-a-szlovak-jog-ma-is-alkalmazza-a-75-evvel-ezelotti-jogfoszto-rendeletet-az-allam-szukseges-tekintelyenek-megorzese-erdekeben/>
- Trianon 100: Hungary and Slovakia on Verge of Finding Common Ground?* Hungary Today, 03 June 2020. Online: <https://hungarytoday.hu/trianon-100-hungary-and-slovakia-on-verge-of-finding-common-ground/>
- Szalay, Zoltán: *Menšiny na Slovensku by mali mať samosprávny orgán, hovorí odborník na ľudské práva Fiala-Butora.* Denník, 09 June 2020. Online: <https://dennikn.sk/1925040/mensiny-na-slovensku-by-mali-mat-samospravny-organ-hovori-odbornik-na-ludske-prava-fiala-butora/?fbclid=IwAR1KzleZvSrZq3l0HHwPIRORTCy315iAEBsuTrk4kHrNCsk8w09-bbA8r3Y>
- Vörös, Szabolcs: *„A kollektív bűnösség nem helyes és nem igazságos” – exkluzív interjú a szlovák miniszterelnökkel.* Valaszonline, 15 June 2020. Online: [www.valaszonline.hu/2020/06/15/igor-matovic-szlovak-miniszterelnok-interju/](http://www.valaszonline.hu/2020/06/15/igor-matovic-szlovak-miniszterelnok-interju/)

Az EUSTRAT Műhelytanulmányok a Nemzeti Közszerológati Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet munkatársainak azon gyorsjelentéseit tartalmazza, amelyek meghaladják egy blogbejegyzés terjedelmét, tanulmányok előtanulmányaiként szolgálnak. Célunk, hogy minél aktuálisabb témákat dolgozzunk fel, kutatási részeredmények bemutatásával. Az elemzések az Európai Bizottság struktúrájának megfelelően a magyarországi viszonylatban is kiemelten kezelt szakpolitikákat fogják össze, úgymint a biztonság- és védelempolitika, a demokrácia és jogállamiság, a digitalizáció, a gazdaság és pénzügy, a kisebbségpolitika, az oktatás és kultúra, valamint a szomszédsg- és bővítéspolitika.

A tanulmánykötetet ajánljuk az Európai Unió iránt érdeklődő szakmai közvélemény számára, amely az európai integrációról való intenzívebb kommunikációt szolgálja magyar és angol nyelven egyaránt.

---

The EUSTRAT Working Papers contains quick reports from the researchers of the Europe Strategy Research Institute of the Eötvös József Research Center at the University of Public Service, which exceed the scope of a blog post, and serve as preliminary studies. Our goal is to process current topics by presenting partial research results. In line with the structure of the European Commission, the analyzes bring together policies that are a priority in Hungary, such as security and defense policy, democracy and the rule of law, digitalisation, economy and finance, minority policy, education and culture, neighborhood and enlargement policy.

I recommend the working papers to the professional public interested in the European Union, which serves for more intensive communication about European integration in both Hungarian and English languages.