

2020

EUSRAT

műhelytanulmányok



2020

EUSTRAT

műhelytanulmányok



LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ

Impresszum

**A Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Eötvös József Kutatóközpont
Európa Stratégia Kutatóintézet kiadványa**

Szerkesztőbizottság

Bagi Nikoletta Dóra
Pató Viktória Lilla
Schmidt Laura
Tóth Bettina

Lektor:

Dr. Navracsics Tibor

A szerkesztőség címe: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

A szerkesztőség e-mail-címe: schmidt.laura@uni-nke.hu

Weboldal: <https://eustrat.uni-nke.hu>

Kiadó: Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Ludovika Egyetemi Kiadó

Székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.

Kapcsolat: kiadvanyok@uni-nke.hu

A kiadásért felel: Deli Gergely rektor

Olvasószerkesztők: Bujdosó Hajnalka, Gergely Zsuzsánna, Resofszki Ágnes

Tördelőszerkesztő: Stubnya Tibor

Tartalom

Szerzők rövid szakmai életrajza	6
---------------------------------	---

Biztonság- és védelempolitika

Tárnok Balázs

A Bizottság bemutatta a migrációs paktum új tervezetét – továbbra is a migráció menedzselése és nem annak megállítása a cél	12
---	----

Miszlivetz Áron James

Elnöki ügyek: transzatlanti partner vagy védelmi szövetséges?	19
---	----

Demokrácia és jogállamiság

Navracsics Tibor

Demokrácia és járvány	23
-----------------------	----

Gát Ákos Bence

Az Európai Unió és a jogállamiság: az elmúlt évtized trendje	28
--	----

Petri Bernadett

Münchhausen báró a mocsárban – Az Európai Parlament áprilisi távolsági plenáris ülése a koronavírus elleni küzdelemről	37
--	----

Pató Viktória Lilla

EYE 2020 – az Európai Ifjúsági Rendezvény és a részvételi demokrácia	44
--	----

Navracsics Tibor

Beszéd az Európai Unió állapotáról	51
------------------------------------	----

Kalas Vivien

Közérdek vagy önérdék? – Az Európai Parlament választási reformról szóló javaslata	54
--	----

Digitalizáció, innováció és tudományfejlesztés

Pató Viktória Lilla

Nemek közötti egyenlőtlenség a digitális térben, a Digital Gender Gap	58
---	----

Pató Viktória Lilla

Újabb mérföldkőhöz érkezett az Európai Bizottság a Digitális Európa felé vezető úton	63
--	----

Gazdaság és pénzügy

Máthé Réka Zsuzsánna

Skizofrén csiga a nyeregben?	69
------------------------------	----

<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
A német nemzeti érdekek összeütközése a lopakodó föderalizmussal	74
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Mire lesz több és mire kevesebb pénz?	78
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Felértékelődött a régiók szerepe	82
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
K mint katasztrófa?	85
<i>Kalas Vivien</i>	
Bizottsági jelentés egy erősebb Európáért	88
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Szegény Európa egyre szegényebb	92
<i>Máthé Réka Zsuzsánna</i>	
Csőbörből vödörbe: krízisből válságba?	96
<i>Petri Bernadett</i>	
Lehetetlenre nem szabad vállalkozni – uniós zöldpolitikai célok és a kisvállalkozások jövője	99

Kisebbségpolitika

<i>Varga Csilla</i>	
Megemlékezés vagy ünneplés? – Trianon a szomszédainknál	105

Oktatás és kultúra

<i>Kalas Vivien</i>	
Tanulmányi mobilitás: tovább nő a különbség Kelet- és Nyugat-Európa között?	109
<i>Kalas Vivien</i>	
Az európai oktatáspolitikai új irányvonalai	113
<i>Kalas Vivien</i>	
A tagállamok oktatási és képzési eredményei a 2020-as célok tükrében	117

Szomszédságpolitika

<i>Miszlivetz Áron James</i>	
Zágrábtól Záhgrábig: Csúcson a Nyugat-Balkán?	121

Uniós intézmények

<i>Petri Bernadett</i>	
Képviselői immunitás az Európai Parlamentben – A mentelmi jog alkalmazásának aktualitásai	124

<i>Petri Bernadett</i>	Érzékcsalódás vagy integrációra mért ütés – miről is szól tulajdonképpen a Német Szövetségi Alkotmánybíróság döntése?	134
<i>Petri Bernadett</i>	Luxemburg kontra Strasbourg – jogértelmezési bizonytalanságok a tranzitóna vitában	144
<i>Petri Bernadett</i>	Ockham borotvája a Jogi Bizottságban – az új biztosjelöltek összeférhetlenségi vizsgálata	158
<i>Petri Bernadett</i>	Az Európai Parlament és a kiéheztetés politikája – néhány gondolat Katarina Barley nyilatkozatának margójára	164
<i>Petri Bernadett</i>	Időközi alelnökválasztás az Európai Parlamentben és a D'Hondt-rendszer aktualitásai	171
<i>Petri Bernadett</i>	Az Európai Unió 2020-ban V. – Az Európai Parlament	177

V4

<i>Tárnok Balázs</i>	Milyen hatással lesz az új szlovák kormány a V4-es együttműködésre?	186
----------------------	---	-----

English studies

<i>Áron James Miszlivetz</i>	Reimagining European Enlargement: A New Way Forward?	192
<i>Balázs Tárnok</i>	Impact of the Coronavirus on ECI Procedures – Will the Commission Extend Deadlines?	195
<i>Áron James Miszlivetz</i>	External Remedy for a Pandemic: Supporting the Eastern Partnership	201
<i>Áron James Miszlivetz</i>	Macro-financial Assistance in Challenging Times: The EU in Ukraine	205
<i>Balázs Tárnok</i>	Slovakia Still Applying the Beneš Decrees – Principle of Collective Guilt in the European Union	210
<i>Áron James Miszlivetz</i>	Western Balkans at the Door: The New Enlargement Package	217

Szerzők rövid szakmai életrajza

az Európai Parlamentben, jogi, oktatásügyi területen, ezen belül szerzői jogi, valamint a digitális belső piachoz kapcsolódó egyéb jogalkotásért felelős.

Ezt követően az Európai Bizottságnál Dr. Navracsics Tibor, oktatásért, kultúráért, ifjúságpolitikáért és sportügyekért felelős uniós biztos kabinetjének Erasmus-programért, a DiscoverEU kezdeményezésért és az intézményközi kapcsolatokért felelős munkatársa.

Jelenleg politikai tanácsadó az Európai Parlamentben, és oktatói tevékenységet folytat a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karának Európajogi Tanszékén, intézményi kapcsolatok és az uniós intézmények gyakorlati működésének témakörében. 2020 márciusától a Nemzeti Közszerzői Egyetem keretében működő Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet (EUSTRAT) kutatója.

Dr. Tárnok Balázs 2015-ben szerzett jogi diplomát (dr. jur.) a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karán. Erasmus-ösztöndíjas hallgatóként egy évet töltött Hollandiában, a Radboud Egyetemen. 2015-től a PPKE Jog- és Államtudományi Doktori Iskolájának hallgatója, 2020-ban szerzett doktori fokozatot (PhD). Doktori kutatási témája az európai uniós kisebbségvédelem, az európai polgári kezdeményezés és az őshonos nemzeti kisebbségek ebben rejlő lehetőségei. 2018-tól angol fordító szakjogász (LL. M.).

2016-tól jogi tanácsadó a Dr. Sobor Ügyvédi Irodában, ahol a Székely Nemzeti Tanács európai polgári kezdeményezésének jogi képviselőjét segítette. 2017-től a Rákóczi Szövetség jogi szakértője, feladata a Minority SafePack polgári kezdeményezés magyarországi aláírásgyűjtési kampányának szakmai koordinálása. 2018-tól a Miniszterelnökség Európai Uniói Kapcsolatokért felelős Államtitkárság Uniói Intézményi Kapcsolatokért felelős Főosztály munkatársa. 2019-től 2020 végéig a Nemzeti Közszerzői Egyetem Nemzetközi Igazgatóság munkáját segítette.

2018-tól a Rákóczi Szövetség alelnöke. Az elmúlt években tanácsadóként segítette a felvidéki Magyar Közösség Pártja munkáját, 2019-ben a párt európai parlamenti képviselőjelöltje.

2020 januárjától a Nemzeti Közszerzői Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézetének (EUSTRAT) tudományos segédmunkatársa. Kutatási területei: európai uniós jog és politika, uniós kisebbségvédelem és kisebbségi jogok, európai polgári kezdeményezés, visegrádi együttműködés, civil politikai érdekérvényesítés.

Szerzők rövid szakmai életrajza

2020-ban elnyerte a Hungary Foundation egyéves amerikai kutatói ösztöndíját, aminek eredményeként 2021 januárjától a University of Notre Dame Kellogg Institute for International Studies vendégkutatója. Kutatási témája a civil szervezetek politikai érdekérvényesítő képessége az Európai Unióban és az Amerikai Egyesült Államokban, különös tekintettel a határon túli magyarok érdekében végzett civil érdekérvényesítési (lobbi-) lehetőségekre.

*Dr. Varga Csilla PhD BA és MA diplomáját a Budapesti Corvinus Egyetem nemzetközi tanulmányok szakán szerezte, 2014-től pedig szintén az intézmény doktori hallgatója. Doktori fokozatát 2021-ben nyerte el, disszertációjának címe *Political Participation and Representation of National Minorities: The Work of Intergovernmental Committees on National Minorities between Hungary and its Neighbors*. Egyetemi tanulmányai alatt szakmai gyakorlatot szerzett a Kisebbségi Jogvédő Intézetben, több minisztériumban, illetve külföldön a berlini Szociális-Kulturális Intézetben, a bécsi Igazságügyi Minisztériumban és az Európai Parlamentben is.*

A mesterképzés befejezése után az Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Büntetőjogi és Emberi Jogi Főosztályán, majd a Miniszterelnökség Nemzetközi Helyettes Államtitkárságán dolgozott, jelenleg pedig a Külgazdasági és Külügyminisztérium Magyarország szomszédságpolitikájának fejlesztéséért felelős miniszteri kabinetének munkatársa. Emellett 2020 januárjától a Nemzeti Közszerológiai Egyetemen működő Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézetének kutatója, illetve részt vett egyes, az MTA Kisebbségkutató Intézetének kutatási projektjeiben is. Kutatása során kiemelten foglalkozott és foglalkozik a nemzeti kisebbségek identitásával és jogaival, Magyarország és a szomszédos országok között működő kisebbségi vegyes bizottságok munkájával, magyar szomszédságpolitikával, nemzetpolitikával és egyes nemzetközi intézmények nemzeti kisebbségekkel kapcsolatos politikájával.

Impact of the Coronavirus on ECI Procedures – Will the Commission Extend Deadlines?

The coronavirus has completely reversed not only our everyday lives, but several European Union proceedings as well. The pandemic significantly affects the two Hungarian-related European Citizens' Initiatives (ECIs) for the protection and promotion of rights and interests of national minorities, the *Cohesion Policy Initiative* and the *Minority SafePack Initiative (MSPI)*. While in the former the collection of signatures is still ongoing, the latter, after successfully gathering the necessary statements of support, is currently waiting for the response of EU institutions. The Commission has not yet taken decisions in response to the coronavirus in relation to the ECI procedures. In terms of the above mentioned ECIs it would mean, on the one hand, the extension of the signature collection period and, on the other hand, the extension of the period of examination of the proposals by the Commission. This analysis attempts to predict these decisions.

Cohesion Policy Initiative

In 2013, the European Commission rejected the registration of the *Cohesion Policy for the Equality of the Regions and the Sustainability of the Regional Cultures* ECI on the grounds that the proposal falls outside the scope of the EU (the initiative¹ is often referred to as 'ECI on national minority regions' as it calls upon the cohesion policy of the EU to pay special attention to regions with national, ethnic, cultural, religious or linguistic characteristics). The organisers challenged the Commission's decision at the Court of Justice of the European Union. While the first-instance judgment² of the General Court dismissed the

¹ *Cohesion policy for the equality of the regions and sustainability of the regional cultures.* European Citizens' Initiative.

² Judgment of the General Court of 10 May 2016 in Case T-529/13. Balázs-Árpád Izsák and Attila Dabis v. European Commission.

plaintiffs' claims in its entirety, the second-instance judgment³ of the Court of Justice, published on 7 March 2020, found that the Commission had erred in law when it refused to register the Cohesion Policy Initiative. Accordingly, the Commission registered the initiative. The one-year-long signature collection period started on 7 May 2019, thus, the deadline to collect at least one million signature from at least seven Member States was 7 May 2020. However, due to the restrictions made by the Member States in course of the fight against the coronavirus pandemic, the organisers requested⁴ the Commission to extend the period for the collection of statements of support. The ECI dedicated NGO *The ECI Campaign* has also appealed⁵ to the Commission to extend the deadline for ongoing ECIs due to the coronavirus.

Although the extension of the signature collection period is a sensible and fair request, the problem lies in the lack of clear legal basis for the extension. However, the extension of the collection period can be justified on several grounds:

- a) *Achieving the objective of the ECI*: According to the Regulation⁶ on the citizens' initiative ('ECI Regulation'), this tool of EU participatory democracy contributes to enhancing the democratic functioning of the Union through the participation of citizens in its democratic and political life. However, restrictions applied by Member States make this participation impossible. Although the initiative can be signed online, supporting an ECI on paper form is an essential element, as a significant part of society can support initiatives only through this traditional way.
- b) *Vis maior*: In our view, the emergency caused by the pandemic resulted in vis maior (force majeure). Although the concept of 'force majeure' is not defined in EU law, according to the Court's settled case law, it shall refer to unusual and unforeseeable circumstances which were beyond the control of the party by whom it is pleaded and the consequences of which could not have been avoided even if all due care had been exercised,

³ Judgment of the Court of 7 March 2019 in Case C-420/16 P. Balázs-Árpád Izsák and Attila Dabis v. European Commission.

⁴ *Aláírásgyűjtés a nemzeti régiók védelmében: az SZNT a határidő meghosszabbítását kérte.* Maszol.ro, 08 April 2020.

⁵ *Call for Extension of Deadline for Ongoing ECIs due to Corona Virus.* European Citizens' Initiative.

⁶ *Regulation (EU) 2019/788 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on the European citizens' initiative.* Official Journal of the European Union, L 130/55, 17.05.2019.

Impact of the Coronavirus on ECI Procedures – Will the Commission Extend Deadlines?

while its meaning must be determined by reference to the legal context in which it is to operate.⁷

- c) *Previous precedents*: Due to initial problems with the online signature collection system, the first eight registered ECIs were granted⁸ extensions to their signature collection period and were given a new deadline. As a result, for example, the collection period of ECIs Right2Water⁹ and Fraternité 2020¹⁰ were prolonged by almost six months.¹¹

Therefore, we believe that the Commission will extend the signature collection period for both the Cohesion Policy Initiative and other ECIs currently being in the signature collection phase. However, it is questionable whether the Commission will decide on the prolongation of the periods individually or it will apply a general rule to set new deadlines for signature collection. Given that the signature collection deadline of the Cohesion Policy Initiative is approaching (7 May 2020), we believe that the Commission will decide on the prolongation before that time. In two other ECIs,¹² the signature collection would also come to an end in early May. However, it might be a matter of concern that the signature collection of two ECIs¹³ ended in early April without any extension of the signature collection period due to the coronavirus.

⁷ Judgment of the Court of 18 July 2013 in Case C-99/12. Eurofit SA v. Bureau d'intervention et de restitution belge (BIRB).

⁸ Lucy Hatton: *The impact of the European Citizens' Initiative on the Inclusivity of EU Policymaking*. PSA Annual Conference, Manchester, 14–16 April 2014.

⁹ European Union: *Water and sanitation are a human right! Water is a public good, not a commodity!* European Citizen's Initiative, 10 June 2012.

¹⁰ European Union: *Fraternité 2020 – Mobility. Progress. Europe*. European Citizen's Initiative, 09 June 2012.

¹¹ The Commission extended the deadlines of signature collection by four, three and two months of ECIs *High Quality European Education for All*, *Suspension of the EU Climate & Energy Package* and *Central public online collection platform for the European Citizen Initiative* due to the same reasons.

¹² See ECIs *The fast, fair and effective solution to climate change* (https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2019/000006_hu) and *Ending the aviation fuel tax exemption in Europe* (https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2019/000009_hu).

¹³ See ECIs *Respect for the rule of law within the European Union* (https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2019/000005_en) and *#NewRightsNow – Strengthening the rights of 'uberised' workers* (https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2019/000004_en).

Minority SafePack Initiative

In 2013, just like in case of the Cohesion Policy Initiative, the Commission refused to register the *Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe* ECI (Minority SafePack Initiative, MSPI) on the basis that it falls manifestly outside the framework of the Commission's powers to submit a proposal for a legal act. The organisers challenged the Commission's decision at the General Court and won the lawsuit¹⁴ in early 2017. Consequently, the Commission partially registered the MSPI. The signature collection was a huge success of national minorities in the EU as the initiative was signed by 1.32 million EU citizens by 3 April 2018 (the official result was 1.128.385 verified statement of support, reaching the minimum threshold in 11 Member States). However, the MSPI was submitted¹⁵ to the Commission only one and a half years later, in January 2020. On 5 February 2020, the representatives of the European Commission met¹⁶ the MSPI delegation to allow them to explain in detail the objectives of the initiative. The legislative proposals¹⁷ elaborated by the legal experts of the MSPI were also presented to the Commission.

Now the initiative is in its follow-up phase which requires the action of EU institutions. Under Article 11 (4) TEU, the Commission shall not be forced to submit a proposal for a legal act of the Union. However, pursuant to the ECI regulation, the Commission, within six months of the submission of the initiative and after its public hearing in the European Parliament, shall set out in a communication its legal and political conclusions on the proposed ECI, the action it intends to take, if any. The European Parliament also have certain duties and rights in the follow-up phase of a successful ECI. Within three months of the submission of the initiative, the group of organisers shall be given the opportunity to present the initiative at a public hearing held by the European Parliament. The Parliament shall also hold a debate on the given ECI following the public hearing.

¹⁴ *The signatures for the Minority SafePack Initiative have been registered online at the European Commission.* FUEN, 10 January 2020.

¹⁵ *Fruitful discussions at the presentation of the Minority SafePack Initiative to the European Commission.* FUEN, 05 February 2020.

¹⁶ Balázs Tárnok: 'European Minorities Win a Battle in Luxembourg – The Judgment of the General Court in the Case Minority SafePack European Citizens' Initiative'. *Journal on Ethno-politics and Minority Issues in Europe*, 16, no 1 (2017). 79–94.

¹⁷ The Minority SafePack Initiative Citizens' Committee: *The Minority SafePack*. Legislative Proposals.

Impact of the Coronavirus on ECI Procedures – Will the Commission Extend Deadlines?

However, this scenario has been significantly subverted and will probably be subverted by the coronavirus pandemic. The European Parliament suspended or deleted virtually all of its external events from the beginning of March. As a result, the public hearing on the MSPI, scheduled for 23 March, as well as the plenary debate, scheduled for 22 April, has been postponed. It is still not yet clear when the public hearing and plenary debate of the MSPI will take place in the European Parliament, but it is possible that this will only take place during the autumn.

The emergency situation will affect the Commission's communication as well. As earlier emphasised, the provisions on the communication of the Commission on the merits of the initiative set out two conjunctive conditions which seem to contradict to each other in this specific case. Under the first condition, the Commission shall publish its communication by 10 July 2020, however, the public hearing on MSPI might not happen before that date due to the restrictions of the European Parliament applied in course of the fight against the coronavirus, which precludes the fulfilment of the second condition. However, if the public hearing takes place later, and the Commission waits for it, which precludes the fulfilment of the first condition.

In our view, the Commission will extend the deadline for publishing its communication. The legal basis for this is provided by Recital 28 of the ECI Regulation. Under this Recital, the Commission should examine initiatives in accordance with the general principles of good administration as set out in Article 41 of the Charter of Fundamental Rights of the EU (pursuant to this Article, every person has the right to have his or her affairs handled fairly and within a reasonable time by the institutions of the Union). This provision provides a legitimate legal basis for the Commission to publish its communication on the MSPI following the public hearing of the initiative in the European Parliament. Presumably, the organisers would have no particular objection to this. The Federal Union of European Nationalities (FUEN), as the European-wide organiser of the MSPI, has been very actively lobbying for the initiative among European political actors and Member State governments since the successful completion of the signature collection. The prolongation of the examination period by the Commission would mean new opportunities to increase political support for this initiative in the European political arena. In this case, however, it becomes uncertain when the initiative will come to an end.

28 April 2020

References

- Aláírásgyűjtés a nemzeti régiók védelmében: az SZNT a határidő meghosszabbítását kérte.* Maszol.ro, 08 April 2020. Online: <https://maszol.ro/belfold/124953-alairasgy-jtes-a-nemzeti-regiok-vedelmeben-az-sznt-a-hatarid-meghosszabbitasat-kerte>
- Call for Extension of Deadline for Ongoing ECIs due to Corona Virus.* European Citizens' Initiative. Online: https://citizens-initiative.eu/call-for-extension-of-deadline-for-ongoing-ecis-due-to-corona-virus/?fbclid=IwAR3rFgKau2SNcpiSC8s3-KMr1PACXNfOg_ZTJcS5ljcbkzcjwriIEe2e04
- Cohesion policy for the equality of the regions and sustainability of the regional cultures.* European Citizens Initiative. Online: https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2019/000007_en
- European Union: *Fraternité 2020 – Mobility. Progress. Europe.* European Citizens' Initiative, 09 June 2012. Online: https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2012/000001_en
- European Union: *Water and sanitation are a human right! Water is a public good, not a commodity!* European Citizens' Initiative, 10 June 2012. Online: https://europa.eu/citizens-initiative/initiatives/details/2012/000003_en
- Fruitful discussions at the presentation of the Minority SafePack Initiative to the European Commission.* FUEN, 05 February 2020. Online: www.fuen.org/en/article/Fruitful-discussions-at-the-presentation-of-the-Minority-SafePack-Initiative-to-the-European-Commission
- Hatton, Lucy: *The impact of the European Citizens' Initiative on the Inclusivity of EU Policymaking.* PSA Annual Conference, Manchester, 14–16 April 2014. Online: www.psa.ac.uk/sites/default/files/conference/papers/2014/PSA%20Paper%202_1.pdf
- Judgment of the Court of 18 July 2013 in Case C-99/12. Eurofit SA v. Bureau d'intervention et de restitution belge (BIRB).
- Judgment of the Court of 7 March 2019 in Case C-420/16 P. Balázs-Árpád Izsák and Attila Dabis v. European Commission.
- Judgment of the General Court of 10 May 2016 in Case T-529/13. Balázs-Árpád Izsák and Attila Dabis v. European Commission.
- Regulation (EU) 2019/788 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on the European citizens' initiative.* Official Journal of the European Union, L 130/55, 17 June 2019. Online: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32019R0788&from=HU>
- Tárnok, Balázs: 'European Minorities Win a Battle in Luxembourg – The Judgment of the General Court in the Case Minority SafePack European Citizens' Initiative'. *Journal on Ethnopolitics and Minority Issues in Europe*, 16, no 1 (2017). 79–94.
- The Minority Safepack Initiative Citizens' Committee: *The Minority Safepack.* Legislative Proposals. Online: www.fuen.org/assets/upload/editor/docs/doc_iR4huwGd_MSPI_Booklet_A4_v3.pdf?f
- The signatures for the Minority SafePack Initiative have been registered online at the European Commission.* FUEN, 10 January 2020. Online: www.fuen.org/en/article/The-signatures-for-the-Minority-SafePack-Initiative-have-been-registered-online-at-the-European-Commission

Az EUSTRAT Műhelytanulmányok a Nemzeti Közszerológati Egyetem Eötvös József Kutatóközpont Európa Stratégia Kutatóintézet munkatársainak azon gyorsjelentéseit tartalmazza, amelyek meghaladják egy blogbejegyzés terjedelmét, tanulmányok előtanulmányaiként szolgálnak. Célunk, hogy minél aktuálisabb témákat dolgozzunk fel, kutatási részeredmények bemutatásával. Az elemzések az Európai Bizottság struktúrájának megfelelően a magyarországi viszonylatban is kiemelten kezelt szakpolitikákat fogják össze, úgymint a biztonság- és védelempolitika, a demokrácia és jogállamiság, a digitalizáció, a gazdaság és pénzügy, a kisebbségpolitika, az oktatás és kultúra, valamint a szomszédsg- és bővítéspolitika.

A tanulmánykötetet ajánljuk az Európai Unió iránt érdeklődő szakmai közvélemény számára, amely az európai integrációról való intenzívebb kommunikációt szolgálja magyar és angol nyelven egyaránt.

The EUSTRAT Working Papers contains quick reports from the researchers of the Europe Strategy Research Institute of the Eötvös József Research Center at the University of Public Service, which exceed the scope of a blog post, and serve as preliminary studies. Our goal is to process current topics by presenting partial research results. In line with the structure of the European Commission, the analyzes bring together policies that are a priority in Hungary, such as security and defense policy, democracy and the rule of law, digitalisation, economy and finance, minority policy, education and culture, neighborhood and enlargement policy.

I recommend the working papers to the professional public interested in the European Union, which serves for more intensive communication about European integration in both Hungarian and English languages.