

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Hadtudományi Doktori Iskola

Dr. jur. Harka Ödön

**A Magyar Királyi Honvédség gyorsan mozgó
csapatainak alkalmazási elvei és gyakorlata**

című doktori (PhD) értekezés szerzői ismertetője

Témavezető:

Dr. Kaló József egyetemi docens

Budapest, 2021.

1. A KUTATÁSI PROBLÉMA

Kutatómunkám során kérdésként merült fel, hogy a két világháború közötti időszak európai nagyhatalmainak katonai stratégiái (Fuller, Liddel Hart, Tuhacsevszkij, Isszerszon, Guderian stb.) miként viszonyultak a gyorsan mozgó egységek alkalmazásának kérdéséhez, hogyan képzelték el a jövő hadviselését. Az említett személyek a gazdasági és katonai potenciál tekintetében ugyan más kategóriába tartozó államok polgárai voltak, azonban nyilvánvaló hatással kellett lenniük a kisebb országok, így a korabeli Magyar Királyság katonai szakembereinek nézeteire is. Ennek okán, további kérdésként merült fel a kutatási tevékenységem során, hogy az 1930-as és 1940-es évek magyar katonai gondolkodóira miként hatott a nemzetközi környezet, magyar nézőpontból mit jelentett a gépesített hadviselés témája, mennyiben voltak trendkövetők az akkori idők magyar vezérkari tisztjei?

A jövő háborújára vonatkozó elméleti megközelítés mellett vizsgáltam azt is, hogy a honvédcsoportok technikai, felszereltségi szintje megfelelt-e a kor követelményeinek? Ennek körében kitértem a korabeli magyar ipari háttér bemutatására, a fegyverbeszerzésekre, továbbá arra is, hogy a második világháború során mennyire volt rugalmasnak tekinthető és sikeres a magyar honvédség az új csapatnemek (rohamtüzérség) bevezetésében, valamint elemeztem a honvédség keleti hadszíntéren szerzett bevetési, harcászati tapasztalatait és összevettem azokat a német, illetve orosz harcászat jellemzőivel.

A könyvészeti források, a korabeli szakmai folyóirat példányainak és a Honvéd Vezérkar fellelhető iratanyagának vizsgálatával választ kerestem arra, milyen elméleti megfontolások alapján, milyen szervezeti felépítés mellett, milyen technikai eszközökkel és milyen sikerrel alkalmazta a Magyar Királyi Honvédség a rendelkezésére álló, a szárazföldi haderőnem részét képező gyorsan mozgó seregtesteket a második világháború keleti hadszínterén.

2. KUTATÁSI MUNKAHIPOTÉZISEK

A kutatás megkezdését megelőzően, a következő feltételezésekből indultam ki:

1. Az első feltételezésem szerint a Magyar Királyi Honvédség gyorsan mozgó erőinek tisztikara a második világháborút megelőzően fokozatosan megismerte és adaptálta a páncélos-hadviselésre és a gyorsan mozgó seregtestek alkalmazására, valamint hadrendjére vonatkozó külföldi elképzeléseket (az ország méreteiből és a gazdaság teljesítőképességéből eredő eltérésekkel), illetve a Magyar Királyi Honvédség vezetése figyelemmel kísérte az új csapatnemek (rohamtüzérség) megjelenését, azokat a saját kötelékében is rendszeresítette.

2. A második feltevés az, hogy a korabeli magyar ipar korlátozott kapacitásai, valamint a nyersanyagokhoz való korlátozott hozzáférés okán a gyorsan mozgó erők kötelékében komoly szerepet játszott a sereglovasság a második világháború során.

3. A harmadik feltevés szerint a honvédség a páncélos csapatok felállításához rendelkezett a megfelelő forrásokkal, a magyar hadiipar képes volt harckocsik licenz keretében történő előállítására és egyes belföldi gyártású haditechnikai eszközök megfeleltek a kor követelményeinek.

4. Negyedrészt feltételeztem, hogy a magyar ipar képtelen volt kellő mennyiségű technikai eszközzel ellátni a magyar páncélos csapatokat.

3. KUTATÁSI CÉLOK

Kutatásom során, a Magyar Királyi Honvédség páncélos csapatainak hadrendjével, alkalmazási elveivel, technikai eszközeivel foglalkozó, ezeket szabályozó korabeli források (vezérkari jelentések, átiratok és javaslatok, a katonai gondolkodók tanulmányai), valamint a jelenkor releváns könyvészeti anyagai felkutatásával, tanulmányozásával, összehasonlításával elemzem, hogy miként nyertek teret a honvédségben a gépesített hadviseléssel kapcsolatos nemzetközi elképzelések. Mennyiben volt sikeresnek tekinthető a honvédség gyorsan mozgó erőinek alkalmazása, illetve a második világháború előrehaladtával milyen mértékben volt képes garantálni a magyar politikai és katonai vezetés a magyar harckocsizó és gépesített lövész egységek sikeres küzdelmét?

Munkám során bemutatom a korabeli fegyverbeszerzési lehetőségeket, hadrend-fejlesztési elképzeléseket, valamint azok gyakorlatban történt megvalósulását.

A probléma jobb átláthatósága érdekében a könyvészeti források segítségével megvilágítom azon magyar hadiipari törekvéseket, amelyek az önálló, magyar páncélgépkocsi- és harckocsigyártást célozták, bemutatom továbbá a saját fejlesztésű, a gyorsan mozgó egységek kötelékében rendszeresített technikai eszközöket (39M Csaba páncélgépkocsi). Könyvészeti és levéltári anyagok alapján ismertetem a licenzszerződések alapján realizálódott magyar harckocsigyártást (38M Toldi és 40M Turán I), valamint annak volumenét.

4. KUTATÁSI STRATÉGIA, MÓDSZEREK

A kutatásom során deduktív módon, a páncélos- és gyorsanmozgó egységek elvi, illetve gyakorlati alkalmazását szabályozó korabeli szabályzatok, egyéb levéltári, könyvtári anyagok tanulmányozásával feltártam a Magyar Királyi Honvédség szárazföldi haderőneme lovas-,

páncélos- és gépesített erői alkalmazási elveinek, továbbá azok gyakorlati megvalósulásának témakörét.

Összevettem egymással a rendelkezésemre álló, különböző forrásokból (levéltári anyagok, korabeli szakfolyóirati tanulmányok és a jelenkor könyvészeti anyagai) származó tényeket, megvizsgálva azt, hogy a korszak magyar katonai vezetése milyen mértékben követte a kor igényeit, elvi alapvetéseit.

Feltártam továbbá, hogy a Magyar Katonai Szemle című folyóiratban megjelent tanulmányok miként segítették elő a korabeli, modern hadviselési elvek általános megismerését, vezérkari elfogadását, az egyes szakmai részterületek együttműködését, a jó gyakorlatok tapasztalatainak megosztását, továbbfejlesztését.

Vizsgáltam a nyilvánosság számára készült könyvészeti források, valamint a Honvéd Vezérkar számára készült jelentések, előterjesztések közötti ellentmondások esetleges megjelenéseit, áttekintettem a Honvédelmi Minisztérium Hadtörténelmi Intézet és Múzeum Hadtörténelmi Levéltárában a m. kir. Honvéd Vezérkar Főnökség 1. Osztálya gyűjteményének, a Magyar Királyi Honvédség szárazföldi gyorscsapataival kapcsolatos részét.

5. AZ ÉRTEKEZÉS FELÉPÍTÉSE

Az első fejezet bevezetésében meghatároztam a kutatási problémát, témaválasztásom okait, ismertettem a megfogalmazott tudományos problémát. Ez a rész tartalmazza emellett a kutatómunkával kapcsolatos feltételezéseimet, a kutatási célokat, módszereket és stratégiákat.

Kutatásaim során hangsúlyosan vizsgáltam a gépesített hadviselés jövőjével foglalkozó, a két világháború közötti időszak nemzetközi trendjeit felölelő tanulmányokat, külön figyelmet szentelve annak is, hogy a magyar katonai gondolkodók mennyiben követték a külföldi szakírók álláspontját és mennyire voltak felkészültek tekinthetők ezek befogadására, a magyar viszonyokra adaptálására. A könyvészeti források mellett a Hadtörténelmi Levéltár archívumában és a korabeli szakmai folyóiratok (Magyar Katonai Szemle) vonatkozó cikkeinek elemzésével kerestem annak nyomait, hogy a m. kir. Honvéd Vezérkar Főnökség hogyan tekintett a gyorsan mozgó egységekre, milyen szervezési, alkalmazási elveket, követelményeket fogalmazott meg a második világháborút megelőző évtizedben. Kutatásom során vált világossá, ezért a téma aktualitását, értékét emeli, hogy a két világháború közötti Honvéd Vezérkarnak a gépesített hadviselés kérdéséhez való hozzáállását részleteiben tudományos értekezés még nem vizsgálta. Az értekezés első fejezetében kitérek továbbá azokra a változásokra és változtatásokra, amelyek a Honvéd Vezérkar és a gépesített hadviselés

területén tevékenykedő vezetői állomány körében zajlottak le a Magyar Királyság hadba lépését követően.

A dolgozat második részében a magyar gépesített egységek fontosabb, belföldi gyártású technikai eszközeinek ismertetése mellett megvizsgáltam a Darányi-program eredményeképpen a páncélosfegyvernemet illetően megvalósult hadiipari fejlesztéseket, ezek forrásait, politikai és jogi hátterét, valamint röviden bemutatom a magyar páncélgépkocsi- és harckocsigyártás és tervezés eredményeit.

A munkám harmadik részében pedig elemeztem a Magyar Királyi Honvédség szárazföldi haderőneme gyorsan mozgó egységeinek hadrendjét és harci körülmények között megvalósult alkalmazását.

6. ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

Az 1920-as és 30-as években az európai nagyhatalmak katonai stratégiái fokozatosan „megálmodták” a szárazföldi haderőnem számára a jövő háborúját, a gondolataik eredményeként felállításra kerültek az önállóan alkalmazott, összefegyvernemi magasabbegységek (páncélosadosztályok, páncéloshadtestek, illetve hadseregek, gépesített gyalogosegységek), amelyek bizonyították erejüket és képességeiket a második világháború harcaiban. A magyar haderő szakértői (Bernola Károly százados, Somoskeőy Zoltán gépészmérnök, Gerbert Károly altábornagy) már az 1930-as évek elején komoly elméleti érdeklődést mutattak a kisharckocsik alkalmazása és technikája vonatkozásában. A gondolatok tettekre váltására 1935-től nyílt lehetőség, amely évben a Fiat-Ansaldo kisharckocsi magyarországi rendszeresítése megvalósult. A Honvéd Vezérkar 1936-ban megalkotta a kisharckocsik alkalmazási szabályzatát, és már 1935 tavaszától kezdődően figyelemmel kísérte a német haderő motorizációs törekvéseit, így az első német páncéloszászlóalj megalakulását is. A kisharckocsik bevetési, szervezési kérdéseit a Honvéd Vezérkar az 1938-as nyári hadgyakorlaton tesztelte, amelynek során nyilvánvalóvá váltak a hozzáértők számára a jármű technikai hibái és szerkesztési hiányosságai. Ugyanebben az évben Gorondy-Novák Elemér vezérezredes a gyorscsapatok gyakorlatainak megtekintését követően számos kritikai észrevételt fogalmazott meg, többek között a kommunikáció hibáira, a parancsadási technika túlzott formalizáltságára, valamint a kiképzés hiányosságaira vonatkozóan. Az utolsó teljes békeév a fentiek mellett számos más történés miatt is kiemelkedő jelentőséggel bírt. Ekkor indult a Győri-program, a Magyar Királyság komoly külpolitikai sikereket ért el (Bledi egyezmény, I. bécsi döntés), a Honvédségnél pedig rendszerbe állították az első, korszerű páncélos járművet (38M Toldi). Az I. bécsi döntés következtében a Magyar Királyi Honvédség egységei (I., II., VI. és VII. hadtestek) birtokba vették a Felvidék déli részét, majd 1939 tavaszán

Kárpátalját. Ekkorra már nyilvánvalóvá vált az is, hogy a Honvédség páncélosegységeinek égető szüksége lesz egy közepesharckocsira. Az időhiány, a szűkös beszerzési lehetőségek a hadvezetést 1939 októberében arra indították, a cseh Skoda gyárral vegyék fel a kapcsolatot a kívánt közepesharckocsi (T-21) gyártási licenzének megszerzése érdekében. A következő évben a felek között létrejött a szerződés, és a típust 40M Turán néven rendszeresítette a Honvédség.

A haditechnika fejlődése mellett változások történtek a magyar gyorsan mozgó egységek szervezeti felépítésében is. 1940. október 12-én kiadott miniszteri rendelkezés azonnali hatállyal elrendelte valamennyi kerékpáros és gépkocsizó gyalogos alakulat, a lovasság és a páncélos csapatok egy fegyvernembe történő szervezését. Közvetlenül ezt megelőzően, 1940 szeptember végén vitéz Horváth Sándor vezérőrnagy megfogalmazta a célokat és kijelölte a magyar páncélos fegyvernem számára a követendő utat. A hadelmélet fejlődése körében figyelmet érdemel Rásky Jenő főhadnagy és Belezna István százados neve, akik a páncélos háború addigi történéseit tanulmányozva írásaikban az összefegyvernemi, illetve összhaderőnemi együttműködés fontosságára hívták fel a figyelmet.

A szervezeti átalakításokkal (lovasegységek kivonásával) párhuzamosan 1942. október 1-jével a Gyorshadtest-parancsnokságból létrejött az I. páncéloshadtest-parancsnokság. Az 1. (tábori) páncéloshadosztály 1942–43 évi oroszországi küzdelmei rávilágították a figyelmet arra, hogy a magyar harckocsizók – megfelelő technikai eszközök birtokában – képesek harcászati sikereket elérni, azonban a veszteségterhes doni hídfőcsaták során az is nyilvánvalóvá vált, hogy a páncélosegységekkel együttműködő gyalogság kiképzésén, fegyelmi színvonalán javítani szükséges.

Az ipar erőfeszítéseinek eredményeképpen a Honvédség állományába 1940-től a Turán I mellett további haditechnikai eszközök is bekerültek, rendszerbe állt a 40M Nimród páncélvadász és légvédelmi gépágyú, illetve a 43M Zrínyi rohamtarack. Utóbbiakat a Vezérkar tervei szerint osztályonként, harctámogató feladattal a gyalogoshadosztályok mellé (valamint lovashadosztályokhoz) kellett megszervezni. A Vezérkar döntésének megfelelően 1943 májusában Barankay József százados parancsnoksága alatt, önkéntesekből létrejött a Magyar Királyi Honvéd „Zrínyi” rohamtüzér kiképzőkeret-parancsnokság, majd ezt követően Barankay százados vezetésével 1943. október 1-jén kiképzési tancsapatként megalakult az 1. rohamtüzérosztály, amelyet 1944. április 1-jével követett további hét rohamtüzérosztály békehadrend szerinti felállítása.

A magyar páncéloserők és lovassági egységek az 1944-es év galíciai, lengyelországi, és erdélyi védekező küzdelmeikben bizonyították harckészségüket és elszántságukat, azonban a

technikai felszerelés elégtelen mennyisége és elavultsága, valamint az ellenfél nyomasztó technikai és élőerő fölénye miatt – leszámítva egyes harcászati sikereket – nem tudtak jelentős eredményt elérni.

7. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. Bizonyítottam azt, hogy a Magyar Királyi Honvédség gyorsan mozgó egységekkel foglalkozó katonai szakértői a korabeli európai katonai nagyhatalmak gondolkodóinak a gépesített hadviselésre vonatkozó elképzeléseit megismerték és nyomon követték a páncélos hadviselésre vonatkozó különböző elméleteket, amelyeket hozzáigazítottak a magyarországi lehetőségekhez. Igazoltam továbbá azt is, hogy a Honvéd Vezérkarban már 1941-ben aktuálissá vált a rohamtüzérség felállítása.

2. Igazoltam, hogy a korabeli magyar hadszervezet nem tekinthetett el a lovasseregtetek önálló alkalmazásától, a sereglövasság feladata az áttörés második lépcsőjeként a harckocsik által kikényszerített áttörés eredményeinek kiaknázása és az állásban maradt, kisebb ellenséges maradványerők letörése volt.

3. Igazoltam, hogy a Magyar Királyi Honvédség az 1938–1944 közötti időszakban, az igényekhez viszonyítva, nem szenvedett hiányt anyagi (financiális) forrásokban, azonban ezek hatékony és maradéktalan felhasználása – elsősorban beszerzési problémára visszavezethetően – nem valósult meg. A magyar előállítású páncélgépkocsik (39M Csaba) fejlesztési szakaszainak, eredményeinek áttekintésével bizonyítottam, hogy a korabeli magyar hadi- és járműipar képes volt a kor színvonalának megfelelő saját fejlesztésű páncélozott (könnyű) járművek legyártására. A Toldi könnyűharckocsi és a Nimród páncélos gépágyú belföldi gyártásának vizsgálatával, valamint a későbbi Turán-család hazai előállításának elemzésével bizonyítottam, hogy a külföldi fejlesztésű harcjárművek licenz keretében megvalósított belföldi gyártása sikerrel valósult meg, amely eredmény egyértelműen a magyar hadiipar sikertörténete.

4. Igazoltam, hogy a magyar hadiipar – a legyártott, összesen mintegy 700 darab páncélos technika ellenére – nem volt képes kiszolgálni a honvédség nehéztechnika iránti igényeit.

8. KUTATÁSI EREDMÉNYEK FELHASZNÁLHATÓSÁGA, AJÁNLÁSOK

A kutatómunka eredményei a hadtudomány iránt nyitott, katonai előképzettséggel nem rendelkező személyek számára is információs forrást jelenthetnek. A dolgozat értelmezési keretet igyekszik biztosítani valamennyi érdeklődő számára a korabeli európai nagyhatalmak gépesített hadviseléssel kapcsolatos katonai elképzeléseinek megértéséhez és elemzéséhez,

valamint a vonatkozó magyar hadtörténelem két világháború közötti időszakának alaposabb megismeréséhez.

A kutatás eredményei felhasználhatóak továbbá az oktatásban is, így az egyetemi társadalomtudományi stúdiumok (történettudomány) körében, valamint a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karának képzési anyagában is.

A dolgozat magyar vonatkozásai okán a kutatás eredményei hasznosíthatók a Zrínyi 2026 program kapcsán úgy a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség Parancsnoksága szervezeteinél, mint a védelmi beszerzések tervezésében, végrehajtásában, a hazai védelmi ipar fejlesztésében érintett további kormányzati igazgatási szerveknél és állami tulajdonú gazdasági társaságoknál. A magyar hadiipar 21. századi újraépítése során érdemes figyelemmel lenni a Győri-program keretében megvalósult fejlesztésekre, elkövetett hibákra, levonva azokból a tanulságokat. A fegyverzeti, képességbeli fejlesztések során iránymutatásul szolgálhatnak az 1930-as és 1940-es évek magyar katonai gondolkodói, a hadiipari mérnöki innováció, csakúgy, mint az ország földrajzi lokációjából eredő kihívások és meglévő problémák.

A dolgozatban érintett témakör további elemzése, illetve a Magyar Királyi Honvédség gyorscsapatait érintő, elsősorban a kisantant államok által jelentett kihívások, hadműveleti, harcászati elképzelések bemutatása, az erőviszonyok pontos feltárása érdekében érdemes lehet a szomszédos országok vonatkozó szakirodalmának, katonai levéltári anyagainak áttekintése és feldolgozása. A korabeli magyar ipari képességek reális értékelése szükségessé tenné továbbá a környező országok (elsősorban a régió legjelentősebb ipari háttérével bíró Csehszlovákia) hadiipari potenciáljának megvizsgálását és annak magyar képességekkel történő összevetését.

9. A DOKTORJELÖLT TÉMAKÖRBE KÉSZÍTETT PUBLIKÁCIÓINAK JEGYZÉKE

HARKA, Ödön: A gépesített hadviselés nézetrendszerének kialakulása Magyarországon az 1930-as években (Hadtudományi Szemle 2017. X. évfolyam 1. szám pp. 251-274.)

HARKA, Ödön: A gépesített hadviselés elvének gyakorlati megvalósulása a magyar haderő harci alkalmazása során az 1940–1944-es években (Hadtudományi Szemle 2018. XI. évfolyam 2. szám pp. 53-76.)

HARKA, Ödön: A gépesített háború elméletének nyugat-európai teoretikusai a két világháború között I. (Hadtudományi Szemle 2020. XIII. évfolyam 1. szám pp. 103-111.)

HARKA, Ödön: A gépesített háború elméletének nyugat-európai teoretikusai a két világháború között II. (Hadtudományi Szemle 2020. XIII. évfolyam 2. szám pp. 13-26.)

HARKA, Ödön: A gépesített hadviselés kérdésének szovjet megközelítése a két világháború között I. (Hadtudományi Szemle 2020. XIII. évfolyam 3. szám pp. 23-34.)

HARKA, Ödön: A gépesített hadviselés kérdésének szovjet megközelítése a két világháború között II. (Hadtudományi Szemle 2020. XIII. évfolyam 4. szám pp. 5-11.)

HARKA, Ödön: Combat Support Armament of the Rapid Forces in the Hungarian Royal Defence Forces (Hadtudományi Szemle 2021. XIV. évfolyam 1. szám pp. 5-16.)

HARKA, Ödön: Az Ansaldo kisharckocsi (Hadtudományi Szemle 2021. XIV. évfolyam 2. szám pp. 17-28.)

MEGJELENÉS ALATTI CIKKEK:

HARKA, Ödön: A gyorsfegyvernem hivatalos létrejötte Magyarországon (Hadtudományi Szemle 2021. XIV. évfolyam 3. szám)

10. A DOKTORJELÖLT SZAKMAI ÖNÉLETRAJZA

Név: dr. Harka Ödön Zoltán

Tanulmányok:

| | |
|------------|--|
| 1992-1997: | József Attila Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Kar, Szeged; „summa cum laude” diploma |
| 1998-2000: | Német Gazdasági Jogi kurzus, a potsdami és a szegedi egyetemek közös német nyelvű magiszter programja |
| 2000 | Jogi szakvizsga (jeles minősítéssel) |
| 2016- | Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar, Hadtudományi Doktori Iskola, PhD hallgató (levelező képzés) |

Munkatapasztalat:

| | |
|------------|--|
| 2000- | Ügyvédi kamarai tagi jogviszony (Jász-Nagykunszolgálati Megye) |
| 2001-2021 | Tudományos munkatárs, Szegedi Tudományegyetem Állam és Jogtudományi Kar, Nemzetközi Magánjogi Tanszék, kollíziósjog és nemzetközi gazdasági kapcsolatok jog területén előadások tartása, folyamatos részvétel államvizsga-bizottságokban (kérdőí feladatkörben) |
| 2002-2003: | Ügyvéd, Martonyi és Kajtár Baker&McKenzie Ügyvédi Iroda, Budapest, a Társasági és kereskedelmi jogi csoportban ügyvédi tevékenység folytatása, nemzetközi kereskedelmi szerződések előkészítése, véleményezése, részvétel cégátvilágításokban pénzügyi jogi és ingatlanjogi területen; |
| 2002- | Budapesti Ügyvédi Kamarai tag, szakterületek: nemzetközi kereskedelmi, biztosítási jogterületen jogi tanácsadási és teljeskörű ügyvédi tevékenység ellátása, csőd és felszámolási eljárásokkal kapcsolatos teljeskörű jogi tevékenység ellátása, kintlévőségek |

kezelésével kapcsolatos peres és peren kívüli képviselői ellátása, kockázatkezelés, érte ez alatt elsősorban a szállítói kintlévőségek megtérülése érdekében biztosítéki rendszerek (zálogjog, óvadék, ingatlan-opció) kidolgozását; ingatlanjog, társasági és kereskedelmi jog

Egyéb ismeretek:

Nyelvismeret: angol (tárgyalóképes, szakmai, középfokú nyelvvizsga), német (tárgyalóképes, középfokú nyelvvizsga), felhasználói szintű számítógépes ismeretek (MS Word, Excel), „B” kategóriás jogosítvány