



## A SZERPARANCSNOKI KÉPZÉST BEFEJEZŐK KÖRÉBEN VÉGZETT ELÉGEDETTSÉGI FELMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE

### Horváth Galina

Kiemelt főelőadó  
BM Közszerelvényi  
Fejlesztési Igazgatóság  
[galina.horvath@bm.gov.hu](mailto:galina.horvath@bm.gov.hu)

### Restás Ágoston

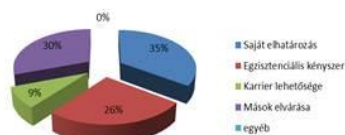
habilitált egyetemi docens  
PhD, tanszékvezető  
NKE Katasztrófavédelmi  
Intézet  
Tűzvédelmi- és  
Mentésirányítási Tanszék  
[Restas.agoston@uni-nke.hu](mailto:Restas.agoston@uni-nke.hu)

### Bodnár László

Doktorandusz  
Nemzeti Közszerelvényi  
Egyetem  
Katonai Műszaki Doktori  
Iskola  
[Bodnar.laszlo@uni-nke.hu](mailto:Bodnar.laszlo@uni-nke.hu)

## A képzés kezdeményezés indoka

A képzés kezdeményezésének indoka



A képzéssel kapcsolatos előzetes elvárások



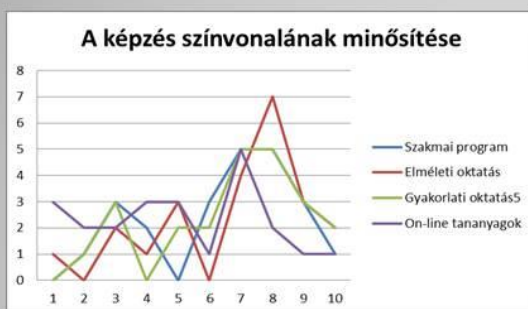
- A szerparancsnokok helyzete kettős, akárcsak a válaszaik. a saját elhatározás – egyszemélyes kényszer – mások elvárása közel azonos nagyságú válaszokat eredményezett. Az is érdekes, hogy ennél a csoportnál volt a legegyszerűsebb a válaszadás spektruma. A képzéssel kapcsolatos elvárások is hasonlóak a fentiekhez. A képzettség szintjének növekedésével folyamatosan csökken a szervezői támogatást igénylők aránya és döntően szeretnének az oktatók tapasztalatára támaszkodni (39%), vagyis nem csak a végzettséget igazoló bizonyítványt, de a valós tudás megszerzését is elvárásnak tekintik

## A képzés értékelése



- A képzés általános értékelésénél továbbra is jobbra tolódott görbét láthatunk, ami alapvetően elégedettséget mutat, de vannak, akik csak mérsékelten elégedettek a színvonallal. A képzés szervezésének értékelésére adott válaszoknál is inkább jobboldali hangsúlyt láthatunk, nem túl magas arányú csúcsertéssel, ezzel párhuzamosan viszont egyértelműen itt a legnagyobb a kritikus véleményt adók aránya is

## A képzés színvonala



- A kritikusabb hangvétel a képzés színvonalának megítélésénél is szembevetendő. A szakmai program görbéje itt a leglaposabb, az előzőekhez képest kisebb jobb oldali hangsúllyal. Ez egyértelműen magasabb elvárást fogalmaz meg a hallgatók részéről. Érdekes, hogy mind az elméleti, mind a gyakorlati oktatás színvonalánál is hasonló megállapítást tehetünk még akkor is, ha a görbék között van némi különbség.

## Elméleti és gyakorlati ismeretek

- Az előző grafikonokon a mindig domináns 8-as értékelés változott, itt 7-re csökkent. A görbék közötti eltérés bár nem számottevő, azonban a korábbiakkal együtt az arra utal, hogy a kérdések témakörei vagy egymást erősítik, vagy egymást gyengítik, de mindenképp megerősítő hatással vannak egymásra. Ez a kérdések közötti összefüggések erősségét mutatja, illetve módszertanilag is hasznos, indikátor szerepet tölthet be.



## Hivatástudat

- A hivatástudat erősítésére vonatkozó válaszok görbéje itt a legegyszerűsebb, ami a negatív irányú tolódást jelenti. A középértéktől magasabb pontszámot adók száma alig magasabb, mint az attól kevesebbet adóké, a minimális és maximális pontot adók száma azonos. A fentiek a jelenlegitől minőségében másabb, jobb hivatástudat erősítő szocializációt igényel a hallgatók részéről.





## Napi munka és a karrier elősegítés



- A szerparancsnokoknál a munkához való hozzájárulás görbéje 8-as értékű dominanciával inkább elégedettséget mutató úgy, hogy azonos a minimum és maximum pontszámot adók száma. A korábbi kritikus vélemények ellenére ez a hallgatók „inkább elégedtségét” mutatja, sőt, ez akár a bizalom jele is lehet az oktatás, és az azt végzők irányába. A fentiek megerősítik azt a megállapítást, hogy ez a csoport, illetve ez a képzés az, amely a legérzékenyebb a kapott ismeretek minőségére és mennyiségére, így az oktatóknak különösen oda kell figyelniük a nyújtott teljesítményre.

## Felhasznált irodalom

- [1] Hornyacsék Júlia: *A tudományos kutatás elmélete és módszertana*. Nemzeti Közszerződési Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző kar, Budapest, 2014. ISBN: 978-615-5491-36-8
- [2] Boncz Imre: *Kutatásmódszertani alapismeretek*. Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar, Pécs, 2015. ISBN: 978-963-642-826-6
- [3] Terry J. Fadem: *A kérdés művészete*. HVG, Budapest, 2009
- [4] Falus István, Ollé János: *Az empirikus kutatások gyakorlata*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2008.
- [5] Birgit Aschemann: *Wie erstelle ich einen Fragenbogen?* Institut für Forschungvermittlung, Graz, 2001.
- [6] Bodonyi Ilona: *A rendszertudomány kutatásmódszertana*. MA jegyzet, 2008.
- [7] Góczy István: *A tudományelmélet és kutatásmódszertan alapjai*. Tanulmány, ZMNE, 2010.
- [8] Molnár Dániel: *Empirikus kutatási módszerek a szervezetfejlesztésben*. Humán innovációs szemle, 1 (2010) 2
- [9] Paczolay Gyula: *A Tudományos kutatás néhány elméleti és módszertani kérdései*. Akadémiai kiadó, Budapest, 1970
- [10] Mezei D, Kerekes Zs: *Szimulátorok alkalmazása a tűzvédelemben*. In: Restás Á, Urbán A (szerk.) *Tűzoltó Szakmai Napok 2016 Szentendre 2016.03.02*. Bp: BM OKF, 2016 pp.159-163
- [11] Heszl József: *A művelésirányítás tapasztalatai; Tűzvédelmi Szakmai Nap 2016; Szentendre, 2017 pp. 88-91 ISBN 978-615-80429-0-1*