



## A MŰVELETIRÁNYÍTÓ KÉPZÉST BEFEJEZŐK KÖRÉBEN VÉGZETT ELÉGEDETTSÉGI FELMÉRÉS ÉRTÉKELÉSE

### Horváth Galina

Kiemelt főelőadó  
BM Közszolgálati  
Fejlesztési Igazgatóság  
[galina.horvath@bm.gov.hu](mailto:galina.horvath@bm.gov.hu)

### Restás Ágoston

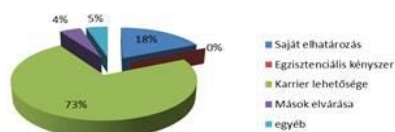
habilitált egyetemi docens  
PhD, tanszékvezető  
NKE Katasztrófavédelmi  
Intézet  
Tűzvédelmi- és  
Mentésirányítási Tanszék  
[Restas.agoston@uni-nke.hu](mailto:Restas.agoston@uni-nke.hu)

### Bodnár László

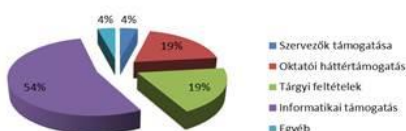
Doktorandusz  
Nemzeti Közszolgálati Egyetem  
Katonai Műszaki Doktori Iskola  
[Bodnar.laszlo@uni-nke.hu](mailto:Bodnar.laszlo@uni-nke.hu)

## A képzés kezdeményezés indoka

A képzés kezdeményezésének indoka



A képzéssel kapcsolatos előzetes elvárások



- A műveletirányítók vizsgálatánál az eredmények tekintetében határozott elmozdulást találok a karrier, mint motivációs tényező dominánssá válásának irányába. Az ide kerülők egyértelműen előrelépésként élik meg a képzést, hiszen 72%-uk motivációját ez adja. A képzéssel kapcsolatos korábbi elvárások is megváltoztak. A hallgatóknak már kellő szakmai tapasztalata van, jól ismerik a szervezet munkakultúráját. A kérdésekre adott válaszokból kiderül, hogy az előzetes elvárásaik az általánosan is magas színvonalú munka alapjait biztosító informatikai háttértámogatással kapcsolatban voltak a legnagyobbak.

## A képzés értékelése



- A képzés általános megítélése hasonló eredményt mutat, mint korábban, döntően magas pontszámokkal. Ezek alapján két lehetőség mutatkozik: vagy nem igazolódik a felvetés, hogy a műveletirányítók magasabb elvárásai miatt a válaszok összességében kritikusabbak vagy kritikusabbak bár, de továbbra is fennáll az a korábban tett megállapítás, hogy az oktatás színvonala képes folyamatosan alkalmazkodni az adott képzési szinthez.

## A képzés színvonala



- A szakmai program, az elméleti és a gyakorlati oktatás görbéi még mindig a skála jobb oldalán csúcsosodnak ki ám a maximális értéket adók száma magasabb. Ezenkívül az is jól látható, hogy az on-line tananyagokkal kapcsolatos elvárások is magasak, de úgy, hogy közben továbbra sem csökkent jelentősen a kritikát megfogalmazók aránya. Igazolható, hogy a résztvevőknek a képzéssel kapcsolatban magas elvárásaik vannak de emellett kritikusak is a minőséggel kapcsolatban.

## Elméleti és gyakorlati ismeretek

- A továbbképzési fázisába lépő tűzoltóknál az első csoportban lévő három kérdésre alapvetően magasnak pontszámok születtek, amelyeknél a gyakorlati ismeretek bővülésével voltak leginkább elégedettek. Figyelembe véve a gyakorlati orientáltságot, ez teljesen pozitívnak értékelhető. A néhány alacsonyabb pontszám a hallgatók kritikus hozzáállását, és a képzésben lévő tartalmak kiaknázási lehetőségét mutatja.



## Hivatástudat

- A hivatástudat görbéje továbbra is „tartja” a balra való elmozdulást, vagyis a már korábban megkezdett negatív tendencia tartósnak tűnik. Ez persze a kritika mellett jelenheti a szocializációs gyakorlattól eltérő, új módszerek alkalmazásának igényét is. Az új szakmai kapcsolatokra vonatkozóan, a görbe változó alakja ellenére sem látom szükségességét a korábbiaktól gyökeresen eltérő értékelésre.



## Napi munka és a karrier elősegítés



- A műveletirányítóknál a fentiekhez képest kritikusabb a hallgatói értékelés, hogy a 4-es pontszámtól a maximális 10-es pontszámig a hallgatók azonos arányban adták a különböző pontszámokat, vagyis a „görbe” egyenes. A műveletirányítóknál tehát a képzés megítélése a korábbiakhoz képest jelentősen kritikusabb, ami az oktatás értékelését legfeljebb „jóra” minősítheti.

## Felhasznált irodalom

- [1] Hornyacsek Júlia: *A tudományos kutatás elmélete és módszertana*. Nemzeti Közszerzői Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző kar, Budapest, 2014. ISBN: 978-615-5491-36-8
- [2] Boncz Imre: *Kutatásmódszertani alapismeretek*. Pécsi Tudományegyetem Egészségtudományi Kar, Pécs, 2015. ISBN: 978-963-642-826-6
- [3] Terry J. Fadem: *A kérdés művészete*. HVG, Budapest, 2009
- [4] Falus István, Ollé János: *Az empirikus kutatások gyakorlata*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 2008.
- [5] Birgit Aschemann: *Wie erstelle ich einen Fragenbogen?* Institut für Forschungvermittlung, Graz, 2001.
- [6] Bodonyi Ilona: *A rendészettudományi kutatásmódszertana*. MA jegyzet, 2008.
- [7] Göcze István: *A tudományelmélet és kutatásmódszertan alapjai*. Tanulmány, ZMNE, 2010.
- [8] Molnár Dániel: *Empirikus kutatási módszerek a szervezetfejlesztésben*. Humán innovációs szemle, 1 (2010) 2
- [9] Paczolay Gyula: *A Tudományos kutatás néhány elméleti és módszertani kérdései*. Akadémiai kiadó, Budapest, 1970
- [10] Hesz József: *A műveletirányítás tapasztalatai*; Tűzvédelmi Szakmai Nap 2016; Szentendre, 2017 pp. 88-91 ISBN 978-615-80429-0-1