

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI TANÁCS**



**NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI KAR**

**KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI KAR
KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA**

DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS SZERZŐI ISMERTETŐJE (TÉZISFÜZET)

Dr. univ. Potóczki György

A postai szolgáltatások biztonsága és a kritikus infrastruktúra védelem korszerű követelményei a postai liberalizáció tükrében

TUDOMÁNYOS TÉMAVEZETŐ:

Prof. Dr. Bukovics István DSc.
Egyetemi tanár, az MTA doktora
Nemzeti Közzolgálati Egyetem
Közigazgatás-tudományi Kar
a Doktori Iskola vezetője

Budapest

2015

BEVEZETÉS.....	3
A témaválasztás indoklása, aktualitása.....	3
Tudományos probléma megfogalmazása	3
Hipotézisek.....	4
Kutatási célkitűzések.....	5
Kutatási módszerek	6
I. AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT TÖMÖR LEÍRÁSA FEJEZETENKÉNT.....	7
1. A kritikus infrastruktúra és a kapcsolódó fogalmak, elméletek terminológiai megközelítése	7
2. Fenntarthatóság a kritikus infrastruktúra védelemben.....	8
3. A postai szolgáltatások ellátásának környezeti jellemzői.....	10
4. A postai szolgáltatások biztonsági rendszere	12
II. ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK.....	14
III. TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK	16
IV. AJÁNLÁSOK.....	16
V. A KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA	17
VI. TÉMAKÖRBŐL KÉSZÜLT SAJÁT PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉK.....	17
VII. SZAKMAI-TUDOMÁNYOS ÉLETRAJZ	19

BEVEZETÉS

Az emberiség tudományos fejlődésének hosszú története azt igazolja, hogy a már megoldott problémák periodikusan, összetettebb formában és egyre magasabb szinten újratermelődnek. Ez a jelenség erősíti a feltevést, hogy minél többet tudunk a bennünket körülvevő világról, annál inkább ráébredünk, hogy „nem tudunk semmit”, vagyis az elvileg elérhető maximális tudásanyag messze túlhaladja a mindenkor ténylegesen meglévő tudásbázist.

Választott témám okot ad arra, hogy Thomas Kuhn¹-ra hivatkozzam, aki szerint a tudomány nem mindig lineárisan, vagy folyamatosan, hanem jellemzően paradigmikusan fejlődik. Az időnként feltétlenül szükséges „paradigmaváltások” új, egymással versenyző gondolkodási távlatokat nyitnak meg. A paradigmák által vezérelt tudomány kimondottan produktív jellegű.

A témaválasztás indoklása, aktualitása

A választott /postai/ téma összességében újszerű, nem publikált, tartalmilag még kidolgozatlan, egyben lehetőséget ad az elmélet és a gyakorlat összevetésére. Az aktualitás a Magyar Posta Zrt. (továbbiakban: Posta) keretében vitathatatlan és jelentős, hiszen az állami tulajdonú Társaság – a vonatkozó Európai Unió irányelveknek megfelelően – több éves, sokrétű felkészülés után 2013. január 1-től került teljesen liberalizált piaci viszonyok közé. A kutatási időkeret (2009-2015) egyaránt magában foglalta a kritikus infrastruktúra (továbbiakban: KI) védelem egyre inkább intézményesülő folyamatát.

A Postán a kutatásom teljes időszaka alatt még nem volt – nem lehetett – speciális KI védelem, a vonatkozó jogszabályok részbeni hiánya miatt. Kutatásom kezdete óta a „kritikus infrastruktúra” megnevezés is megváltozott, megjelent a helyettesítő új fogalom: a „létfontosságú rendszerelemek” használata.² Egyetértek azon kutatókkal, oktatókkal, akik hangsúlyozzák: nem a tudománynak és a kutatásnak kell követnie a jogalkotást, hanem fordítva: a már kiérlelt tudományos, kutatási eredményekre alapuló jogalkotásra van szükség.

Tudományos probléma megfogalmazása

A kutatás alapjául szolgáló tudományos probléma elméleti és gyakorlati témakörre bontható, amely célzott alapkutatási, illetve alkalmazott kutatási keretekben kerül vizsgálatra

- a) A célzott alapkutatásban (Lásd 1.-2. Fejezet) a következő tudományos problémákra keresem a válaszokat:
 - a szakterületi terminológiai viták rendezése érdekében új – a választott témakörhöz illeszkedő – új definíciós javaslatok előterjesztése,

¹ Thomas Samuel Kuhn (1922-1996) amerikai tudománytörténész és a tudományok filozófusa volt, aki bevezette a „paradigmaváltás” fogalmát, amely az eltelt időben az egyik központi kifejezéssé vált.

² Az értekezésben mindkét fogalmat használom.

- a normál üzemenntől a kritikus állapotig terjedő folyamatok analízálási lehetőségei, különös tekintettel a hálózati sajátosságokra,
 - az integrációelméletek és a kapcsolati összefüggések szerepének feltárása a KI védelemben, különös tekintettel a közszolgáltatások biztonságára,
 - a fenntartható védelem gazdasági elemeinek erősítése, különös tekintettel a nem piaci alapú, megoldatlan biztosítási háttérfeltételekre,
 - a hatósági-üzemeltetői gyakorlat új kihívásainak analízálása, különös tekintettel az alkalmazott kockázati, módszertani eljárásokra.
- b) Az alkalmazotti kutatási célnak megfelelően leszűkül a postai szolgáltatások védelmi biztonsági helyzetének általános, majd folyamati, szolgáltatás-fajtánkénti vizsgálatára. (Lásd 3.-4. Fejezet). A kutatást „a Posta, mint KI alágazat” szemléletben végeztem. Elemzésre kerül minden olyan indikátor, amely a postai szolgáltatások biztonságára érdemben kihatással van. Választ keresek a következő kutatási problémákra:
- a hálózati, üzletági, technológiai, nemzetközi kapcsolatok befolyása a postai szolgáltatások biztonságára,
 - a Posta jogi determinációinak, piaci környezetének hatásmechanizmusa a KI védelemre, különös tekintettel a liberalizáció biztonságbefolyásoló szerepére,
 - a postai szolgáltatások védelmi/biztonsági rendszerének (KI szempontú) analízálása hálózati- és szakterületenkénti aspektusokból,
 - a postai szolgáltatások „horizontális”, illetve „vertikális/ágazati” kritériumainak konkretizálhatósága a leendő azonosítási-kijelölési folyamatban,
 - a postabiztonság fenntarthatósági, szervezeti, kockázatelemzési, -kezelési sajátosságainak azonosíthatósága.

Hipotézisek

A kutatás megkezdésekor az alábbi hipotéziseket állítottam fel:

- a) A tudomány jelenlegi színvonalának megfelelő KI védelem megvalósításához szükség lehet új fogalmi készletek kialakítására, nevezetesen a KI és egyes kapcsolódó fogalmak terminológiai újragondolására, definiálására.
- b) A KI védelem folyamatos fenntarthatóságának feltételei több tekintetben (így gazdasági és hatósági vonatkozásaikban sem) nem teljes körűen biztosítottak, ezért vélelmezhetően indokolt az alrendszeri összetevők korszerűsítése, így a biztosítási háttérfeltételek jelentős javítása is.

- c) A postai szolgáltatások rendelkezésre álló biztonsági rendszere képes lehet a liberalizáció körülményei között is fenntartani a védelem egyenszilárdságát, függetlenül a rendszer elemeinek KI szerinti besorolásától. A postai szolgáltatások feltételezhetően kétoldalúan interdependensek, biztonsági rendszereik – belső adottságaik révén – rugalmasan ellenállóképesek, a kritikus állapotok kialakulása inkább külső tényezők (közlekedés, energia) által determinált és szoros összefüggésben van az ország általános működőképességével.
- d) A KI védelem területén – a többi ágazathoz hasonlóan – a Posta esetében is ki lehet alakítani hiánypótló jelleggel a szakterületi sajátosságokat tükröző ágazati kritériumokat. Az ágazati kritériumok tartalmának nemcsak a hatályos jogi környezethez kell idomulnia, hanem a szolgáltatások folyamatossága szempontjából meghatározó és kiemelt kockázatú események következményi vizsgálatához is.
- e) A létfontosságú rendszerek azonosítására, kijelölésére és védelmére vonatkozó jogszabályok tartalmazhatnak olyan követelményeket, amelyek a társadalom és a gazdaság szempontjából – folyamatos üzemmenet kötelezettségük – miatt tevékenységi duplikációt (és ezzel üzemeltetői költség-többletet) okozhatnak. Szükség lehet olyan kockázatelemző módszerre, amely nem feltétlenül a hagyományos eljárásokat követi, hanem a kritikussághoz vezető folyamatok összetevőinek (azok kialakulása szükséges és elégséges feltételeinek) vizsgálatát állítja a középpontba.

Kutatási célkitűzések

Tudományos célkitűzésem kettős: hozzájáruljak a KI védelem elméleti alapjainak fejlesztéséhez és megállapításaimnak gyakorlati értelmet adjak. Célkitűzéseim:

- a) *Helyzetértékelést adni* a KI védelem aktuális helyzetéről, a kapcsolódó fogalmakról és összefüggésekről, *feltárni* a KI védelem jogi hátterét, végrehajtási környezetét. Az eredmények alapján *javaslatot tenni* a KI védelemhez kapcsolódó fogalomalkotásra.
- b) *Értékelni* a KI védelem fenntarthatóságának gazdasági-hatósági vonatkozásait, kiemelten foglalkozni új – általánosan is hasznosítható – megoldási alternatívákkal.
- c) *Bemutatni* a Posta hálózati, funkcionális, technológiai jellemzőit, *elemezni* postalogisztikát, nemzetközi kapcsolatokat, termék- és szolgáltatásjellemzőket.
- d) *Vizsgálni* a posta küldeményforgalmi- és a pénzforgalmi területeinek szabályozottságát, az informatikai rendszerek, a többcsatornás információáramlás, a külső kapcsolatok és ügyfélszolgálati pozíciók helyzetét és az eseménykezelési gyakorlatot. *Analizálni* a kiemelt kockázatú termékek/termékcsoportok körét.

- e) *Elemezni*, hogy a postai szolgáltatások a „liberalizált” piaci viszonyok között is legalább elérik-e a biztonsági állapotok megelőző szintjét és azok megfeleltethetőek-e az újszerű körülmények okozta kihívásoknak is.
- f) *Kidolgozni* olyan újszerű szempontokat, amellyel kiegészíthető, illetve közel teljessé tehető a postai szolgáltatások vonatkozó ágazati (vertikális) kritériumrendszer.
- g) *Kutatni* újszerű /a postai szolgáltatásokra vonatkoztatott/ kockázatelemző módszer bevezetési lehetőségét, valamint azonosítani a postai szolgáltatási folyamatok rugalmas ellenálló képessége fenntartásának, vagy javításának lehetséges tényezőit.
- h) Az értekezést *felhasználhatóvá tenni* jogszabályi döntés-előkészítésre, belső szabályozásra, további kutatások céljaira, egyes elemeiben oktatási tartalmakra is.

Kutatási módszerek

A következő kutatási módszereket alkalmaztam:

Általános módszerek:

- a) A doktori iskolában tanultak érdemi hasznosítása, témavezetői, oktatói konzultációk. Részvétel műhelyvitákon, tudományos védéseken,
- b) Az elérhető releváns szakirodalom időrendi tanulmányozása, szakmai konferenciák feldolgozása, a postán elérhető, publikus információk áttekintése,
- c) Konzultáció a témában érintett szervezetekkel, nemzetközi információk begyűjtése, analízisekre és szintézisekre épülő következtetések levonása,
- d) Munkamegbeszélés és publikus információcsere hazai és nemzetközi szakemberekkel, az alkalmazott védelmi technológiák áttekintése,
- e) A Posta védelmi/biztonsági funkcióinak elemzése, gyakorlati illesztése. A piacnyitás EU és magyar forrásainak feldolgozása, a biztonsági kihívások értékelése,
- f) A munka alapelveül az „általánostól a konkrétumokig”, a „elmélettől a gyakorlatig”, illetve a „megállapításoktól az érdemi javaslatig” célrendszerét választottam.

Speciális módszerek:

- a) Alapvetően összehasonlító elemzés, analógia.
- b) Explikáció, annak mind a teoretikus, mind a pragmatikus alkalmazása.
- c) Indirekt logikai következtetések módszere.

Kutatásom 2015. április 30-án zárult, ezért az értekezésben a lezárást követő időszak eseményei és az abból levonható következtetések nem szerepelnek. Az értekezéshez készült mellékletek, ábrák, táblázatok reményeim szerint jól segítik a mondanivaló megértését.

I. AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT TÖMÖR LEÍRÁSA FEJEZETENKÉNT

1. A kritikus infrastruktúra és a kapcsolódó fogalmak, elméletek terminológiai megközelítése

A kutatás elméleti megalapozását tartalmazó első fejezet sok vonatkozásban értékelte, elemezte a KI védelem helyzetét. A KI védelemhez kapcsolódó terminológiai megközelítéseket – jórészt azok nyilvánvaló befolyásának megjelenése miatt – meglehetősen nehezítette/nehezíti az alábbi három témakör kezelése:

- a percepció és a definíció összefüggésrendszere, vagyis az észlelés és a fogalomalkotás közötti viszonyrendszer,
- a *kognitív szemlélet* (megismerési funkciók gyűjtőfogalma) alkalmazási lehetőségeinek megállapítása a KI védelem területén,
- a *filozófiából ismert evolúciós ismeretelmélet* tudásbázisának alkalmazása.

A védelmi szempontból nagyon fontosnak tekinthető a gondolkodási irányzatok lehetséges változatai közötti döntés, a kombinálhatóság, vagy az elméleti átjárhatóság kérdése. Jelentős különbség van a természet- és a társadalomtudományi vonatkozások között, mert az előbbinél azonosítható egy biztos mechanizmus (pl. hő, nyomás, erő), a társadalomtudománynál – az emberi szubjektum belépése miatt – nem.

A fejezetben bemutatásra kerültek a KI belföldi és nemzetközi jogszabályi környezetének általános és speciális sajátosságai, s a jövőbe mutató javaslatok.

Alapos vizsgálat tárgyává teszem a KI fogalmat (ezen belül az infrastruktúra és a kritikusság meghatározásokat), tételesen és rendre jelezve az érintett terminológiai kérdésekkel kapcsolatos álláspontomat. Az infrastruktúra tekintetében kialakításra kerültek azonosítási kritérium feltételként javasolt szempontok. (Lásd. 1. sz. táblázat)

1. sz. táblázat (saját összeállítás)	
AZ INFRASTRUKTÚRA JAVASOLT AZONOSÍTÁSI KRITÉRIUMAI	
ember alkotta	hálózati jelleg
bármilyen közösségi célú rendeltetés megjelenése	fenntarthatósági- és környezetbiztonsági megfelelés
szabályozható hozzáférhetőség	szektorsemlegesség
politikai, gazdasági, társadalmi érzékenység	

Újszerű felfogásban kerültek áttekintésre a kritikus állapot kialakulásának összetevői. A fejezetben olyan terminológiai vizsgálatok zajlottak le, amelyek érdemben befolyásolhatják a létfontosságú rendszerelemek védelmével kapcsolatos feladatellátást. Az infrastruktúra és a KI fogalomalkotást szervesen kiegészítik a kapcsolódó terminológiákat (védelem, veszély, esély, lehetőség, kockázat, hálózat), stratégiákat, integrációelméleteket és interdependenciákat elemző és szerzői állásfoglalást tartalmazó elemző-értékelő részek. Az integrációs befolyásoknak a védelem szempontjából vannak azonosítható előnyei, de kockázatai is.

Megállapításra került, hogy a közszolgáltatások védelmének – a magas társadalmi-gazdasági beágyazottság okán – célszerű érvényesíteni három fontos elv (a szubszidiaritás, a fokozatosság és a szektoralitás) követelményeit, valamint hasznosítani javasolt a szervezés- és vezetéstudomány illeszkedő elméleteit.

A postai szolgáltatásra vonatkoztatott alkalmazott kutatás felvezetéseként elemzésre kerülnek a közszolgáltatások karakterisztikái, valamint a szolgáltatásbiztonsági alapok (tervezés, modellezés, beágyazott rendszerek, hibatűrés) is.

FEJEZETI RÉSZKÖVETKEZTETÉSEK

- 1) Szükség van a védelmi-biztonsági rendszert megalapozó fogalmi (terminológiai) háttér korszerűsítésére. Ennek keretén belül – több aspektusból – megfogalmazásra került a KI és több, hozzá kapcsolódó új fogalmi interpretáció.
- 2) A jövőben növekvő szerepet és jelentőséget kell tulajdonítani a kritikus állapot kialakulása összetevőinek speciális vizsgálatára, különös tekintettel a kritikussághoz vezető út szükséges és elégséges feltételrendszerének azonosítására (és természetesen bekövetkezésének megakadályozására).
- 3) A KI védelemben kiemelten fontossá válik a hálózatelmélet alkalmazása, amelyen belül nemcsak a be-, a ki-, hanem a köztes állapotok ismerete is fontos.
- 4) A közszolgáltatások a KI legfontosabb működési területét képezik, amelyek folyamatos, rendeltetésszerű működéséhez létfontosságú társadalmi, politikai, gazdasági, nemzetközi érdekek fűződnek.

2. Fenntarthatóság a kritikus infrastruktúra védelemben

A kutatás elméleti megalapozását tartalmazó második fejezet a KI védelem fenntarthatósági témakörével foglalkozik. Az elemzés középpontjába a fenntarthatóság – egymással kölcsönhatásban lévő – gazdasági és a hatósági vonatkozásai kerültek.

A gazdasági szempontok keretében elválasztásra került a gazdaságbiztonság és a gazdasági biztonság értelmezési tartománya, de egymással kölcsönhatásban lévő fogalomnak tekinthetők.

A „környezetbiztonság” magában foglalja mindazon vélelmezhető eseményhalmazt és intézkedéssorozatot, amelyek természeti, vagy civilizációs okokból veszélyt jelentenek/jelenthetnek környezetünkre. A lehetséges környezetbiztonsági aspektusokból három (erőforrás hatékonyság, globális felmelegedés/klímaváltozás, ökológiai lábnyom) került elemzésre-értékelésre. A fenntartható biztonság, mint fogalom olyan elméleti, gyakorlati, módszertani ellátottságot jelent, amely – időbeni megszakítás nélkül és legalább a megelőző szinten – képes egyensúlyt tartani a bennünket körülvevő kihívások, veszélyek, kockázatok és a válaszadó/reagáló képességünk között, más szóval – az esetleg változó körülmények ellenére – folyamatosan produkálja a biztonságot, mint egyensúlyi állapotot. A fenntartható biztonság funkcionális értelmezésben – KI védelmi szempontból – a működési zavarok kezelését jelenti. A fenntartható biztonság meglehetősen alulkutatott, irodalmi előfordulásainak döntő többsége – hibásan – csak környezetvédelmi irányultságú.

Bemutatásra kerültek a védelemfinanszírozás alapvető szempontjai, sajátosságai és lehetséges forrásai. A finanszírozás szempontjából nem érdektelen az állami és a tulajdonosi funkciók elkülönítése. A KI védelem finanszírozását – legyen az bármilyen forrásháttérű – meg kell tervezni. A tervezés során prioritási sorrendet kell felállítani és biztosítani kell a költségek és a várható eredmények közötti összhangkövetelményt.

A biztosításnak – mint a fenntarthatóság egyik gazdasági háttérfeltételének – kutatása lényegileg a felvetődő jövőbeni kockázatokkal arányos költségviselés megítélését (annak vállalását, megosztását, tagadását), és/vagy a biztonságtudat fokozását célozza. Az alulkutatott KI biztosítási háttérfeltételek áttekintése után négy lehetséges megoldási változat körvonalazható, amelyből kettő hazai bevezethetősége indokolt részletesebb elemzést-értékelést. Egyértelműen megállapításra került, hogy a biztosítási alapú KI védelem csak kiegészítő jelleggel lehetséges, annak az esetek döntő többségében vegyes finanszírozásának (ideértve az állam szerepvállalását) kell lennie. A kutatás eredményeként új megoldások kínálhatók az ún. extrém helyzetekkel kapcsolatos biztosítási konstrukciókra.

A fenntarthatóság hatósági vonatkozású kutatási része nemcsak értékkel, elemmez, analizál, hanem új szemléleten alapuló megállapításokat is tartalmaz, állást foglal több –

az azonosítással, a kijelöléssel – kapcsolatos szakmai kérdésben. Elemzésre kerülnek az azonosítási kritériumrendszerek, a szakhatósági folyamatok, valamint a lakosságfelkészítés elérhetőségi metszetei. Önállóan kialakított ismérrendszer szerint összeállításra kerültek mindazon együttműködési formák, amelyek a KI védelemben érintett szereplők között lehetségesek/javasoltak/kötelezőek. A kutatómunka kitér az alkalmazható kockázatelemzési módszerekre és a hozzájuk kapcsolható valószínűségi következtetésekre, amelyek alapján azonosítható a jövő néhány kihívása is.

FEJEZETI RÉSZKÖVETKEZTETÉSEK:

- 1) A környezetbiztonság és a környezetvédelem nem azonos fogalmak, utóbbi részeleme előbbinek.
- 2) A termelési rendszerek, a gazdasági szabályozók, az alkalmazott extenzív-, intenzív- és integrális mutatók szinte kivétel nélkül növekedéspártiak, amelyek – sajnos – nem a fenntartható biztonság irányába hatnak. A gazdaság és az etika összekapcsolása rámutat az átláthatóság követelményeire és a korrupcióellenességre is, amely a védelem és a biztonság területén is követendő szempont.
- 3) A KI védelmi feladatok ellátása nemcsak a tulajdonos/üzemeltető érdeke, hanem a társadalom szélesebb rétegeinek is. A finanszírozásnál megfontolandó az anyagi terhek szabályozott elvek szerinti megosztása az üzemeltetők és az állam között.
- 4) Intenzívebben kell foglalkozni a nem piaci alapú, extrém helyzetek biztosítási háttérfeltételeivel. Kialakításra került két lehetséges megoldási változat: az egyikben az állam, mint a közérdek biztosítója járna el, a másikban viszontbiztosítóként, a piaci megoldásokon túli háttérfedezetként szolgálna. A két megoldási változat egyikének hazai bevezetését folyamatba kell tenni.
- 5) A kockázati módszerek megválasztása után további kihívást jelent, hogy a vizsgálatra/mérésre/elemzésre kerülő paraméterek helyes összetételben, megfelelően súlyozott reprezentációval kerüljenek kialakításra.
- 6) A jövőben alkalmazásra, vagy ajánlásra kerülő KI kockázati módszerek nem alapozhatóak kizárólag valószínűségi következtetésekre.

3. A postai szolgáltatások ellátásának környezeti jellemzői

Alkalmazotti kutatásom jelen fejezete bemutatja a postai szolgáltatások ellátásának környezeti jellemzőit. A fejezet első része áttekintést nyújt a Posta több évszázados történetéről, társadalmi-gazdasági beágyazottságáról, infrastruktúrájáról, általános

működési-gazdálkodási jellemzőiről. E témakörök áttekintésére azért volt szükség, mert postaszakmai alapvetések és a speciális tudásbázis ismerete nélkül nehéz felmérni a szakirányú védelmi/biztonsági igényeket. A fejezet összegzi mindazon hálózati, folyamati, technológiai, továbbítási, védelmi tényezőket, amelyek egyaránt szükségesek a postai szolgáltatások biztonságos ellátásához.

Az EU direktívákon alapuló piaci liberalizáció folyamata kontinens szerte befejeződött. A Posta a megelőző évek során jól felkészült a piacnyitásra, a bevezetés megfelelően előkészítésre került. Kialakítottam álláspontomat a postapiac, a jogi környezet (benne a liberalizáció) *biztonsági szempontú megítélésével* kapcsolatban: a ténylegesen védendő postai szolgáltatások köre jogilag körbehatarolt, funkcionális/tevékenységi értelemben viszont lényegesen bővített (vagyis vannak olyan ténylegesen ellátott és védendő tevékenységek, amelyek nem minősülnek postai szolgáltatásnak.) A helyzet lényegesen megváltozna, ha több egyetemes szolgáltató kerülne kijelölésre. Védelmi szempontból további megfontolásokat igényelnek a következő, liberalizációval összefüggő kisebb jelenségek:

- az elvileg védendő hálózatot bővíthetik a hálózati hozzáférési szerződések,
- az integrátorokkal meglévő kétoldalú megállapodások kezelése, valamint az, hogy
- a Posta – mint egyetemes postai szolgáltató – törvényi felhatalmazással szerződést köthet partnerszervezetekkel a saját szolgáltatása részét képező gyűjtési, feldolgozási, szállítási, kézbesítési tevékenység részbeni ellátására vonatkozóan.

A Posta egyik legnagyobb értéke az országosan egyedülálló hálózati adottságokkal történő rendelkezés.

Szükségnek tartottam a postai szolgáltatások működési mechanizmusának részletesebb elemzését, ezért sorra vettem a védelmi/biztonsági kérdésekkel közvetlenül kapcsolatba hozható elemeket (a postai szervezeteket, a termék- és szolgáltatás portfóliót, a technológiai folyamatokat és a nemzetközi kapcsolatokat).

A postai szolgáltatások működése a szervezeti hatékonyság, a képességeknek megfelelő belföldi- és nemzetközi termék- és szolgáltatási portfólió, valamint a technológiavezéreltség szinergiájának kérdése.

FEJEZETI RÉSZKÖVETKEZTETÉSEK:

- 1) A postabiztonsági szolgálatnak követnie kell a Társaság új pillérekre helyezett stratégiai programját, amelynek fő elemei: új szövetségek a pénzügyi szolgáltatások

- piacán, e-kereskedelem vezérelte csomaglogisztika, tevékenységi védelem az alaptevékenység diverzifikálásával, az informatika fokozott technológiai integrációja.
- 2) Szükséges a postai közreműködők, a postai közvetítők és a postai konszolidátorok biztonsági szerepének vizsgálata, hiszen postai szolgáltatásokat érintő tevékenységreszeket is végezhetnek.
 - 3) A biztonság és a liberalizáció közötti összefüggés akkor lenne igazán aktuális (további vizsgálatokat, kockázati elemzéseket igénylő) kérdés, ha több, vagy sok, egymástól független egyetemes postai szolgáltató kerülne kijelölésre.
 - 4) A Posta belső működése lényegileg technológiavezérelt, a technológiák szoros összefüggésben vannak a szolgáltatások biztonságával.

4. A postai szolgáltatások biztonsági rendszere

Értekezésem negyedik fejezetében törekedtem arra, hogy elméleti kutatásaim megállapításainak gyakorlati értelmet adjak. A negyedik fejezet a postai szolgáltatások biztonságának komplex kérdéskörét tárgyalja, négy kiemelt szempont [a) - d)] szerint:

- a) *A postabiztonság általános vonatkozásai.* Az elemzés kitér a postaszpecifikus jogi környezetre, a postai biztonságértelmezésre és környezetterhelésre. Felmérésre kerülnek a Posta kétoldalú interdependenciái, szervezetközi együttműködései.
- b) *A postai szolgáltatások védelmi rendszerének vizsgálata* a szervezeti kérdések, az alkalmazott kockázatelemzés, illetve kockázat- és eseménykezelés összetevőit és annak állapotát, az üzletmenet-folytonossági rendszabályok Postán belüli alakulását, valamint az anyagi-technikai ellátottságot és a gyakorlatokat foglalja magában. A postai biztonság újszerűen került felosztásra, nevezetesen: objektum-, folyamat- és informatikai biztonság részekre. Az elemzésből megállapítható, hogy a kockázatelemzési gyakorlat inkább objektum- és kevésbé folyamatszempléletű, az informatika kiemelt részeit pedig – biztonság szempontjából is – külső szervek üzemeltetik, támogatják komplex szolgáltatási szerződések keretein belül.
- c) *A szakterületenkénti biztonsági állapotok áttekintése* Posta méreteire és szolgáltatásbiztonságának összetettségére tekintettel feltétlenül indokoltnak tekinthető. Megállapítható, hogy Posta logisztikai hálózata ideiglenes működési zavarainak negatív hatásai az érintett körzetnek megfelelően alakulnának, tehát

vagy országos (egy-egy termékcsoportha kiterjedő), vagy regionális, települési, esetleg kézbesítő járási hatás keletkezne. Minden kedvezőtlen hatás kezelhető funkcionális átcsoportosításokkal, területi megosztásokkal, az együttműködési megállapodások szerinti besegítésekkel.

- d) A *kritikus állapot kialakulása összetevőinek*, a postai szolgáltatások kulcsfontosságú elemeinek vizsgálatát a 4. fejezet negyedik része tartalmazza. Konkrét javaslat készült a posta szolgáltatások létfontosságú rendszerei azonosításának speciális ágazati kritériumaként használható mértékekre, amelyek egyaránt figyelembe vesznek küldemény- és pénzforgalmi sajátosságokat, relevánsak nemzetközi és belföldi minőségi követelményekkel, idomulnak az eddig megjelent négy ágazati kormányrendelet jellemzőihez.

FEJEZETI RÉSZKÖVETKEZTETÉSEK:

- 1) A postai biztonságértelmezésnek több faktora létezik, de közülük az *„egyensúly”* jelenti a legfontosabb és legelfogadhatóbb elméleti faktort, amely leginkább alkalmas a kívánatos állapot általános megjelenítésére.
- 2) Megállapítható, hogy kevés olyan veszély és fenyegetés azonosítható, amely a Posta *egészét egyetemlegesen érintené*. A szakterületenkénti érintettségeket is a postai szolgáltatások fenntarthatósága szempontjából kell elemezni.
- 3) Minden kijelölt KI üzemeltetőnek *ki kell dolgozni saját (kétoldalú) interdependencia mátrixát* és gondoskodnia kell annak nyomkövetéséről. *Ki kell alakítani az interdependenciák kezelésének tudományos és gyakorlati módszereit, az interdependencia kezelést a kockázatelemzés és –kezelés szintjére kell emelni a KI üzemeltetőknél.*
- 4) A jövőben a postai szolgáltatások analízisét kell előtérbe helyezni az elemek vizsgálata, tesztelése helyett, vagyis az objektumbiztonság helyett a folyamatbiztonságra kell koncentrálni. A Posta esetében tehát *nem igaz a feltevés, hogy az objektumvédelem egyben a szolgáltatási folyamat védelmét is biztosítja.*
- 5) A *postai szolgáltatások működőképessége szorosan korrelál az ország működőképességével*, akár KI azonosítás, vagy kijelölés nélkül is.
- 6) A postai szolgáltatások leendő *ágazati kritériumainak jogkövetően (egyetemes szolgáltató, átfutási idők) kell lennie, tükröződnie kell bennük a küldemény- és pénzforgalmi sajátosságoknak, társadalmilag meghatározó mértékekhez kell kötni a kritikusság azonosítását és kijelölését*, valamint konzekvensen kell idomulnia az eddig hatályba lépett KI ágazati rendeletekhez.

- 7) Nem feltétlenül szükséges elvégezni a jövőben a létfontosságú rendszerelemek azonosítását olyan elemek tekintetében, amelyek *nyilvánvalóan nem felelhetnek meg egyidejűleg legalább egy horizontális és egy (leendő) ágazati kritériumnak.*
- 8) Ha a katasztrófavédelmi orientációjúnak tekinthető horizontális kritériumokat és a KI hatályos joganyagát egyszerre vizsgáljuk, előfordulhat, hogy *kevés létfontosságú rendszerelem kerül azonosításra és kijelölésre európai és nemzeti szinten is.* Ez
- vagy felveti az alkalmazott kritériumrendszer hibás voltának lehetőségét,
 - vagy indokolttá teszi a gondolkodási irányultság megváltoztatását.
- Feltételezhetően nem létezik eredendően kritikusként tervezett, vagy akként üzemeltetni szándékozott rendszer, vagy folyamat sem, hanem csak olyan, amely belső-, külső- okok, vagy azok kombinált hatása/i/ eredményeként kritikus állapotba kerülhet. Az azonosításnál tehát nem az elemet, nem az infrastruktúrát, nem az objektumot célszerű keresnünk, *hanem az adott rendszer, rendszerelem, objektum, vagy – a Posta esetében – az adott folyamat kritikus állapota kialakulásának összetevőit, annak szükséges és elégséges feltételeit kell vizsgálnunk.* A feltételek kialakítása nagy kihívás, üzemeltetői szakfeladat.
- 9) A postai szolgáltatások reziliens állapotának biztosítását védelmi szempontból három tényező együttes hatásaként jeleníthetjük meg: *társadalmi beágyazottság, funkcionális átcsoportosíthatóság és a diszlokáció.*

II. ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

Összességében megállapítottam, hogy az egyes postai objektumok, infrastruktúrák, folyamatok ugyan sérülhetnek a szolgáltatás fenntartását ellehetetlenítő módon, de a postai szolgáltatások összessége nem (kivéve a nagy horderejű természeti csapásokból eredő interdependenciákat, vagy a rendkívüli /polgár/háborús következményeket).

A kutatás kezdetén felállított hipotézisek igaznak bizonyultak, mert

- a KI védelemhez kapcsolódó terminológiai állapotok részletes felmérése alapján *szükség volt új fogalmak, definíciók megfogalmazására, egyfajta új szemléletű tudástérkép előkészítésére, létrehozására,*
- a KI védelem elméleti megalapozottságának egyes hiányosságai valóban gátolják a gyakorlati megvalósítást, ebből (is) eredhetnek a jogszabályban megjelölt szektorok azonosításának/kijelölésének időbeli késedelmei (ez jelenleg a Postán is szakirányú

várakozásra készlet). Bemutatásra került, hogy a védelem folyamatos fenntarthatóságának feltételei több tekintetben nem biztosítottak, ezért indokolt

- az alrendszeri összetevők (védelemfinanszírozás, lakosságfelkészítés, kockázati módszertan) korszerűsítése, új kockázatelemzési eljárások bevezetése, illetve
- *a nem piaci alapú biztosítási háttérfeltételek jelentős javítása is.*

A fenntartható biztonság a KI védelemben a működési zavarok kezelésének képességét, vagyis a védelem reziliens tulajdonságainak erősítését jelenti,

- igazolásra került, hogy a postai szolgáltatások rendelkezésre álló biztonsági rendszere képes a liberalizáció körülményei között is fenntartani a védelem egyenszilárdságát, függetlenül a rendszer elemeinek KI szerinti besorolásától. A biztonság és a postapiaci liberalizáció közötti összefüggés több egyetemes postai szolgáltató kijelölése esetén lenne érdemben vizsgálendő kérdés. Bemutatásra kerültek a Posta kétoldalú interdependenciái és annak azonosítható tulajdonságai. Megállapításra került, hogy a Posta védelme szilárd, *KI védelme inkább külső, mint belső tényezők összhatásán fog múlni, hiszen biztonsága szorosan korrelál az ország biztonságával,*
- kidolgozásra került egy javaslat, *amely a postai szolgáltatásokra vonatkozó lehetséges ágazati kritériumait tartalmazza.* A szempontrendszer figyelembe veszi a jogi, a társadalmi és a tevékenységi profilok szerepeltetésére vonatkozó elvárásokat,
- a létfontosságú rendszerek *azonosítására, kijelölésére és védelmére vonatkozó jogszabályok valóban tartalmazznak – az azonosítást nehezítő, vagy azt szükségtelenné tevő – duplikált követelményeket,* mert a Kat. tv. rendelkezései alapján végrehajtott intézkedések – a postai szolgáltatások tekintetében – nagymértékű, lényegi átfedésben vannak a KI azonosításnál/kijelölésnél várható teendőkkel és jelentős részük már teljesítve van. Javaslat készült a kritikus állapothoz vezető folyamatok összetevőinek vizsgálati módszerére (a nem kívánatos folyamatok kialakulása szükséges és elégséges feltételeinek meghatározására) és annak új kockázatelemző módszerként történő alkalmazására.

III. TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

- 1) A kritikus infrastruktúra védelem területére vonatkozóan elsőként dolgoztam ki a fogalomalkotás korszerű eljárási módszereit, valamint új ismérvsziszterek kialakításával rendszereztem a szakterületi együttműködési formákat, felosztásokat, tipizálási és strukturális jellemzőket.
- 2) Célzott alapkutatásaim eredményeként kidolgoztam és szakirányú javaslatot tettem a kritikus infrastruktúra és annak lényegi velejárójaként értelmezhető hálózat új fogalmi meghatározására.
- 3) A kritikus infrastruktúra védelemhez kapcsolható nem piaci alapú biztosítási háttérfeltételek tekintetében igazoltam, hogy a megoldás – a biztosíthatósági feltételek hiányában – csak a kiegészítő jellegű, vegyes finanszírozású variációkban lehetséges, valamint javaslatot tettem két hazai megoldási modellre.
- 4) Tudományos módszerrel igazoltam, hogy a társadalmi beágyazottság, a funkcionális átcsoportosíthatóság és a diszlokáció adja a postai szolgáltatások fenntartható, reziliens állapotát.
- 5) A postai kritikus infrastruktúra védelem területén elsőként végzett rendszerszintű kutatásaim eredményeként kidolgoztam a postai szolgáltatások ágazati kritériumaira vonatkozó javaslatot, amely egyaránt tartalmaz küldemény-, illetve pénzforgalmi szakterületen hasznosítható konkrét, a kritikus elem lehatárolásához szükséges időbeni és mennyiségi értékeket.
- 6) Elemző kutatásom eredményeként, elsőként tettem tudományosan alátámasztott javaslatot a kritikus állapothoz vezető folyamatok összetevőinek vizsgálati módszerére, s javasoltam annak új kockázatelemzési módszerként történő alkalmazását a postai alágazatban.

IV. AJÁNLÁSOK

- 1) A KI védelem megszilárdítása érdekében további folyamatos kutatómunkára van szükség mind az általános, mind a szakterületi vonatkozásokban.
- 2) A KI védelem területén fokozni kell a nemzetközi összefogást.
- 3) Intézményesíteni és a kockázatokkal arányosítani kell a kutatások finanszírozását.
- 4) Az infrastruktúra fogalmi kritériuma között újszerű szemléletként kell alkalmazni a kritikusság, az időbeni (működésfolytonossági) jellemzők, az igénybevételi, az alkalmazási körülmények és a használati cél szerinti gondolati tartalmakat is.

V. A KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA

- 1) A kutatás tartalma, eredményei nyilvánosak, így – a hivatkozások szabályszerű alkalmazása mellett – szabadon felhasználhatóak szakmai publikációkban, dolgozatokban, elméleti és gyakorlati szakterületi viták, belföldi és nemzetközi konferencia előadások, projektkutatások alkalmával.
- 2) Az értekezés új definíciói hozzájárulhatnak a KI védelem elméleti háttérbázisának fejlődéséhez, gyakorlati módszertanának javításához, új kutatások alapjául szolgálhatnak.
- 3) A postai alágazatra vonatkozó ágazati kritériumjavaslatok felhasználhatóak a készülő ágazati jogszabály döntés-előkészítési szakaszában, majd annak végrehajtásában is.
- 4) Az értekezés alkalmazotti részében szereplő újszerű biztonságfelfogás (objektum, informatika és folyamatbiztonság) hasznosítható a KI védelem több, jogszabályilag kijelölt szolgáltatási ágazatában (közlekedés, telekommunikáció, pénzügy, stb.) is,
- 5) Az értekezés megállapításait és újszerű logikai megközelítéseit alkalmasnak tartom a Posta védelmi tervező munkájában történő felhasználásra.
- 6) Az értekezés elemző-értékelő megállapításai, elméleti gondolatmenetei beépítésre kerülhetnek oktatási tematikákba, felsőoktatási tanulmányok részét képezhetik.
- 7) Az értekezésben foglaltak segítséget, speciális érvanyagot, szakirodalmi kiegészítéseket, vagy szakterületre specializált kutatási ötleteket nyújthatnak a védelem iránt érdeklődő kutatóknak, oktatóknak, gyakorló szakembereknek, hallgatóknak, doktoranduszoknak, a biztonságügyben fogékony állampolgároknak.
- 8) Értekezésemmel szeretnék hozzájárulni a KI védelem tudásbázisának növekedéséhez, különös tekintettel a tudományterület szakosítási törekvéseire.

VI. TÉMAKÖRBŐL KÉSZÜLT SAJÁT PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉK

EGYETEMI, FŐISKOLAI JEGYZET

1. Dr. Bukovics István - Dr. Potóczki György: Közigazgatási logisztika. pp.105-137. In: Közszolgálati logisztika. (Szerk.: Pohl Árpád-Szászi Gábor). NKE Közös modul. Nemzeti és Közszolgálati és Tankönyv Kiadó. Budapest. 2013. ISBN 978-615-5344-37-4.
2. Dr. Potóczki György: Nemzetközi postai küldeményforgalom. Főiskolai jegyzet. Wekerle Sándor Üzleti Főiskola. Budapest. 2012. ISBN 978-963-87401-4-4. pp.1-177. http://www.wsuf.hu/pub/nemzetkozi_kuldemenyforgalom.pdf Letöltés: 2014 12 18.

3. Dr. Potóczki György: Postalógisztika. Főiskolai jegyzet. Wekerle Sándor Üzleti Főiskola. Budapest. 2012. ISBN 978-963-87401-5-1. pp.1-138.
<http://www.wsuf.hu/pub/postalogisztika.pdf> Letöltés: 2014 12 18.

LEKTORÁLT FOLYÓIRATBAN MEGJELENT CIKKEK

1. Dr. Potóczki György: Terminológiai dilemmák az infrastruktúra és a biztonság fogalma körül I. on-line. Biztonságpolitika.hu. 2014. december 28. ISSN 2062-4379. pp.1-19. http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1419769685_Potoczki_Gy-Terminologiai_problemak_I_-_biztonsagpolitika.hu.pdf Letöltés: 2014 12 30.
2. Bukovics István - Potóczki György: A logisztikai funkciók szerepe a közigazgatásban. Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás. A Nemzeti Közszoigálati Egyetem Közigazgatás-tudományi szakmai folyóirata. 2013. 1. szám, ISSN 2062-7165. ISSN 2062-9966 (online). pp.93-108.
http://www.ppb.mk.uni-nke.hu/downloads/lapszamok/PPB_13-01.pdf Letöltés: 2015 03 10.
3. Prof. Dr. Bukovics István - Dr. univ. Potóczki György: Korunk kísérőjelensége: a gazdasági biztonság deficitje. Rendvédelem I. évfolyam 2. szám Budapest, 2012. pp.84-99. <http://www.rvki.hu/images/downloads/rentudfoly/rendvedelem2.pdf>. Letöltés: 2013 01 15.
4. Potóczki György: Vannak-e továbbfejlesztési lehetőségek a katasztrófákat megelőző időszak lakosságfelkészítési tevékenységében? Hadmérnök. VI. évfolyam. 2. szám. 2011. június. ISSN 1788-1919. pp.324-338.
http://www.hadmernok.hu/2011_2_potoczki.php Letöltés: 2015 01 15.
5. Potóczki György: A katonai és a polgári logisztika határterületei civil szemmel. Hadmérnök. VI. évfolyam. 1. szám. 2011. március. ISSN 1788-1919. pp.340-348.
http://www.hadmernok.hu/2011_1_potoczki.pdf Letöltés: 2015 01 15.
6. Prof. Dr. Bukovics István DSc - dr. univ. Potóczki György: Helyzetkép a nemzetközi katasztrófavédelmi elvárások hazai teljesítéséről és továbbfejlesztési lehetőségeiről, különös tekintettel az ENSZ, NATO és EU tagságunkra. VÉDELEM Online. 2010. június 30. ISSN: 1218-2958. pp.1-17.
<http://vedelem.hu/letoltes/tanulmany/tan273.pdf> Letöltés: 2014 05 03.
7. Potóczki György: Áttekintés a kritikus infrastruktúra védelem jelenlegi helyzetéről, a továbblépést nehezítő tényezők elemzése útján. Hadmérnök. V. évfolyam. 2. szám. 2010. június 15. ISSN 1788-1919. pp.203-218.
http://hadmernok.hu/2010_2_potoczki.pdf Letöltés: 2015 01 12.

HAZAI KIADVÁNYBAN MEGJELENT IDEGEN NYELVŰ CIKKEK

1. István Bukovics – György Potóczki: TQM as Nonprobabilistic Risk System. TQM, mint nem valószínűségi kockázati rendszer. VÉDELEM Online. 2010. Január. ISSN 1218-2958. pp.1-11. <http://vedelem.hu/letoltes/tanulmany/tan230.pdf> Letöltés: 2014 05 03.

KÜLFÖLDI KIADVÁNYBAN MEGJELENT IDEGEN NYELVŰ CIKKEK

1. György Potóczki: Current issues of critical infrastructure protection. (Kijev). University of Law Kiev, Ukraine 2012. ISBN 978-966-301-200-1 pp. 50-58.

NEMZETKÖZI KONFERENCIA KIADVÁNYBAN MEGJELENT IDEGEN NYELVŰ ELŐADÁS

1. dr. univ. George Potóczki: How could the education system help in the safe function of economy? University of Defence Faculty of Economics and Management Department of Economics. International Conference BRNO, Czech Republic 20th October 2011. ISBN: 978-80-7231-884-1 pp. 74-86. Sborník z teoreticko-praktické konference „Rozvoj ekonomického vzdělávání vojenských profesionálů jako reflexe požadavků praxe AČR” BRNO 2012.

NEMZETKÖZI KONFERENCIA KIADVÁNY, HAZÁNKBAN IDEGEN NYELVŰ ELŐADÁS

1. Prof. Dr. Istvan Bukovics DSc. - Dr. univ. George Potoczki: The Public Administration such a critical infrastructure. National University of Public Service Faculty of Public Administration. Budapest/HUNGARY. 4th Annual Conference of the European Decision Science Institute. EDSI 2013 Budapest/HUNGARY, 2013. Június 17. BGF.ppt. pp.1-45.

VII. SZAKMAI-TUDOMÁNYOS ÉLETRAJZ

NÉV: Dr. univ. Potóczki György

TANULMÁNYOK

- 2009-2012. ZMNE Katonai Műszaki Doktori Iskola. Abszolutórium.
- 1983. Egyetemi doktor. „dr. oec”.
- 1991 - 1993: Külkereskedelmi Főiskola (Budapest). Nemzetközi szállítmányozás posztgraduális képzés. Szaküzemgazdász.
- 1976 - 1981: Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem Ipar Kar közlekedés-szállítás szak (Budapest) Okl. közgazda.
- 1969 - 1972: Közlekedési- és Távközlési Főiskola Gépjármű-üzemi szak (Budapest) Üzemmérnök.

MUNKAHELYEK

- 2006-2010 POZAX VÁMSPED Kft.
- 1999-2005 POSTAVEZÉRIGAZGATÓSÁG, POSTA Vámsted Kft.
- 1996-99 BKIK (Bp. Ker. és Iparkamara)
- 1990-96 ALFA, POZAX International Kft.
- 1975-90 VOLÁN TRÖSZT, VOLÁN VÁLLALATOK KÖZPONTJA
- 1972-75 SZÖVOSZ, SZÖVAUT

OKTATÓI TEVÉKENYSÉG

- 2012- NKE KTK (külső előadó), 2013-15 NKE HHK (külső előadó)
- 2012- Wekerle Sándor Üzleti Főiskola (külső előadó)
- 2010- Wesley János Főiskola (külső előadó)
- 2013-14 MINERVA
- 2010 ZMNE (külső óráadó)
- 2000-2002 KOTK
- 1978-79 Közlekedési és Távközlési Műszaki Főiskola (külső előadó)

- 1975-2002 VOLÁN TRÖSZT Oktatási Központ

KÖZÉLETI TEVÉKENYSÉGEK

Belföldi

- 2014- XIII. ker. Önkormányzat. Pénzügyi és Költségvetési Bizottság (kamarai delegált tagság)
- 2014 Intézményi Tanács tagság (3 budapesti középiskola)
- 1993- Budapesti Kereskedelmi- és Iparkamara (különbféle választott tisztségek)
- 1996-2010 Magyar Vámügyi Szövetség
- 1991-2008 Magyar Logisztikai Egyesület
- 1972-1995 Közlekedéstudományi Egyesület
- 1983- szakértői tevékenység

Nemzetközi

- 2006-2015 FNC Szállítványozási, Logisztikai Világszervezet, elnökségi tag
- 2001-2008 IFCBA Vámügynöki Világszervezet, igazgatósági tag

KONFERENCIÁK

Nemzetközi konferenciák külföldön, angol nyelven:

- Dr. George Potóczki: Current challenges – our network roles. 12th FNC World Conference. Ho Chi Minh City. 18th March 2015. .ppt. pp.1-30.
- Dr. George Potóczki: "We need a great team! The power of professional network" 10th FNC World Conference, London. 22th November 2013. .ppt. pp.1-39.
- Dr. George Potóczki: „Proposals to move forward. Some ideas on development of our profession”. 9th FNC World Conference, Kuala Lumpur. 17th March 2013. .ppt. pp.1-21.
- Dr. George Potóczki: „How can we manage some of our professional challenges?” 8th FNC World Conference, Hong Kong. 16th June 2012. .ppt. pp.1-48.
- Dr. George Potóczki: „How to develop the network of FNC?”. 7th FNC World Conference, Singapore. 25th November 2011. .ppt. pp.1-33.

Tudományos-szakmai konferencia hazánkban, magyar nyelven:

- Prof. Dr. Bukovics István DSc. - Dr. univ. Potóczki György ZMNE-KMDI: A közlekedési és logisztikai rendszer kritikus infrastruktúrájának védelme. A kritikus infrastruktúrák rendszerkonceptiója. Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem. Tudományos-szakmai konferencia. 2011. május 31. .ppt. pp.1-24.

NYELV

magyar: anyanyelv.

angol: „C” típusú középfokú nyelvvizsga.

orosz: „A” és „B” típusú alacsony fokú nyelvvizsga.

Budapest, 2015. augusztus

Dr. univ. Potóczki György