

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. számИзменение российского геополитического и геостратегического мышления  
/Исторический обзор периода 2000-2010 годов/

## GONDOLATOK AZ OROSZ GEOPOLITIKA, GEOSTRATÉGIA FEJLŐDÉSÉRŐL

Сегодня Россия хочет полностью восстановить статус великой державы. В этом процессе важную роль играют политические, экономические и военные руководители, которые коренным образом поменяли направление государственной политики России. Сегодняшняя Россия уже совершенно другая страна, чем это было 10-15 лет тому назад. Россия снова приобрела свою национальную сознательность, и стала самоуверенным государством, которое точно знает свое место в мире. Понимая свое особенно важное геополитическое и геостратегическое положение, Россия знает ответ на вопрос, что она хочет достичь в будущем.

Если мы – маленькая европейская страна – хотели бы лучше понять российское руководство или желания и намерения (цели) жителей России, которые все больше совпадают с целями руководителей (или все больше принимают как свои), тогда нам необходимо обратить внимание на высказывания российских лидеров.

Az Oroszországi Föderáció a vizsgált időszakban vissza akarja szerezni a korábban elveszített nagyhatalmi státuszát. Ennek érdekében az energiahordozók exportjából származó bevételét a Fegyveres Erő korszerűsítésére, reformjára kívánja felhasználni. Továbbá a személyi változtatásokkal együtt, új alapokra helyezi védelmi iparát, amelynek termékeit a világpiacon értékesíti. Az Északi-sark területi felosztásáról, a nyersanyagok kitermelésének jogáról, a szabad hajózásról új nemzetközi megállapodásokat sürget - nagyon határozottan.

Значительное изменение россий-ского геополитического и геостратеги-ческого мышления могли заметить представители ведущих экономических держав мира на встрече G8, которая была проведена в Санкт-Петербурге в июле 2006 года. Не случайно, что встречу G8 организовали на побережье Невы, в городе Великого Петра, который основал российскую империю. Город был и остается символом открытия России на Запад. Сущность упомянутого изменения наиболее ясно сформулировал Дмитрий Тренин, директор московского центра Фонда Карнеги в летнем номере журнала «Foreign Affairs» 2006 года.<sup>1</sup>



*До сих пор Россия считала себя планетой «Плутон» западной солнечной системы: очень далекой от центра, но являющейся основной частью системы. Россия отступала от этой траектории и сейчас занялась созданием солнечной*



<sup>1</sup> Эндре Гомори: G8: Доктрина Газпрома. Газета Непсабадшаг, 15.06.2006.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

системы с центром в городе Москве. Изменение началось не в прошлом году, а гораздо раньше, в начале 90-х. Специалисты по этой теме уже могли прочитать самые важные идеологические мысли в одном полезном сборнике.<sup>2</sup> Изучая историческое резюме



российского геополитического менталитета, целесообразно сделать несколько замечаний, чтобы понять, почему нужно было модернизировать, переделать военную доктрину России, принятой в 2000 году.

Для российских исследователей и специалистов стало очевидным, что дополнительное расширение Европейского Союза и НАТО с 2002 года изменило эти организации. Западная Европа перестала быть отдельной исторической единицей, а Соединенные Штаты усилились больше необходимого. Соединенные Штаты появились (вытесняя

Россию) в Средней Азии и полностью переняли британско-французские интересы на Ближнем Востоке.

Перераспределение рынков по мере возможности доступа к энергетическим ресурсам не удовлетворяет не только Россию, но и французов и англичан тоже, не говоря уже о таких государствах, как Германия, Иран, Китай и Индия.

Больше усложнило геополитическую и геостратегическую ситуацию объявление президента Соединенных Штатов о доктрине превентивного удара. Россия это интерпретировала так, что Соединенные Штаты и их союзники могут решать по своему усмотрению кто, когда и где опасен до такой степени, что необходимо их устранить от власти военным путем. При этом они не обращают внимание на то, одобряют ли эту военную позицию другие страны. Все это привело к такой ситуации безопасности и военной политики, которая определила необходимость организации конференции в Академии Военных Наук 20-го января 2007-го года на тему: возможное содержание и структура новой военной доктрины РФ.<sup>3</sup>

В этой статье мы хотели бы представить сущность изменения российского геополитического и геостратегического мышления, а также его возобновления, и главные тезисы выступления бывшего начальника генерального штаба ВС РФ, генерала армии Юрия Балуевского. Мы делаем это для того, чтобы обратить внимание исследователей, специалистов, занимающихся этой темой и преподавателей вузов на важность использования геополитики и геостратегии – как научный способ исследования – при объяснении стратегических вопросов.



Российское геополитическое мышление своеобразно, так же, как и теория и практика российской геостратегии. По нашему мнению, знание российского мышления относительно безопасности и военной политики поможет нам более объективно и полно исследовать и понимать российские события. Кроме того, это способствует более

<sup>2</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

<sup>3</sup> <http://www.mil.ru/847/852/1153/1342/20922/index.shtml> 2013. 10. 10.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

правильному анализу позиции России в политических, экономических и военных событиях в мире.

По мнению российских специалистов,<sup>4</sup> многовековое отношение России к западноевропейским странам и восточным цивилизациям (исламской, индусской, китайской) можно характеризовать по двум направлениям, каждое из которых целесообразно исследовать и анализировать отдельно. *Во-первых*, Россия не является Востоком, Западом, Европой или Азией, а является Евразией. Другими словами, Россия одновременно является и Востоком, и Западом. *Во-вторых*, принимая во внимание это обстоятельство, Россия старается сохранить свою независимость по отношению к Западу и Востоку. Это не означает изоляции, это только своеобразное российское мышление о геополитике и о геостратегии. Это своеобразное мышление отображается в российской научной литературе и об этом пишут западные специалисты по вопросам России в своих статьях. Это своеобразное мышление имеет свои глубокие исторические, этнические и религиозные корни, о которых сейчас не будем писать. Об этом можно прочесть в статьях историка Золтана С. Биро, в которых автор даёт полезную информацию о сегодняшних явлениях российской политики и экономики.<sup>5</sup>



В последнее время много пишут о том, что в тишине реорганизовывается союз, который распался в 1991. Реорганизация нового союза происходит при участии бывших республик под руководством России.<sup>6</sup> Во второй половине президентского цикла Путин объявил стратегической целью восстановление статуса супердержавы России и завершение так называемой «управляемой демократии». Другими словами, формирование авторитарного и централизованного государства во всех углах империи. Правда, этот план не осуществился полностью, но достигнутые результаты заслуживают внимание.

Основываясь на результатах исследования своих и западных специалистов по политике безопасности, мы полагаем, что Россия одинаково усиливается политически и экономически, а ее военная сила довольно внушительна. Такое обстоятельство дает возможность политическим лидерам формировать новые стратегические цели и реализовывать их. Мы не можем предсказать возможные процессы и направление событий, но однозначно можем сказать, что мы являемся свидетелями создания российской империи. Российские лидеры не скрывают этого. Создание империи для России жизненно необходимо, потому что для осуществления статуса супердержавы нужны союзники. Большинство российских экспертов подтверждает, что если Россия не начнет создавать ново-форматный союз с государствами «ближнего зарубежья», тогда она должна считаться с расширением США, Китая, Европейского Союза и, возможно, Индии на территории бывшего Союза.

Российский Дальний Восток всегда был и будет важной частью империи. Стратегическое значение этого края имеет двойную важность. *Во-первых*, это исключительно богатый полезными ископаемыми край. Известные ресурсы (нефть, уголь, золото и т.п.) на долгое время обеспечивают хорошее положение России в процессах мировой экономики. *Во-вторых*, геополитическая ситуация Дальнего Востока по сравнению с подобными краями имеет хорошую инфраструктуру. Через Дальний Восток проходят две железнодорожные линии, которые планируется продлить

<sup>4</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

<sup>5</sup> Золтан С. Биро: Нужна ли нам Россия? Газета Непсабадшаг, 2005.02.12.

<sup>6</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

до Сеула и Токио. Но что более важно, этот край связывает Россию с Китаем и Японией. По нашему мнению, в будущем это географическое положение будет влиять на политику всего мира.

В будущем Россия может оказывать серьезное влияние на процессы европейской интеграции, исключить ее из этого ни под каким предлогом нельзя. Фактически это определение мы основываем, анализируя руссконемецкие отношения, становящиеся все более тесными. Значительная часть российского экспорта направляется в Западную Европу. Россия стремится к формированию все более тесного сотрудничества с Европой, даже соперничая с Соединенными Штатами, изменяя динамику русско-американских отношений. Россия снова стала активным участником международной политики. В международных отношениях Москва возобновила свои старые контакты с рядом стран, прежде всего для осуществления своих национальных и экономических интересов. Хорошо свидетельствует об этом тот факт, что Россия создала дружеские отношения с Китаем, Ираном и Белоруссией.<sup>7</sup> Все это доказывается новым договором добрососедства, дружбы и сотрудничества между Россией и Китаем. Касательно подписания договора интересен тот факт, что Китай настаивал на скорейшем завершении переговоров. *Обе страны поддерживают мирную идеологию, российские и китайские люди навечно останутся друзьями и никогда не будут врагами – такое*



*высказывание на долгое время дает работу аналитикам.* Российские эксперты, говоря о документе, часто используют слова «исторический», «революционный» и «стратегическое партнерство». Эти выражения не могут замаскировать те проблемы, которые имеют место. А именно, приблизительно одинаковое количество аргументов за договор, сколько и против. На стратегическое

партнерство положительно может действовать быстрое развитие экономического сотрудничества. Это особенно характерно в области военно-технического сотрудничества. В журнале «The Economist» было сообщение о том, что за последние годы Китай и Индия развивались быстрее всех в мире. Согласно мнениям экспертов к 2020 году Китай как экономический гигант будет соревноваться с сегодняшними супердержавами.<sup>8</sup> Имеются и такие исследования, согласно которым XXI. век будет столетием азиатской страны, а именно веком Китая. Экономика страны увеличивается на 9 процентов ежегодно, товарооборот внешней торговли свыше 1 биллиона долларов. В прошлом году в провинции Хсинчианг нашли огромное месторождение нефти. Лидеры страны знают старую мудрость, что время работает на благо Китая.<sup>9</sup>



В этом вопросе мы осторожно формируем свою точку зрения, поскольку в настоящей ситуации мы не видим никакого препятствия, которое могло бы противостоять полити-

<sup>7</sup> Stefan Theil: Russian Rumbings. Newsweek, 29. November 2004.

<sup>8</sup> Asia's era of Change and promise. The World in 2005. The Economist

<sup>9</sup> Pearl S. Buck: Imperial Woman. Moyer Bell Limited, Mount Kico, New York & London

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

ческому и экономическому сближению Китая и России. Москва и Пекин решили все многолетние проблемные вопросы относительно определения линии общей границы. Россия в быстром темпе увеличивает экспорт нефти в Китай. Имеются эксперты, которые причиной сегодняшнего сближения считают общее отклонение американской системы противоракетной обороны. Возможно это так, но нельзя не заметить, что военное содружество и отработываемые вопросы на учениях свидетельствуют не только об этом.

Основываясь на мнении экспертов политики безопасности России, можем сказать,



что внешняя политика России, которая практически уже является «супердержавой», будет самой активной и результативной в странах «ближнего зарубежья». Главными задачами ближайшего будущего являются: защита прав 25-28 миллионной русской диаспоры и усиление экономического влияния России. Стратегическая цель, установленная президентом, может

быть осуществлена только в том случае, если самые важные государства ближнего зарубежья (Белоруссия, Украина, Казахстан) вернутся, так как в бывших республиках миллионы граждан считают себя русскими. Осуществить все это относительно «легко», потому что до сих пор сохранилась «советская административная система». Другими словами, и сегодня успешно используют систему управления Советского Союза в бывших республиках. Эта чиновничья элита заинтересована в сохранении «экономической зависимости (возможно политической) от “материнской” страны». Такое стремление президента России поддерживается созданием формы содружества «Единого Экономического Пространства», лидером которого является Россия, а членами Белоруссия и Казахстан. Целью этого содружества является создание за короткий промежуток времени единой валюты и единого таможенного закона. Не высказанной целью этого пространства является балансирование экономической мощи Европейского Союза.<sup>10</sup>

Отношения России и Белоруссии очень тесные и своеобразные. Общей целью здесь является формирование «союзного государства». Этот процесс длится долгое время. По нашему мнению, идея «союзного государства» может осуществиться только после смены власти Лукашенко.

Специалисты считают, что такое сотрудничество может быть особенно полезно для Украины, так как ни НАТО, ни Европейский Союз не обещали возможность присоединения Украины в ближайшем будущем. Согласно нашему мнению, Россия еще не отказалась от этой возможности в стратегии воссоздания



<sup>10</sup> Б. И. Останков: Проблемы геополитики и возможные решения для гарантирования безопасности России. Военная Мысль, Январь 2005.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

империи. Наше утверждение подтверждается следующим анализом: *«Новая империя должна строиться изначально как империя. Основой плана уже сейчас необходимо иметь полноценную и развитую, строго имперскую идею. Нельзя, мечтая о хорошем будущем, заниматься этим делом как отдаленной перспективой. Для создания большой Российской Империи никогда не будет благоприятных условий, если народ и политические силы, выступающие во имя народа, не определяют уже сейчас сознательно и ясно свою государственную и геополитическую ориентацию. Поэтому необходимо уже сегодня решительно сказать: это не Российское Государство, а Российская Империя. Это не общественно-политическая эволюция, а геополитическая революция.*

*Следуя геополитической логике, эта Империя стратегически должна превзойти предыдущую (Советский Союз). Следовательно, новая империя должна быть евразийской, континентальной, а со стороны перспективы мировой империей».*<sup>11</sup> Думаем, что европейцы должны знать эту геополитическую и геостратегическую цель.

В ответ стремлению России построить российскую империю, Грузия и Украина подписала декларацию о сотрудничестве в январе 2005-го года. Эксперты считают, что с этим навсегда потеряна возможность восстановления советской империи.<sup>12</sup> В то же время, согласно мнению российских экспертов, и анализируя внутреннюю политическую ситуацию Грузии, Казахстана, Молдавии и Украины, это как раз хорошее время для решения проблем построения имперской России. Мы перечислили только некоторые из мнений, противоречащих друг другу, доказывая, что до сегодняшнего дня «построение империи» и в теории, и на практике не является закрытым процессом.

По мнению специалистов, Россия и Европейский Союз взаимно зависят друг от друга, прежде всего в экономической сфере. Больше чем половина российского экспорта направлена на Европейский Союз, в то время российская энергия жизненно важна для континента.<sup>13</sup> Владимир Путин, бывший президент неоднократно подчеркнул, что хорошие экономические отношения с Европейским Союзом не значат принятие или поддержку всех его решений. Все решения Европейского Союза, которые связаны с бывшими республиками, очень чувствительны для России. Несмотря на высказывания бывшего президента, переговоры между Россией и Европейским Союзом успешно продолжались, и в мае 2005-го года было подписано новое экономическое соглашение. Европейский союз отдельно просил Россию поднять внутренние цены на газ для



<sup>11</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

<sup>12</sup> Петер Барабаш: Демократия и диктатура в постсоветском пространстве. Газета Непсава, Февраль 2005.

<sup>13</sup> Журнал Экономист, 6. Декабря 2004.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

обеспечения равных условий на европейском рынке. Подписали соглашение об экономическом и социальном развитии Калининградского особого района, в который большинство инвестиций будет осуществлено Европейским Союзом. Это соглашение обеспечивает возможность ликвидации экологического загрязнения в районе, и создаст условия для экономического и социального развития региона. Бывший президент Путин удовлетворил запрос Европейского Союза, что соглашение о сотрудничестве должно быть распространено на новые члены Европейского Союза. Таким образом, коммерческие возможности России дальше расширяются в центрально-европейском регионе.



В то же время стало ясным, что изменение российских конституционных и правовых норм для внешнеполитических целей не просто. Это может быть даже опасным с точки зрения внутренних политических задач, которые сейчас стоят на повестке дня. Поэтому российские аналитики полагают, что идеально такое политическое состояние, когда нет серьезного противоречия в отношениях между Европейским Союзом и Россией. Таким образом, нет никаких препятствий для ведения взаимовыгодной экономической торговли. В ходе анализа нам нельзя упускать из внимания следующее утверждение: *«Европа не знает Россию, потому что она не хочет знать ее; или лучше сказать, знает ее такой, какой хочет знать, то есть знает ее диктующей всеобщее презрение».*

Согласно мнению российских аналитиков, реорганизация международных отношений, за исключением нескольких вопросов, почти во всех случаях инициируется экономическими интересами. Первичная роль осуществления экономического интереса: как можно больше вернуть из старых советских кредитов, в то же время продать все, что можно, прежде всего оружие, на которое есть покупатель во всем мире.

Мы думаем, что это мнение неправильно, потому что нет необходимости предлагать российскую энергию на рынке, которая имеет и так большой спрос, а российское оружие очень современное и его стоимость конкурентоспособна. Это подтверждает Эдвард Лукас, английский экономический эксперт: *«После двух десятилетий, когда Кремль отказался от советской империи, формируется новая гегемония, которая вместо танков основывается на трубопроводе — которая по всем признакам будет длиться дольше».*

Причиной интересов России является та огромная традиция русского народа, которая сформировалась при создании цивилизации в исторический период от Петра Великого до Советского Союза. Постоянство цивилизации русского народа являлось осью, по которой в течение истории образовалось не одно, а много государств. Несмотря на то, что Россия все привлекательнее для западных бизнесменов, мы не знаем по настоящему историю и географию этой огромной страны, но меньше всего знаем русского человека. Только немногим иностранцам посчастливилось познакомиться с огромным богатством русской культуры и особым характером русского человека. Во многих случаях нехватка этого знания вызывает непонимание политического, экономического и военного



## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

решения российских лидеров — подтверждает это Александр Дугин, эксперт российской безопасности.<sup>14</sup> Согласно мнению автора, русский народ несомненно является избранным (то есть русский народ верит в то, что именно он призван повести мир в светлое будущее, это народ от бога). В существующий переходный период необходимо рассматривать русский народ как главный политический субъект и исходя



из этого надо определить геополитические, стратегические и социально-экономические интересы России.

По мнению Дугина, первостепенной задачей является самостоятельное укрепление России. Второстепенная задача — создание российской империи от моря до моря — эта империя должна быть такой, которая может быть главным конкурентом Соединенных Штатов.

По нашему мнению, сейчас для России с экономической точки зрения самое важное, чтобы продолжалось экономическое развитие, и страна снова могла подключиться к всемирной торговле. Это позволит обеспечить необходимыми источниками инфраструктурные инвестиции и даст возможность иностранному капиталу инвестировать. Российское политическое руководство хорошо знает существующее политическое, экономическое и военное положение страны и ищет возможные подходящие решения.

Это подтверждается тем, что российское политическое руководство большое внимание обращает на Европу и на европейские контакты для того, чтобы получить длительную выгоду в экономической сфере. Для этого созданы внутренние политические условия.

*Во-первых*, благодаря высоким ценам на нефть и газ, в распоряжении российского президента имеются все большие финансовые источники. *Во-вторых*, во внутренней политике президент победил всех своих экономических соперников, которые могли бы иметь прибыль в этой области.<sup>15</sup> *В-третьих*, президент запретил то, чтобы зарубежные инвесторы имели собственность и доступ к российским полезным ископаемым, определить величину которых не берутся даже лучшие специалисты.

По мнению экономических аналитиков, в России еще нет рыночной экономики, началось лишь ее формирование. С одной стороны, безграничное богатство полезных ископаемых, а с другой, для западных людей непривычная бедность в стране. Мы должны добавить к этому комментарию, что российский народ не чувствует эту бедность, как думает население Западной Европы.

Противоречие между богатством и бедностью подчеркивается последними статистическими анализами и прогнозами. Россия идет к медленному вымиранию, согласно



<sup>14</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

<sup>15</sup> Журнал Экономист, 6. Декабря 2004.



## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

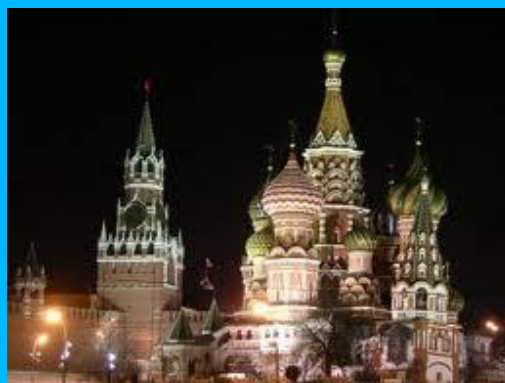
данным, на 2075 год население уменьшится до трети, численность населения будет 55-60 миллионов. Специалисты утверждают, что сегодня в России умирает в три раза больше людей, чем рождается. Самая большая проблема, что миллионы живут в трагически плохих социальных условиях. Больше чем сорок процентов населения живет ниже прожиточного минимума. Если не удастся изменить эту ситуацию, тогда в ближайшем будущем Россия должна будет считаться с внутренним кризисом. По мнению других специалистов, за последние пятнадцать лет население страны стало меньше на 5,5 миллионов. Средняя ожидаемая продолжительность жизни мужчин в России 58,6 лет. Особенно пугающим является процент смертности среди молодежи. В России распалась система медицинского обслуживания, очень высокий уровень безработицы, драматически упала рождаемость. Исключительно высокое число самоубийств, особенно среди мужчин.

Остановку снижения числа населения видят в реализации проекта «Национальные Проекты» по улучшению демографической ситуации. В начале проекта (2008) после второго и каждого последующего ребенка семья получает материнский капитал в виде облигации на сумму 250 тысяч рублей, который можно использовать только на покупку жилья или на образование детей. Эта сумма с 2010-го года составляет 340 тысяч рублей. (Эта сумма примерно равна 10-и тысячам долларов.) В 2009 году доложили президенту Медведеву, что в августе уменьшение населения остановилось, даже был минимальный прирост. Новорожденных было больше, чем умерших.

Благодаря росту цен на нефть и газ Россия может больше денег потратить на социальные проекты. Национальные проекты здравоохранение, образование, доступное жилье, сельское хозяйство, улучшение демографической ситуации и оборона имеют приоритет перед другими государственными программами. Опыт показывает, что новый президент Медведев продолжает реализацию национальных проектов.

По мнению западных экономических аналитиков, развитие российской экономики обнадеживающее, основы устойчивые, а возможные помехи внутренней политической ситуации уже не могут мешать достигнутым результатам. Успешная экономическая деятельность зависит от того, каким будет результат борьбы против коррупции. Кроме того, она зависит еще и от того, какие контакты установят западные экономические специалисты с дальневосточными регионами страны, потому что сегодня они практически экономически независимы от государственного руководства. Среди прочих президент предотвратил это, ссылаясь на договор с Китаем.

Продолжим анализ представлением русско-американских отношений, которые все еще определяют процессы международной политики. Россия наверно будет выдвигать дополнительные предложения для улучшения русско-американских отношений. Например, развитие американской системы противоракетной обороны с помощью России. В связи с этим возникает вопрос: как будут принимать развитие этой системы Франция, Великобритания и Китай, и те, которые не приглашаются?



## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

Еще возникает вопрос, не нацелена ли на изоляцию России система противоракетной обороны, созданная американцами?

По мнению авторитетных аналитиков, целесообразно избежать даже предположение этого, потому что Россия ответит очень *простым* решением: примет на вооружение запрещенные контрактом, но технически существующие межконтинентальные баллистические ракеты с несколькими боеголовками, что значительно увеличит опасность ядерной войны – подтверждает Эммануэль Тодд, который в 1976 году предсказал распад Советского Союза.<sup>16</sup> Несомненно, автор выражает точку зрения французской внешней политики, но



для более полной картины кризиса нельзя обойти его мнение.

По мнению Эммануэла Тодда, Соединенным Штатам и России необходимо пересмотреть ядерную угрозу, существующие договоры и возможное развитие системы противоракетной обороны. Сегодня выглядит так, что точки зрения не приближаются друг к другу. Большинство контрактов были подписаны еще в период военного противостояния и по причине безопасности и военных политических изменений, они требуют перепроверки. Многие из специалистов считают, что и другие государства должны быть подключены к переговорам.

Соединенные Штаты не хотят одностороннего отказа от ранее подписанных договоров, чтобы предотвратить дальнейшее усиление напряжения отношений. В интересах этого сегодня Соединенные Штаты готовы вовлечь Россию в развитие системы противоракетной обороны, не считая деловых интересов.<sup>17</sup> И в то же время российский президент подтвердил, что Россия готова корректировать ранее подписанные договоры.

Вопрос только в том, как стороны могут нейтрализовать различные точки зрения.

В ноябре 2003-го года в Москве, в министерстве обороны была проведена конференция, которая являлась важной для российских вооруженных сил. На конференции присутствовал Владимир Путин, тогдашний президент. Несколько лекторов подняли вопрос относительно российских систем ядерного оружия, и их роли в будущем. На конференции приняли решение о направлениях и этапах модернизации вооруженных сил, о формировании новых, современно снабженных организаций. Министр обороны сказал, что после выполнения этих программ, выделенные части российских вооруженных сил успешно будут выполнять задачи урегулирования кризисных



<sup>16</sup> Эммануэль Тодд: После Империи. Издательство Аллпринт. Будапешт, 2003.

<sup>17</sup> Владимир Михайлов: О создании системы противоракетной обороны.  
<http://www.rian.ru/interview/20061122/55883355-print.html> 2013. 10. 10.

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

ситуаций, и успешно будут бороться с терроризмом на территории страны и ближнего зарубежья.

По нашему мнению до сих пор было очевидно, что Россия, благодаря ее межконтинентальным баллистическим ракетам, стратегическим бомбардировщикам и субмаринами сохранила статус военной сверхдержавы. С помощью которых она в состоянии угрожать любым точкам мира в защите своих интересов и вмешиваться в конфликты. Из-за владения этим оружием нельзя не считаться с Россией в вопросах международной политики, принимать решение без нее или против нее. Содержать или развивать оружие, находящееся на вооружении, не является чрезмерно великой затратой для экономики страны. Сергей



Иванов, бывший министр обороны подтвердил, что стратегические ракетные системы останутся определяющей силой Вооруженных Сил РФ, потому что действующие вооруженные силы должны иметь сдерживающие силы. Стала реальностью возможность региональной ядерной войны и возросла вероятность попадания ядерного оружия в руки террористов. Самой большой опасностью для России является международный терроризм. Эту опасность надо считать как настоящую войну и таким образом надо ею заниматься.

Российский президент согласился с итогами конференции и добавил, что страна находится на пути осуществления реализации сверхмощной стратегии. Перед военачальниками президент упомянул, что вооруженные силы получили такую новую систему вооружения, которой нет у других государств. Эксперты считают, что это новая система «Тополь-М», мобильный вариант комплекса баллистической ракеты.

Президент сказал, что Россия имеет достаточное количество стратегической ракетной системы УР-100НУ (SS-19), которая может быть на вооружении до 2030-го года. Кроме того, он объявил, что страна полностью выполняет свои обязательства перед принятыми контрактами. В то же время, санкционированное количество должным образом обеспечивает безопасность страны. Выступления на конференции доказали, что Россия, в случае угрозы своим интересам в любое время способна изменить баланс сил.

Результаты новых российских и американских исследований по теме терроризма показывают, что вероятно появление второго и даже третьего поколения терроризма.<sup>18</sup> Первое поколение терроризма, которое связано с религиозным фундаментализмом и радикализмом, вероятно имело только одну цель: причинение



<sup>18</sup> A turning point for terrorism. The World in 2005. (The Economist)

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

этического и материального вреда, прежде всего ненавистным противникам: Соединенным Штатам и России. Убийства в Беслане были полным успехом для террористов. После этого по всему миру пронеслась волна страха перед терроризмом.



Терроризм перешел от местных интересов к глобальным целям. Террористы все больше организуются против государственных структур и беззащитных гражданских лиц. Террористические акты направляются против нашей собственности, нашей собственной слабости и наших страхов. Специалисты утверждают, что самой вероятной целью

террористов будет население демократических государств, мероприятия, общественный транспорт и государственные учреждения.

По мнению российских аналитиков, в террористических акциях в Чечне участвовали террористы примерно из пятидесяти стран, численностью от 150–200 человек. Поэтому с 2008-го года в горячих точках служат только контрактники, потому что их подготовку для борьбы с терроризмом можно организовать лучше. В интересах этого создали бригады специального назначения для быстрого реагирования в кризисных ситуациях. В других военных округах создают горные бригады для выполнения аналогичных задач.

*Последствия* продолжающихся событий в Чечне требуют формирования сильной имперской политики и ее проведение на практике. Каждая террористическая акция облегчает введение централизации, которая ослабляет демократию в России. Западные страны не могут принимать эту политику, потому что она искалечит демократию.

Организация Северо-Атлантического договора и в будущем расценивает сотрудничество с Россией как важную задачу. Это отношение- необходимая предпосылка европейской безопасности в 21-ом веке. Но дальнейшее развитие отношений- медленный и сложный процесс. Этот процесс может ускориться из-за террористических актов, так как Россия высказалась однозначно против терроризма и предложила свою помощь. Формирование Совета НАТО-Россия в 2002-ом году дальше расширило возможности сотрудничества. Этот форум гарантирует полное право для России в участии в спорных вопросах, касающихся континента и мира, и в участии в формировании решений. В то же время военные руководители вооруженных сил России находят необходимым дальнейшее развитие сотрудничества в борьбе против терроризма, потому что *враг общий*. У терроризма есть возможность нарушить с трудом достигнутый баланс в стратегических вопросах.

Политические эксперты расценивают ситуацию в Чечне как внутреннее дело России, но это проблема тесно связана с внешней политикой и другими странами, где присутствует террористическая опасность. Поэтому Россия ждет помощи в решении этой проблемы — подчеркнул президент России.

## HADTUDOMÁNYI SZEMLE

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

Российская внешняя политика стала более определенной и активной в международной безопасности и военной политике в интересах развития экономики страны. Президент России однозначно определил стратегическую цель: Россия хочет восстановить статус великой державы (супердержавы). В интересах этого она дальше



развивает политические и экономические отношения с европейскими странами. Россия поставила свои отношения на новые основы в Азии, прежде всего с Японией, Китаем и Индией, стратегическое значение которых неизмеримо, и будет иметь влияние на мировую политику. В ответ расширению НАТО и Европейского союза на восток Россия дальше развивает свое сотрудничество со странами СНГ. Избегает конфликтов со сверхдержавами. Для этого стремится вместе с Китаем и Европейским

Союзом решать кризисные ситуации посредством переговоров, усилением роли ООН.

В итоге, мы хорошо можем суммировать своеобразные российские точки зрения мыслью Александра Дугина: *«Восстановление исторической оси евразийских краев под руководством России влечет за собой определенные трудности, но они незначительны по сравнению с катастрофами, которые могут происходить неизбежно в том случае, если не начнется быстрое построение империи.»*<sup>19</sup>

Для построения империи кроме развитой экономики необходимо иметь современную сильную армию, которая способна защитить интересы России в любой точке мира. Все это уже давно было известно политическим и военным руководителям России. Но сначала надо было создать новую стратегию безопасности, а потом, основываясь на главный документ безопасности составить современную военную доктрину. Интересная ситуация образовалась в области реформирования Вооруженных Сил России, так как военные сами были готовы написать новую доктрину, но пока не было новой стратегии безопасности, нельзя было готовить и новую военную доктрину. Но военачальники не падали духом, организовали научно-практическую конференцию в январе 2007 года в Министерстве Обороны РФ на тему: «Структура и основное содержание новой военной доктрины России». *«В настоящее время, сказал докладчик, действует Военная доктрина РФ, принятая в 2002 году. На заседании Совета безопасности в июне 2005 г. Президентом РФ В.В. Путиным была поставлена задача о разработке новой Военной доктрины России. Такая необходимость возникла в связи с тем, что после утверждения действующей*



<sup>19</sup> Россия и Европа. Сборник российской геополитики, Издательство Зрини, Будапешт, 2004.

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

*доктрины произошли существенные изменения в направленности и тенденциях развития военно-политической обстановки, характере угроз оборонной безопасности*



*государства, уточнены задачи, стоящие перед Вооруженными Силами и другими войсками РФ. Претерпела большие изменения система государственного и военного управления. К тому же некоторые положения Военной доктрины оказались нежизненными, так как не отвечают в полной мере сложившимся в последние годы реалиям и по существу уже не работают на укрепление безопасности страны.»<sup>20</sup>*

На конференции, которая была и годовым итоговым собранием, гражданские и военные ученые обсуждали вопросы о методологии дальнейшего развития военной доктрины. На конференции участвовали: администрация президента, представители Федерального Собрания, члены Совета Национальной Безопасности, военные руководители и другие специалисты.

Итоги конференции можно суммировать словами тогдашнего начальника генерального штаба ВС РФ, генерала армии Балувеского: Содержание военной доктрины должно быть однородным, а разделы структурной стороны должны быть связаны друг с другом органически. Все высказывания конференции не являются указами или приказами, но должен быть определен ответ на следующие вопросы: Каково должно быть отношение государства к вопросам войны и мира? Иными словами, считает ли государство войну приемлемым средством для продолжения своей политики? Какие решения и методы существуют для предотвращения войны? Какие изначальные точки военной опасности? Какая непосредственная военная угроза опасна для интересов страны и для социальной безопасности населения? Какой характер у существующих и у возможных военных конфликтов? Каковы задачи у государства и у вооруженных сил в интересах сохранения военной безопасности? Каковы формы применения вооруженных сил и других сил в военное время и в невоенных операциях? Какие требования должны быть поставлены перед государственными и военными деятелями для сохранения безопасности страны? Как необходимо подготовить вооруженные силы, руководство, администрацию и население для обороны, какой должна быть подготовка? Каковы возможные формы и содержание международного сотрудничества?

Эта конференция создала интересную ситуацию в политике безопасности страны, так как военные «требовали» обдумывание главного документа обороны страны. Конечно всем было ясно, что военная доктрина не может опередить выпуск главного документа национальной безопасности (раньше этот документ называли концепцией, а сейчас называют стратегией.). Создание новой Стратегии Национальной Безопасности продлевалось из-за международных и внутривнутриполитических причин. Их две:

Выборы президента России (Так как по конституции было ясно, что Путин не может быть следующим президентом, целесообразно было ждать до вступления в должность Медведева.);

<sup>20</sup> Президент Академии военных наук генерал армии Махмут Гареев, Красная Звезда 26 Января 2007 года

## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

Американские президентские выборы (Так как американская международная политика и политика безопасности влияют на политику безопасности России – правда это действует и обратно – целесообразно было ждать до вступления в должность Обамы.).

Новая Стратегия Национальной Безопасности Российской Федерации была создана 13.05.2009 года. Документ определяет приоритеты политики безопасности до 2020 года. Стратегия была опубликована после подписания президентом безо всякого общественного обсуждения. Правда, документ готовился в Совете Национальной Безопасности с привлечением ученых и политиков.

По мнению российских специалистов, новая Стратегия Национальной Безопасности не содержит ничего неожиданного. Согласно ожиданиям, в документе поправлены приоритеты национальной безопасности. Россия преодолела кризис, образовавшийся после распада Советского Союза и усилилась экономически. В связи с этим руководство страны считает, что Россия не только военная сверхдержава, но и экономическая – точнее, начинает ею быть.

Согласно нашим оценкам, в Стратегии Национальной Безопасности определяющими являются те статьи, которые занимаются направлениями развития, определениями национальных интересов, национальных приоритетов стратегии и возможными осуществлениями вышесказанных.

В Концепциях Национальной Безопасности 1997 и 2000 годов говорилось о приоритетах личной, общественной и государственной безопасности, а в новой Стратегии Национальной Безопасности главное внимание концентрируется на национальной, государственной и общественной безопасности. То международное противоречие, которое сегодня имеет место, заметно в документе, но в хорошо замаскированном виде, однозначно прослеживается военно-политическое напряжение. Относительно НАТО совершенно ясно выражена точка зрения России: Россия против дальнейшего расширения НАТО вблизи своих границ, и не согласна со стремлениями глобализации НАТО. Если это так продолжается, тогда Россия поставит под вопрос сотрудничество с Североатлантическим Альянсом. В сотрудничестве с США выделяется четыре области:

- новые переговоры разоружения;
- предотвращение распространения оружия массового поражения;
- антитеррористическое сотрудничество;
- разрешение региональных конфликтов.

В документе руководство России выражает свое беспокойство – в скрытом виде – относительно старания США в достижении военного превосходства в следующих направлениях: стратегические атомные вооружения, высокоточное оружие, обычные стратегические вооружения, противоракетные системы и милитаризация космоса.

В стратегии подчеркивается, что Россия не будет начинать гонку вооружения.

В Стратегии Национальной Безопасности хорошо выделяется намерение российского руководства защищать интересы России при любых условиях. Во второй



## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

половине 12-ой статьи написано, что Россия не исключает возможность военного конфликта в соперничестве за полезными ископаемыми.

Стратегия Национальной Безопасности определило теоретическую основу для создания новой Военной Доктрины России.

Новая Военная Доктрина России была подписана президентом 5-ого февраля 2010-ого года. Новая доктрина значительно отличается от 2000-ой, которая была переходным, генеральным, неопределенным документом. В документах безопасности надо конкретно указывать угрозы, методы их устранения и силы, необходимые для выполнения задач. Доктрина 2000-ого года не исключала возможность применения атомного удара первым.



Новая Военная Доктрина России органично строится на Стратегии Национальной Безопасности и является ее прямым продолжением. Своеобразие документа в том, что он начинается с определения терминов. К сожалению, большинство пропускает это, и зря, потому

что этими определениями мы можем точно понять дальнейшее содержание. Одно из этих определений, что в русском термине отличают военную опасность от военной угрозы. Это станет важным позже, когда в документе перечисляются все опасности и угрозы.

Из Военной Доктрины России считаем важным выделить несколько определяющих моментов:

не определяется облик врага;

НАТО не является врагом, но восточное расширение НАТО определяется как внешняя опасность – эти два определения две совершенно разные вещи;

Россия не будет первой наносить ядерный удар. Отдельно излагаются ситуации, в которых Москва может применить ядерное оружие. Такими ситуациями могут быть те случаи, когда ядерный удар был нанесен против союзников или когда агрессия грозит существованию страны, неважно, обычная это угроза или ядерная.

По нашим оценкам, новая Военная Доктрина России – достаточно хорошо разработанный и решающий документ, который определяет дальнейшее развитие, направления и методы использования. Здесь также проявляется главное содержание, которое было характерно для Стратегии Национальной Безопасности – защищать интересы России в любой точке мира.

Анализируя новую доктрину, не можем пропустить самую беспрецедентную перестройку Вооруженных Сил России, которую официально называют «новым обликом», а обычно говорят о «Сердюковской реформе ВС РФ». На первый взгляд кажется, что реформа «новый облик Вооруженных Сил РФ» опередила новую военную доктрину, но на самом деле давно шли дискуссии о необходимости реформы Вооруженных Сил.





# HADTUDOMÁNYI SZEMLE

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

Недостатком военной реформы является то, что она не осуществляет полную перестройку структуры Вооруженных Сил. Полной реформой структуры ВС занималась структура, предложенная бывшим начальником генерального штаба ВС РФ, генералом армии Балуевским:



Командование Стратегическими ядерными силами;  
 Командование Воздушно-космической обороны;  
 Командование перевозок;  
 Командование “Запад”;  
 Командование “Юг”;

Командование “Восток”.

Создание такой структуры означало бы полное изменение мышления российского военного искусства и одновременное освобождение от старых догм. Конечно, нельзя исключить, что в

будущем такая структура будет внедрена в вооруженные силы. Это подтверждается высказыванием начальника генерального штаба, генерала армии Макарова в конце 2009-ого года: на базе военных округов создали оперативно-стратегические командования, которые в военное время командуют всеми видами войск, находящийся в полосе данного стратегического направления.

Новая программа министра обороны Сердюкова, «новый облик Вооруженных Сил РФ» обеспечивает быстрое прохождение команды от командующего до выполняющих подразделений. Для этого поменяли старую структуру войск – военный округ-объединение-соединение-полк – на новую структуру – военный округ-оперативное командование-бригада. Согласно некоторым российским специалистам, расформирование соединений неправильно, потому что дивизия-такая группировка войск, которая имеет достаточно большую и эффективную логическую структуру. А бригада более самостоятельна и эффективна, чем полк, но ее запасы недостаточны для ведения длительно затянувшихся операций. Неподверженность программы Сердюкова хорошо



## H A D T U D O M Á N Y I S Z E M L E

József DR. BAGI – György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

демонстрируется той петицией, которую подписали 58 депутатов Думы, и письмом Комитета Обороны Совета Федераций, в котором просят президента и премьера пересмотреть программу реформы ВС «новый облик Вооруженных Сил РФ».

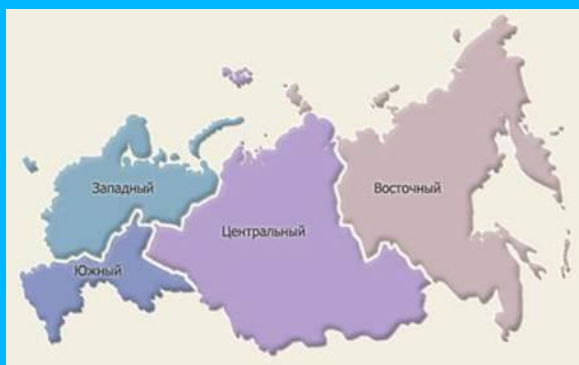
**Итоги:**

Сегодня Россия хочет полностью восстановить статус великой державы. В этом процессе важную роль играют политические, экономические и военные руководители, которые коренным образом поменяли направление государственной политики России. Сегодняшняя Россия уже совершенно другая страна, чем это было 10-15 лет тому назад. Россия снова приобрела свою национальную сознательность, и стала самоуверенным государством, которое точно знает свое место в мире. Понимая свое особенно важное геополитическое и геостратегическое положение, Россия знает ответ на вопрос, что она хочет достичь в будущем.

Если мы – маленькая европейская страна – хотели бы лучше понять российское руководство или желания и намерения (цели) жителей России, которые все больше совпадают с целями руководителей (или все больше принимают как свои), тогда нам необходимо обратить внимание на высказывания российских лидеров. Из этих выделяем главные тезисы статьи первого заместителя председателя правительства, Сергея Иванова, которая была опубликована в газете Известия в июле 2006 года:

*Новые национальные интересы России: суверенная демократия, сильная экономика и военная сила.*

**Суверенная демократия** – это самый важный элемент российского государственного строя, под которым понимаем то, что граждане России сами определяют политику своей страны, смогут защитить свою страну и имеют право защищать свою страну от внешнего насилия, при необходимости даже вооруженным путем.



**Сильная экономика** – это гарантия того, что возможно удовлетворить нужды граждан и обеспечить желаемое качество жизни. В то же время сильная экономика гарантирует высокую (достаточную) оборонную способность. **Военная сила** – основа, которая составляет Вооруженные

**Силы** – самая важная гарантия нашей независимости.

Сегодня мы являемся свидетелями построения новой российской национальной государственности. Россия считает необходимой модернизацию экономики и важнее всего для нее включение в процессы мировой экономики. Параллельно с этим Россия все определеннее осуществляет свои интересы и усиливает имперское сознание российского народа. В этом духе ведутся переговоры в практике международной политики. Россия последовательно идет по направлению развития и модернизации, которое хорошо отражается в экономической политике, в защите национальных интересов и не в последнюю очередь в военной политике.

**HADTUDOMÁNYI SZEMLE**

József DR. BAGI– György DR. SZTERNÁK

Budapest, 2013.  
6. évfolyam 4. szám

**Ключевие слова:** Геополитический, геостратегический, российский доктрина, «управляемая демократия», разоружения демократия.

**Kulcsszavak:** Geopolitika, geostratégia, katonai doktrína, fegyveres erő, demokrácia, védelmi ipar, energia.