

Jegyzőkönyv kivonat

Jelölt neve: Hegedűs Hajnalka

Doktori védés időpontja: 2018. 10.10

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt Magyarország felszín alatti vizeinek fentartható minőségvédelme a jogi szabályozás és a lehetséges javító tevékenységek tükrében címmel folytatott kutatás, melyből elkészítette az értekezését. A probléma felvetés és kutatás célkitűzései, megfelelőek, egymással koherensek, a hipotéziseket kutatásra inspiráló formában fogalmazta meg a jelölt. A kutatási célok megvalósításához választott módszerek megfelelően biztosították a vizsgálat eredményes lefolytatását. A célok-módszerek-következtetések hármas egysége az értekezésben nyomon követhető. Erőssége a kutatásnak, hogy a szerző a témát széles spektrumban vizsgálta, és kritikai észrevételeket fogalmazott meg a szabályozás, a vízminősítés, valamint a mindenkori víztisztítás, továbbá a havária esetekben alkalmazott víztisztítás kérdéskörében, így mindegyik területről átfogó, stratégiai kép alakul ki.

Összeségében megállapítható hogy a jelölt témaválasztása aktuális, a választott és feldolgozott téma összhangban van a Katonai Műszaki Doktori Iskola és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem programjával és célkitűzéseivel. Az értekezésben megfogalmazottak a jelölt saját kutatásának eredménye, a témát megfelelő célkitűzések mentén, alapvetően a korszerű kutatási módszereket, alkalmazva, többnyire fontosabb részletekre kiterjedően dolgozta ki. A pályázó nyilvános vitán bizonyította felkészültségét, a feltett kérdésekre átfogó szakmailag megalapozott válaszokat adott.

A bírálóbizottság új tudományos eredmények ismerte el:

- 1) Elemzéssel igazolta, hogy a vízminőségi és vízbiztonsági tervezéshez szükséges kötelezettségeket megfogalmazó jelenleg hatályos 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, illetve a határértékeket rögzítő 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet jogszabályi szinten nem biztosít teljes mértékű támogatást. Bemutatva a vízminősítés hazai gyakorlatát, felhívta a figyelmet arra, hogy adott formájában a vízminősítés rendszere nem állja meg a helyét, a szabványosított minősítési eljárás idejétmúlt, ráadásul nem is tölti be maradéktalanul a funkcióját. Megtalálva a jogszabályi hézagokat és hiányosságokat, javaslatot tett műszaki megoldásokra, meghatározta a fejlesztés szükséges irányait.
- 2) A létfontosságú szerelemek kijelölési rendeletének vizsgálatával és az abban foglalt számszerű adatok elemzésével, illetve a hazánkban található vízművek műszaki adatainak és az elmúlt időszakban bekövetkezett szennyezések szembeállításával bizonyította, hogy a kijelölési rendelet nem tudja betölteni szerepét. A kijelölésre szánt létfontosságú szerelemek listáját megismervén rámutatott arra is, hogy a bemutatott szennyezések tekintetében szintén nem kapnak kielégítő védelmet a vízbázisaink. Ezekre alapozva meghatározta azoknak a paramétereknek a körét, amelyeket pontosításként beépítve a jogszabályokba a fenti hézagok kiküszöbölhetővé válnak.

Mindezekre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja az egyetem Doktori Tanácsának, hogy Hegedűs Hajnalka részére a doktori (PhD) fokozat a katonai műszaki tudományok tudományágban ítélje oda.