

## Jegyzőkönyv kivonat

**Jelölt neve: Dr. jur. Deák József**

**Doktori védés időpontja: 2018. 10. 12**

### **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A bizottság zárt ülésen az alábbi összefoglalást alakította ki az értekezésről:

A dolgozat témája aktuális, kapcsolódik a doktori iskola kutatási profiljához. A kutatás betekintést nyújt a Belügyminisztérium és az általa működtetett szakmai sajtó közel négy évtizedes kapcsolatába. Az értekezés a maga nemében egyedülálló, hiánypótló. A szerző sikeresen kapcsolja össze a magyar társadalom fejlődése és a szakmai sajtókiadvány változásai kérdéskörét. A disszertáció öt fejezetet tartalmaz, mely fejezetek szorosan kapcsolódnak egymáshoz. Az értekezés tartalmazza a kutatási problémákat, hipotéziseket, a kutatási célokat, kutatási stratégiát, módszereket. A felállított hipotézisek a kutatás egészén át vezérfonalul szolgáltak a szerző számára. Tartalmilag kiemelendő, hogy a jelölt külön fejezetben elemezte a Belügyi Szemle és a rendészettudományi viszonyát. A szerző az értekezésben bizonyítja a rendészet tudományterületként történő elismerésének szükségességét és egy tudományos értékű kiadvány társadalmi rendszerektől függetlenlétezését. A dolgozat nyelvezete olvasmányos. Az irodalmi és szakmai kifejezések alkalmazása helyes, közérthető. A szerző érvelése a disszertáció egész folyamatában világos, logikus, követhető. A felkutatott adatokat az olvasó számára elfogadható módon csoportosítja, ütközteti, következtetései helytállóak, megalapozottak. A felhasznált források bemutatása, szerepeltetése korrekt, szakmailag széleskörű. Az áttekintett irodalom mennyisége példás, felhasználásuk az értekezés kidolgozásában a tudományos írásokkal szembeni követelményeknek megfelel, pontos. Az írásműben található mellékletek szerves részét képezik az értekezésnek. A grafikonok elősegítik a belső tartalom könnyebb megértését, érzékeltetik a szemle profilváltásának folyamatát, adatokat nyújtanak a szerzőkkel kapcsolatban. Az értekezés tartalmát az interjúk teszik színesebbé, tudományosabbá. Az interjúkon keresztül meghatározó jellegű információkhoz juttatják az olvasót a kiadványok szerkesztésével, a kiadók működésével, a politikai viszonyok és a rendészeti szaksajt lehetséges együttműködésével kapcsolatban. Az értekezés hat új tudományos eredményt tartalmaz, amelyek közül a bizottság ötöt fogadott el, amelyek a következők:

#### **A bírálóbizottság új tudományos eredmények ismerte el:**

- 1) Az ezeket az iratokat őrző levéltárakban elsőként tárta fel, rendszerezte, majd a tudományos elemzést követően igazolta, hogy a pártpolitikai tartalmú cikkek dominanciája a pártállami rendszerben, a folyóiratban mindvégig kifejezett volt, ami a politikai konszolidáció előrehaladtával, a diktatúra folyamatos „felpuhulásával”, a hatvanas évek végétől fokozatosan teret engedett a közpolitikai, szakmapolitikai, majd a tudományos szempontoknak.
- 2) Konkrét példákkal bizonyította a szakfolyóiratban a rendészeti hierarchia, fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást nem tűrő természetének nyomasztó hatását a tudományos szabadság kibontakozására. Kutatási eredményei alapján, egyértelművé tette, hogy ez a hatás a kezdetektől érvényesült és a lapot íróknak a hierarchia alá-, fölérendeltségi rendszerében elfoglalt pozíciója – eleinte többé, később kevésbé, de – gyakran akadályozta a szerzői, szerkesztői, tudományos értékű gondolatok kifejtését, érvényesülését.
- 3) Igazolta, hogy a nyilvánosságban testet öltő sajtószabadság, a rendészet „rejtőzködő természete” miatt, eleinte többnyire indokolatlanul szenvedett csorbát. A felkutatott anyagok alapos elemzése útján konkrét példákkal alátámasztotta, hogy a titkolózás többnyire nem a jog, parancs, avagy szakmai szükséglet volt, hanem a rendőrségi – magasabb összefüggésben, akár a párt-államszervezet – működési zavarainak elleplezését szolgáló eszköz. Ez pedig – ugyan a rendszerváltásig enyhülő mértékben –, de komoly gátja volt a tudományos vitáknak, kritikai megközelítésnek.

- 4) Külföldi, hazai példákkal alátámasztva igazolta a szakmai tudományos lap létének társadalmi rendszereken átívelő objektív szükségszerűségét; továbbá komplexitásra törekedve bemutatta, elemezte, értékelte a folyóirat készítésére negatívan ható téves szakmai (politikai) vezetési érdekek ütközését, meghatározta az ilyen jellegű konfliktusok fejlődési irányát.
- 5) A harminchét év során megjelentetett publikációit rendőr-szakmai szempontok alapján, statisztikailag értékelte, meghatározta arányaikat és ezeket a társadalomban bekövetkezett változások tükrében tudományos megközelítéssel elemezte, egyben összevetve a belügyi irányítás rendszerének változásaival.

**Mindezek alapján a bizottság javasolja az Egyetemi Doktori Tanács részére a doktori (PhD) fokozat odaítélését Dr. jur. Deák József számára.**