

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Hadtudományi Doktori Iskola

Dr. jur. Deák József r. alezredes

**A Belügyi Szemle és jogelődei a közpolitika és a
rendészettudomány szolgálatában (1953–1990)**

című doktori (PhD) értekezés szerzői ismertetője

Témavezető:

**M. Szabó Miklós ny. altábornagy
az MTA rendes tagja**

Budapest, 2017.

1. A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

A Belügyminisztérium szakmai tudományos folyóirata, a hatvanötödik évfolyamában járó Belügyi (rövid időki; 1991–1994, 2006–2010 között Rendészeti) Szemle közvetlen jogelődje a Rendőrségi Szemle 1953 januárjában jelent meg, s működött egy évtizeden át.

A pártállam egyik oszlopa, a Belügyminisztérium volt, a kezdetektől egészen az „összeomlásig”. A belügyi kormányzás vizsgált korszakát *nem sajtótörténeti* megközelítésben, hanem a tárca *szakmainak és elméletinek* szánt folyóiratán keresztül kívántam ábrázolni: miként működött a belügyi kormányzás szempontjából egy nem demokratikus, állampárti diktatúra politikai rendszere?

A Belügyi Szemle rendőrségi *szakfolyóiratként* indult, de az évek során – e szakmai jellegének megőrzése mellett – szélesebb értelemben a büntető jogalkalmazók megbecsült fórumává, a *bűnügyi tudományok elismert orgánumává* lett. „Természetesen”, e folyóirat sem vonhatta ki magát a pártállam rendőrségképeinek mindent átpolitizáló hatásai alól, e lapnak is meg kellett küzdenie a szemlélettel, amelyben a sajtó nem lehetett más, mint a hatalom engedelmessé szolgálója. Mindezek ellenére, amikor a szerkesztőség munkatársai a hivatali irányelveknél fontosabbnak minősítették a szakmai hitelt és a tudományos meggyőződést, akkor mindig sikerült értékeset alkotniuk. „A folyóirat múltjában vannak tehát megőrzendő hagyományok, de vannak terhek is, amelyektől meg kell szabadulni.”¹

A Szemle, a vizsgált időszakban, alkalmazkodva az aktuális (eleinte párt-) állami, kormány-, konkrét belügyi és társadalmi elvárásokhoz, hatékonyan szolgálta a belügyi szervek munkatársainak politikai-szakmai képzését, a legjobb hazai és nemzetközi gyakorlatok felkutatását, tudományos igényű elterjesztését, tökéletesítését. Eközben erősítette a hazai rendvédelmi, rendészeti és honvédelmi társ fegyveres szervek együttműködését, „Jó fórumul szolgált a hazai és külföldi belügyi, később rendészet-elméleti, gyakorlati problémák, tapasztalatok megismertetéséhez, megvitatásához, elemzéséhez.”²

Az 1979-ben kezdődött, főként a Határőr szerkesztőségét jelentő határőrségi, 2008-tól rendőrségi pályafutásom, itt a Rendőr lap írása, szerkesztése során mindig szívesen olvastam a Belügyi Szemlében megjelent írásokat, egyfajta tájékoztató, igazodási pontként és ötlettárként is. Eközben megbizonyosodhattam a Belügyi Szemlében megjelent szakmai-

¹ Szerkesztőségi cikk: *A Rendészeti Szemle első évfolyamának első száma elé*. Rendészeti Szemle. 29. évfolyam 1. szám. Budapest. 1991. p. 3.

² DEÁK József: *A rendészettudomány kialakulása és fejlődése a Belügyi Szemle tükrében (1953–2013)*. URL: <http://pecshor.hu/periodika/XV/deakjosef.pdf> Letöltés ideje: 2016. január 11.

elméleti írások közül számos mondanivalójának évtizedek távlatából is időszerű értékállóságáról. Ezért különösen érdekelt a Belügyi Szemlében megjelent írásokat jellemző, főként a belügyi igazgatás, de a belügyi kommunikáció fejlesztésében egyaránt, napjainkban is hasznosítható értékeket hordozó publikációk időtállóságának a titka.

Magyarország Alaptörvényének a XXVI. cikkében rögzítették, miszerint „Az állam-működésének hatékonysága, a közszolgáltatások színvonalának emelése, a közügyek jobb átláthatósága és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében törekszik az új műszaki megoldásoknak és a tudomány eredményeinek alkalmazására.”³

A folyóirat pártpolitikához, közpolitikához fűződő viszonya eleinte nyíltan hirdetett pártpolitikai elkötelezettség volt, amit jól tükröznek a külső-belső, ideológiai háborúhoz kapcsolódó, annak szerves részeként megjelent írások. Ez a fajta politikai elkötelezettség, feltételezésem szerint – a hatvanas évektől fokozatosan közpolitikai elkötelezettséggé igyekezve szelődülni (jogállami fordulatot sürgető tanulmányok és kerekasztal beszélgetések; pl. Kilényi Géza és Király Tibor, neves jogtudósok nyilatkozatai) – teret engedett ugyan a szakmai és a tudományos szempontoknak, de mindvégig akadályozta a magasabb szakmai határfok meglétét, igaz korszakonként más és más intenzitással. Milyen, a rendszerváltás idejére kialakult történelmi háttérrel indult a szakfolyóirat, a rendszerváltáskor meghirdetett alkotmányos követelmény a depolitizált rendszet irányába?

A sajtó nyilvánossága és a rendszet, rejtőzködő természete közötti, máig ható ellentmondás komoly akadálya lehet a tudományos vitáknak, de a kritikai megközelítésnek is. A titok ugyanis – mint néhány konkrét példán is majd láthatjuk – gyakran nem a jog, parancs, avagy szakmai szükséglet, hanem a rendőrségi, máskor magasabb összefüggésben, akár a pártállamszervezet működési zavarainak elleplezését szolgáló eszköz. Nincs-e ellentmondás a rendszet átláthatósága és a tudomány szabadsága, valamint a hierarchia fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást semmilyen körülmények közt nem tűrő olthatatlan természete között? Feloldható-e ez a paradoxon, ha igen: miként?

A Belügyi Szemle hasábjain, a hatvanas évektől fokozatosan teret nyerő szakmai és tudományos szempontok vizsgálatával választ keresek arra, miként szolgálta a szakfolyóirat a rendszettudomány kialakulását.

³ <http://www.alkotmany.hu/> 13. o. Letöltés ideje: 2017. szeptember. 22.

2. HIPOTÉZISEK

Első feltételezésem szerint, a Belügyi Szemle, indulásától nyíltan hirdetett politikai elkötelezettsége fokozatosan teret engedett a szakmai, szak-politikai és a tudományos szempontoknak. (Bár ez a politikai hatás mindvégig – korszakonként más és más intenzitással – fékezte a magasabb szakmai hatások kifejtését.)

Második feltevésem szerint a rendszet átláthatósága, és a tudomány szabadsága jogállami kívánalmának mind markánsabb megvalósulása ellen hat, akár napjainkig, igaz egyre csökkenő mértékben, akár csak a rendszeti hierarchia fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást semmilyen körülmények közt nem tűrő természete.

A harmadik feltételezésem, hogy a sajtó nyilvánossága és a rendszet rejtőzködő természete közt feszülő ellentmondás jó ideig – csaknem a rendszerváltásig komoly – akadálya volt, és enyhülő mértékben talán ma is az, a lap hasábjain a tudományos vitáknak, de a kritikai megközelítésnek is.

Negyedik hipotézisként feltételeztem, hogy a Belügyi Szemle, mint a BM vezető folyóirata formálisan is vezető szereppel bírt és hatással volt a többi belügyi lap szerkesztésére, arculatára, tartalmára.

3. KUTATÁSI CÉLOK

Kutatásom során, a Belügyi Szemle működését szabályozó korabeli normák felkutatásával, tanulmányozásával, összehasonlításával elemzem, hogy a folyóirat, valójában miként szolgálta a közpolitika, az országgyűlés, a kormány, a Belügyminisztérium, az általuk konkrétan meghatározott vagy determinált minisztériumi, szakmapolitikai, társadalmi célok megvalósulását. Mennyiben segítették elő az egyes rendvédelmi, rendszeti részterületek együttműködését, figyelemre méltó szakmai tapasztalataik megosztását, továbbfejlesztését, tudományos igényű művelését? Hogyan inspirálták a tudományos megközelítést, a kutatásokat, ezek eredményeinek hasznosulását, a belügyi szerveknél?

Kutatásom során, az Alaptörvény idézett megállapításából, „az állam működésének hatékonysága, a közszolgáltatások színvonalának emelése” szem előtt tartásával feltárom a korabeli rendszeti igazgatás nagyobb, befoglaló rendszerében, a pártállami szervezetben a rendszeti szakfolyóirat és a pártpolitika, közpolitika kapcsolatát.

A közügyek jobb átláthatóságát és az esélyegyenlőség előmozdítását szolgáló, a szemlében megjelent cikkek tanulmányozása során szövegelemzéssel megvizsgálom „A rendőrség és a sajtó kapcsolatáról”, Szabó László, a Népszabadság munkatársa által írott cikkével, a folyóirat hasábjain kezdeményezett vita anyagaiban a sajtó nyilvánossága és a rendészet rejtőzködő természete közötti ellentmondást.

E műhelyvitában született cikkeken át is vizsgálni kívánom előbb a szakfolyóirat és a rendészeti hierarchia (belügyi, eleinte belügyi-párt, és rendőrségi szervezet) viszonyát. Ezt követően térek rá az esélyegyenlőség előmozdításának irányába hatóan, egyebek mellett a Belügyi Szemle hasábjain taglalt érdekvédelmi, illetve etnikai bűnözés tudományos problémájára.

Fel kívánom tárni, miként tükröződött vissza a korszak szelleme a minisztériumnak egy olyan szakfolyóiratában, amely nem egyszerűen a belügyi munka marketingjét akarta megvalósítani, nem propagandakiadványnak készült belső közönsége lelkesítéséhez, hanem valódi szakmai orgánus szeretett volna lenni. A lapalapítók, szándékuk szerint szellemi munícióval kívánták segíteni a belügyi igazgatást, a fejlődés szolgálatát várták el tőle (már amit a korabeli politika, fejlődésnek értelmezett), sőt azt is, hogy váljon a legszélesebb értelemben felfogott tudományos (elsősorban jogtudományi) periodikákkal egyenrangú szellemi műhellyé. Ez a törekvés még akkor is figyelmet érdemel, ha tudjuk, hogy az előbbieken felsorakoztatott vonzó célok csak a kor pártideológiájától sokszorosan átszöve értelmezhetőek. Az ideológiai burok alatt talán olyan szakmai értékek is feltárhatóak, amelyek napjaink és a jövőnk számára is mondanivalóval szolgálhatnak.

4. KUTATÁSI MÓDSZEREK

A kutatásom során, induktív módon, szövegkritikai elemzéssel, illetve a folyóirat működését szabályozó korabeli normák, egyéb levéltári, könyvtári anyagok tanulmányozásával feltárom a büntetőjogi szakterületen mértékadóvá vált Belügyi (Rendőrségi) Szemlében, a kezdetektől körvonalazódó tudományos irányultság szellemében megjelent (közigazgatási jogi, közigazgatás-tudomány, büntető tudományok területéről készült) anyagok témakörét. Összevetem őket az MTA által támogatott más, (jellemzően civilisztikával foglalkozó) jogtudományi folyóiratok témaköreivel (Magyar Jog, Állam és Igazgatás, Jogtudományi Közlöny), megvizsgálva mennyire követte a Szemle a kor igényeit, nyelvhasználatát. A Belügyi Szemle szerkesztőbizottság tagjai közül néhányal, egy másik volt belügyi lap egykori főszerkesztőjével készített mélyinterjú során, olvasók megkérdezésével feltárom, hogy a folyóiratban megjelent írások miként segítették elő az egyes szakmai részterületek

együttműködését, a jó gyakorlatok megosztását, továbbfejlesztését, tudományos igényű művelését, hogyan inspirálták a tudományos megközelítést. A szövegkritikai összehasonlító elemzések konkrét tárgyainak tekintem; a rendészeti szakfolyóirat pártpolitikai elkötelezettségének jeleit, valamint a szakmai és tudományos szempontok térnyerését; a rendészet átláthatóságát, a (rendészet) tudomány szabadságát, valamint a hierarchia fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást semmilyen körülmények közt nem tűrő, követelő természetét. Végezetül vizsgálom a sajtónyilvánosság, valamint a rendészet rejtőzködő, titkolózó arculata közötti ellentmondás megjelenéseit. Emellett, áttekintem az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára, valamint a Magyar Nemzeti Levéltár gyűjteménye, 1953 utáni általános belügyi iratanyagainak a Szemlével kapcsolatos részét. Statisztikai módszerekkel megállapítom a szakmai (tudományos) és a politikai tartalmú anyagok arányát: milyen terjedelemben jelentek meg a folyóirat cikkei között az egyes belügyi ágazatok, szakirányok. A fentiekben taglalt szövegkritikai összehasonlító, és statisztikai elemzések célzott mintavételi korszakaiként vizsgálom; az 1950-es évek elejét, az 1956–1963, illetve az 1963–1968 közötti, majd az 1969–79, végül az 1980–1990-ig terjedő időszakot.

5. AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT TÖMÖR LEÍRÁSA FEJEZETENKÉNT

Első fejezetként a bevezetésben érzékeltetem a kutatási problémát, témaválasztásom okait, ismertetem a megfogalmazott tudományos problémát. Ez a rész tartalmazza a munkahipotéziseket, a kutatási célokat, módszereket, stratégiákat.

A második fejezetben Röviden kitérve a Belügyi Szemle XIX. század második felétől működő jogelődeire, tömör rendszerbe foglaltam a vizsgált, 1953-as évtől a rendszerváltásig terjedő időszak nemzetközi, valamint belpolitikai előzményeit, hátterét, a világhelyzet áttekintését a kétpólusú hidegháborús vonásokra szűkítve, a belső viszonyok krónikáját a belügyi tárca alakváltozásaira koncentrálni.

A harmadik fejezetben kritikai elemzés útján bemutattam azt az utat, amit a rendészeti szaklap megtett a közpolitika és a közigazgatás fejlesztése szolgálatában a vizsgált időszakban. Ebben helyet kapott az állambiztonsági, hírszerzési, titkosszolgálati kitekintés, a rovatrend változásainak követése, valamint rövid kitekintés a más „szocialista” országban működő, hasonló profilú kiadványokra.

A negyedik fejezetben rendszereztem, majd értékeltem, hogy a folyóirat szerkesztősége, szerkesztőbizottsága a vizsgált időszakban miként segítette elő fokozatosan a rendészeti

szaklapból a szakmai-tudományos folyóirattá válást. Összevettem a Szemlében megjelent közigazgatás-tudományi publikációk témakörét, gondolkodásmódját, nyelvhasználatát, az MTA által támogatott más, (jellemzően civilisztikával, kevésbé büntetőjoggal foglalkozó) jogtudományi folyóiratok (Magyar Jog, Magyar közigazgatás Állam és Igazgatás, Jogtudományi Közlöny) témáival.

Az ötödik fejezetben összesítettem az általam feltárt új tudományos eredményeket, javaslatot tettem azok gyakorlati hasznosítására, például a rendészettudomány-történet oktatásában, a belügyi igazgatás, közigazgatás fejlesztésében.

6. ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

Az első hipotézisemben foglaltakra tekintettel: a Belügyminisztérium a pártállam politikai rendszerében kulcsszerepet töltött be, tevékenységének tudományos módszerekkel történő vizsgálata nélkülözhetetlen a korszak megértéséhez. Joggal feltételezhetjük, hogy a pártállami belügy tevékenysége megismerésének egyik lehetséges útja a szakfolyóirat munkásságának a feltérképezése, ami eddig nem értékelt új ismeretekkel gyarapíthatja a múltból való tudásunkat. Az első feltevés, a rendészeti szakfolyóiratban érvényesülő pártpolitika dominanciára vonatkozott. Az általam felkutatott, rendszerezett és értékelt források *egyértelműen igazolták*, hogy a párt politikájának dominanciája a pártállami rendszerben, a korszak elvárásaihoz igazodó, nyíltan hirdetett politikai elkötelezettség volt. Ugyanakkor azt is *bebizonyítottam*, hogy a politikai konszolidáció előrehaladtával, a diktatúra folyamatos „felpuhulásával”, ez a hatvanas évek végétől fokozatosan teret engedett a szakmai és a tudományos szempontoknak, de mindvégig akadályozta a magasabb szakmai hatások kifejtését, ha korszakonként más és más intenzitással is. Ebből választ kaphattunk: milyen értékeket tartogat a számunkra a nem jogállami gyakorlat, amelyben azért a munka mindennapjai időnként mégis erősebbnek bizonyultak a politikai propagandánál.

A második hipotézisemben feltételezettekre figyelemmel: a közbiztonság védelmezése és különösen a bűnüldözés politikailag a leginkább színtelen terepek, ezért – az ideológiai terhek ellenére – nagy esélye van annak, hogy rendőri mesterség szakmaiságát itt sikerült a legjobban megőrizni. A vizsgált történelmi időszak nem tekinthető homogénnek. Ezek a fordulatokban, drámai önvallomásokban és sötét hazugságban is bővelkedő időszakok visszatükröződnek a folyóirat évfolyamaiban is. *Feltártam, majd igazoltam* a szakfolyóiratban a tudományos szabadságot nyomasztó rendészeti hierarchia fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást semmilyen körülmények közt nem tűrő természetét. Kutatási

eredményeim alapján *bebizonyítottam*, hogy ez a hatás érvényesült és a lap készítőinek, a hierarchia alá-, illetve fölrendeltségi rendszerében elfoglalt pozíciója szerint többé, vagy kevésbé gyakran akadályozta tudományos értékű gondolatok kifejtését, érvényesülését.

Harmadik hipotézisem szerint a sajtószabadság, a rendészet rejtőzködő természete miatt többnyire indokolatlanul szenvedett csorbát. A felkutatott anyagok alapos elemzése útján *igazoltam*, néhány konkrét példával is alátámasztva, hogy a titkolózás – eleinte többnyire – nem a jog, parancs, avagy szakmai szükséglet, hanem a rendőrségi vagy, magasabb összefüggésben, akár az államszervezet működési zavarainak elleplezését szolgáló eszköz volt, így egyben komoly akadálya is a tudományos vitáknak, kritikai megközelítésnek.

Negyedik hipotézisemből kiindulva megvizsgáltam, a BM vezető folyóiratának esetleges dominanciáját a többi belügyi lap felett. Kutatásaim, elemzéseim és összevetéseim alapján egyértelmű bizonyítást nyert, hogy *ez az előzetes feltételezésem nem igazolódott be*: a Belügyi Szemlének nem volt a többi belügyi lapokat irányító koordináló szerepe, feladata. Azok ugyanolyan pártirányítási struktúra részeként működtek, legfeljebb, pl. a Határőr, másik megyei jogú pártbizottság felügyelete alatt.

7. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. *Bebizonyítottam*, hogy a pártpolitikai tartalmú cikkek dominanciája a pártállami rendszerben, a folyóiratban mindvégig kifejezett volt, ami a politikai konszolidáció előrehaladtával, a diktatúra folyamatos „felpuhulásával”, a hatvanas évek végétől fokozatosan teret engedett a közpolitikai, szakma-politikai, majd a tudományos szempontoknak. Ezzel párhuzamosan, levéltári és könyvészeti kutatások útján feltártam a szakfolyóiratban a rendészeti hierarchia fegyelmet és végrehajtást követelő, ellentmondást semmilyen körülmények közt nem tűrő természetének nyomasztó hatását a tudományos szabadság kibontakozására. Kutatási eredményeim alapján egyértelműsítettem; ez a hatás a kezdetektől érvényesült és a lapot íróknak a hierarchia alá-, illetve fölrendeltségi rendszerében elfoglalt pozíciója – eleinte többé, később kevésbé, de – gyakran akadályozta a szerzői, szerkesztői, tudományos értékű gondolatok kifejtését, érvényesülését.

2. *Igazoltam*, hogy a nyilvánosságban testet öltő sajtószabadság, a rendészet „rejtőzködő természete” miatt, eleinte jellemzően indokolatlanul szenvedett csorbát. A felkutatott anyagok

alapos elemzése útján konkrét példákkal alátámasztottam, hogy a titkolózás többnyire nem jogi, parancsból adódó, avagy szakmai szükséglet volt, hanem a rendőrségi – magasabb összefüggésben, akár a párt-államszervezet – működési zavarainak elleplezését szolgáló eszköz. Ez pedig – ugyan a rendszerváltásig enyhülő mértékben –, de komoly gátja volt a tudományos vitáknak, kritikai megközelítésnek. Ugyanakkor, eredeti feltételezésemmel szemben cáfoltam, hogy a BM vezető folyóiratának, dominanciája lett volna a többi belügyi lap felett. A Belügyi Szemle kiadói, irányítói nem határoztak meg ilyen vezető, koordináló feladatot, szerepet. A többi belügyi lap ugyanazon pártirányítási struktúra részeként működött, legfeljebb, pl. a Határőr, másik megyei jogú pártbizottság felügyelete alatt.

3. Külföldi, hazai példákkal alátámasztva bizonyítottam a szakmai tudományos lap létének társadalmi rendszereken átívelő objektív szükségszerűségét; továbbá komplexitásra törekedve bemutattam, elemeztem, értékeltem a folyóirat készítésére negatívan ható téves szakmai (politikai) vezetési érdekek ütközését, meghatároztam az ilyen jellegű konfliktusok fejlődési irányát.

4. A Belügyi Szemle harminchét év alatt megjelentetett publikációit rendőr-szakmai szempontok alapján csoportosítva, meghatároztam arányaikat és ezeket a társadalomban bekövetkezett változások tükrében tudományos megközelítéssel elemeztem, egyben összevetve a belügyi irányítás rendszerének változásaival.

5. A sajtótermékek elemzése során példák útján igazoltam; amikor a politika és a rendészeti hierarchia, annak titkolózó mindent tiltó természete rátelepedett a tudományos folyóira-ra, akkor nem tudott érvényesülni a lapalapítók eredeti szándéka; akik szellemi munícióval kívánták segíteni a belügyi igazgatást, a korabeli politika által értelmezett fejlődés szolgálatát várták el, sőt azt is, hogy váljon a legszélesebb értelemben felfogott tudományos (elsősorban jogtudományi) periodikákkal egyenrangú szellemi műhellyé. Amint a polgári jogállam sem tud meglenni bizalmas adatok nélkül, úgy az egy-párti diktatúra sem működtethető a nyilvánosság vállalása nélkül. A polgári jogállam rendszere is teret kap a szabad belátás (generális klauzula) számára, és az autokratikus rendszerek sem utasíthatják el teljes egészében a jogi korlátokat és a garanciákat. A különbségek a minőségben és a mértékben vannak.

8. AJÁNLÁSOK

Álláspontom szerint a Belügyi Szemle és lapelődei által felhalmozott szellemi potenciál jól hasznosítható értékekkel szolgál napjaink közszolgálat, belügyi igazgatása, belügyminisztériumi működése egyes részterületeinek továbbfejlesztéséhez.

Az 1953 óta megjelenő periodika, évtizedei során értékes hagyatékot halmozott fel a bűnüldözés napi gyakorlatának követésében, a kriminalisztikai kutatásokban, a jogtudomány és a kriminológia eredményeinek bemutatásában. A mai rendészeti tudományos folyóirat hagyatékából kiderülhet, milyen további tanulságokkal szolgál a múlt kutatása az alkotmányos jogállam belügyi- és különösen rendészeti gyakorlata számára.

9. A KUTATÁSLEREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA

A fenti tapasztalatok alapján – illetékes szerveknek, esetleg kutatóknak – célszerű lenne megvizsgálniuk, hogy napjaink alkotmányos jogállama belügyi és különösen rendészeti gyakorlata miként tudja még hatékonyabban hasznosítani a Belügyminisztérium és az irányítása alatt álló szervezetek rendészeti, tudományos szaklapjait saját eredményeinek társadalmi és szervezeten belüli elismertetésében, a szakmai tudományos eredmények gyakorlati hasznosításában, a gyakorlati tapasztalatok elméleti összegzésében, feldolgozásában.

Az előzőek alapján hasznosítható lehet a dolgozat a Rendészettudományi Karon folyó rendészeti képzés során, és talán különös hangsúllyal a MAB által akkreditált⁴ Rendészettudományi Doktori Iskola hallgatóinak doktori képzésében. A fentiekén túlmenően pedig, a hazai fegyveres és rendvédelmi szervek külső, belső közpolitikai kapcsolódását, kommunikációját, sajtótörténetét feldolgozó munkák sorában, újszerű megközelítéssel ötletet adhat másoknak is a terület további feltárásához.

Úgyszintén, vizsgálat tárgyát képezheti a Belügyi Szemle és a Magyar Honvédség, hasonló tudományos folyóiratainak szakmai fejlődésének összehasonlítása a rendszerváltásig. A Belügyi Szemle és a „szocialista tábor”, vagy napjainkra tekintve az európai uniós tagállamok, hasonló belügyi lapjainak kapcsolata, története, hatásuk egymásra. A Belügyi Szemle előfordulásai, méltatása, tallózása, tükröződése a többi belügyi lapban.

⁴ <http://web.mab.hu/tir/index.php?pid=711&fid=711> Letöltve: 2016.03.27.

10. A DOKTORJELÖLTNEK A TÉMAKÖRBŐL KÉSZÜLT PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉKE

1. DEÁK József: *A Belügyi Szemle a pártfórumok értékeléseiben (1973–1987)*. In. Belügyi Szemle Ordinem Facere időszaki kiadvány 2018. 1. évfolyam 1. szám pp. 16-26.
 2. DEÁK József: *A Belügyi Szemle a közpolitika szolgálatában (1953–1990)*. In. Hadtudományi Szemle. 2017 10. évfolyam. 1. szám. pp. 375-390.
 3. DEÁK József: *A Belügyi Szemle közpolitikai, rendszertelméleti és szerkezeti fejlődése a rendszerváltásig* In. Hadtudományi Szemle. 2017. 10. évfolyam. 2. szám. pp. 339-355.
 4. DEÁK József: *A Belügyi Szemle a sajtóvilvánosságért 1953–1990*. In. Gaál Gyula, Hautzinger Zoltán (szerk.): *Szent Lászlótól a modernkori magyar rendszertudományig*. Magyar Hadtudományi Társaság Határőr Szakosztály Pécsi Szakcsoport. Pécs, 2017. pp. 225–231. Pécsi Határőr Tudományos Közlemények; 19. ISBN:978-615-00-0454-9
URL.: <http://www.pecshor.hu/periodika/XIX/deak.pdf>
- DEÁK József: *Etnikai-e vagy multikulturális a bűnözés?* In. Belügyi Szemle. 65. évfolyam 7–8. szám. Budapest, 2017. ISSN 1789-4689 pp. 93–107
5. DEÁK József: *A Belügyi Szemle közpolitikai, rendszertelméleti és szerkezeti fejlődése a rendszerváltásig*. In. Hadtudományi Szemle. 10. évfolyam 2. szám. 2017. eISSN: 2060-0437 pp. 339–355. URL.: http://uni-nke.hu/downloads/kutatas/folyoiratok/hadtudomanyi_szemle/szamok/2017/2017_2/17_2_alt_deak.pdf
 6. DEÁK József: *A Belügyi Szemle a közpolitika szolgálatában (1953–1990)*. In. Hadtudományi Szemle. 10. évfolyam 1. szám. 2017. eISSN: 2060-0437 pp. 375–390. URL.: http://uni-nke.hu/downloads/kutatas/folyoiratok/hadtudomanyi_szemle/szamok/2017/2017_1/17_1_alt_deak.pdf
 7. DEÁK József: *A Belügyi Szemle és jogelődei a mindenkori politika és a rendszertudomány szolgálatában (1918–1990)*. In: Orbók Ákos (szerk.): *A hadtudomány és a XXI. század. Tanulmánykötet. Doktoranduszok Országos Szövetsége*. Budapest, 2016. ISSN 2498-5228 pp. 31–48.
 8. DEÁK József: *Külföldi határőrizeti anyagok megjelenése a Belügyi Szemle Tájékoztatójában (1964–1972)*. In. Magyar Rendészet 16. évfolyam 1. szám. NKE Szolgáltató Nonprofit Kft. Budapest, 2016. ISSN 1586-2895 pp. 25–32.
 9. DEÁK József: *A Belügyi Szemle létrehozását, működését szabályozó parancsok, utasítások, 1962–1966*. In. Hadtudományi Szemle. 9. évfolyam 4. szám. 2016. eISSN:2060-0437 20–34.p.

URL:http://uni-nke.hu/downloads/kutatas/folyoiratok/hadtudomanyi_szemle/szamok/2016/2016_4/16_4_tt_deakj.pdf

10. DEÁK József: *A rendészettudomány kialakulása és gondozásának nemzetbiztonsági, határőrizeti példái a Belügyi Szemlében a rendszerváltásig*. In. Nemzetbiztonsági Szemle (online) (eISSN: 2064-3756) 4. évfolyam 4. szám. 2016. pp. 43–75.
URL: http://uni-nke.hu/uploads/media_items/nemzetbiztonsagi-szemle-2016-4-1.original.pdf
11. DEÁK József: *A tudomány szabadsága, politikai és hierarchikus hatások régen és ma a Belügyi Szemlében*. In. Gaál Gyula – Hautzinger Zoltán (szerk.): Pécsi Határőr Tudományos Közlemények XVII. kötet. Pécs, 2016. pp. 271–276.
URL.: <http://www.pecshor.hu/periodika/XVII/deak.pdf>
12. DEÁK József: *Az eszmék harcának tükröződése a Belügyi Szemlében a rendszerváltásig*. In. Magyar Rendészet 15. évfolyam 2. szám. NKE Szolgáltató Nonprofit Kft. Budapest, 2015. ISSN 1586-2895 pp. 77–84.
13. DEÁK József: *A Belügyi Szemle és az ideológiai háború a helsinki konferenciáig 1953-1975*. In. Bencsik Péter, Boda József, Deák József, et. all. (szerk.): Ünnepi tanulmányok Gáspár László 65. születésnapja tiszteletére. Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság. Budapest, 2015. ISBN:9786158030908 pp. 57–70.
14. DEÁK József: *A polgári magyar állam rendvédelmi sajtója 1867-1944*. In. Parádi Ákos (szerk.): Ünnepi tanulmányok Parádi József 65. születésnapja tiszteletére. Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság. Budapest, 2015. ISBN:978-963-89-8289-6 pp. 65–88.
15. DEÁK József: *The Psychological Struggle between East and West as Reflected in the Interior Review up to the European Safety and Cooperation Conference (1953–1975)*. In. Prague Papers on the History of International Relations. Charles University. Vol 11. Issue 1. Prague, 2015. ISSN: 2336-7105 pp. 102–113.
16. DEÁK József: *A Magyar Királyi Belügyminisztérium a háttország közbiztonságáért a Nagy Háború idején*. In. Társadalom és honvédelem. 19. évfolyam 4 szám. NKE Szolgáltató Nonprofit Kft. Budapest, 2015. ISSN 1417-7293 pp. 79–84.
17. DEÁK József: *A Belügyi Szemle Tájékoztatójában a médiával kapcsolatban megjelent anyagok (1963-1972)*. In. Magyar Rendészet 14. évfolyam 2. szám. NKE Szolgáltató Nonprofit Kft. Budapest, 2014. ISSN 1586-2895 pp. 127–137.
18. DEÁK József: *Military industry and readjustment in the Hungarian hinterland in the First World War*. In. Central European Papers Vol 2. Issue 2. Opavai Sziléziai Egyetem Közpolitikák Kara. Opava, 2014. ISSN 2336-369X pp. 23–35.
URL.:http://www.slu.cz/fvp/cz/web-cep-hu/a-folyoirat-archivuma/copy_of_2013-vol-1-no-1/20140202_deak

19. DEÁK József: *The state security articles of the Interior Ministry Review prospectus at the service of the current politics and the internal affairs propaganda (1963-1972)*. In. Central European Papers Vol 2. Issue 1. Opavai Sziléziai Egyetem Közpolitikai Kara. Opava, 2014. ISSN 2336-369X pp. 150–159.
URL.: <http://www.slu.cz/fvp/cz/web-cep-hu/a-folyoirat-archivuma/2014-vol-2-no-1/20140201-deak>
20. DEÁK József: *The Police, then Interior Review for the Forming of the Science of Law Enforcement; from its Beginning to the Change of the Political System*. In. West Bohemian Historical Review) 4. évfolyam 2. szám. Pilsen–Hamburg, 2014. ISSN:1804-5480 pp. 237–250.
URL.: <https://otik.uk.zcu.cz/bitstream/11025/15549/1/Deak.pdf>
21. DEÁK József: *A rendészettudomány kialakulása és fejlődése a Belügyi Szemle (1953–2013) tükrében*. In. Gaál Gyula – Hautzinger Zoltán (szerk.): Pécsi Határőr Tudományos Közlemények XV. kötet. Pécs, 2014. pp. 355–359.
22. DEÁK József: *Az állambiztonsági propagandától a nemzetbiztonságig - a Belügyi Szemlében megjelentek tükrében*. In. Rendvédelem. A Belügyminisztérium Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóság online folyóirata. 2. évfolyam 3. szám pp. Budapest, 2013. pp. 15–22.
URL.: <http://regi.oktf.hu/images/downloads/rentudfoly/2013.%20vi%203.%20szm.pdf>
23. DEÁK József: *Kétkötetnyi hiánypótló tisztázás titkosszolgálatainkról*. In. Rendvédelem. A Belügyminisztérium Oktatási, Képzési és Tudományszervezési Főigazgatóság online folyóirata. 2. évfolyam 3. szám pp. Budapest, 2013. pp. 23–32.
URL.: <http://regi.oktf.hu/images/downloads/rentudfoly/2013.%20vi%203.%20szm.pdf>
24. DEÁK József: *Az állambiztonsági propaganda, annak kialakulása és fejlődése – nemzetbiztonság és civil kapcsolatok*. In. Társadalom és honvédelem. 17. évfolyam 3–4. szám. NKE Szolgáltató Nonprofit Kft. Budapest, 2013. ISSN 1417-7293 pp. 408–417.

11. A DOKTORJELÖLT SZAKMAI-TUDOMÁNYOS ÉLETRAJZA

NÉV Dr. jur. Deák József

MUNKAVISZONY ADATAI

Jelenlegi szolgálati hely: Országos Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálat Rendelkezési állományból vezényelve a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézet, Polgári Nemzetbiztonsági Tanszék

Beosztás: Tanársegéd

Rendfokozat: rendőr alezredes

POLGÁRI ÉS RENDŐR-SZAKMAI FELSZŐFOKÚ VÉGZETTSÉGEK	Megszerzett iskolai végzettség jellege	A végzettség megszerzésének éve
Az		

intézmény megnevezése

1.	Szegedi Tudományegyetem Állam- és jogtudományi Kar	egyetemen oklevél	szerezett 2000.
----	--	-------------------	-----------------

2.	Magyar Országos Szövetsége	Újságírók újságíróképző szaktanfolyam	1987.
3.	Rendőrtiszti Főiskola	állambiztonsági átképző rendőri szaktanfolyam	1986.
4.	Moszkvai Határőrparancsnoki Főiskola	egyetemen szerzett oklevélként elismerve	1984.

IDEGENNYELV-ISMERET

Orosz nyelv: felsőfokú „C” típusú komplex nyelvvizsga - megszerzés éve: 1989.

Angol nyelv: középfokú „A” típusú - megszerzés éve: 2007

Angol nyelv: alacsony fokú „B” típusú - megszerzés éve: 2016

Egyéb tudományos, kutatói tevékenység

2017. év

Oktatói, vizsgáztatói tevékenység

„Diplomamunka, szakdolgozat készítés” tárgy oktatása MSC és BSC szakos végzős hallgatóknak

„Nemzetbiztonsági Szakmai Ismeretek – 2” tárgy oktatása BSC szakos hallgatóknak

Belső konzulens; Máday Ákos: „*Nemzetbiztonsági kommunikáció és a külvilág: pozitív képpel a szolgálatokért*” című diplomamunkánál.

Belső konzulens; Vadas Róbert: „*Magyarország nemzetbiztonsági szolgálatainak PR tevékenysége napjainkig diplomácia és a hírszerzés kapcsolata a nyilvánosságra került esetek tükrében*” című szakdolgozatnál.

Egyéb tudományos tevékenység

A Nemzetbiztonsági Szemle, a Nemzeti Közszerzői Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete elektronikus (online) negyedéves tudományos folyóirata minden második számának szerkesztése.

<http://uni-nke.hu/kutatas/egyetemi-folyoiratok/nemzetbiztonsagi-szemle/korabbi-szamaink>

2016. év

Oktatói, vizsgáztatói tevékenység

Diplomamunka, szakdolgozat készítés tárgy oktatása MSC és BSC szakos végzős hallgatóknak

Nemzetbiztonsági Szakmai Ismeretek – 2; – 3 tárgy oktatása BSC szakos hallgatóknak

Belső konzulens; Hapli Ferenc: „*A terrorizmus, migráció és szervezett bűnözés kapcsolatának nemzetbiztonsági vetületei*” című diplomamunkánál.

Belső konzulens; Beiszer Tamás: „*A diplomácia és a hírszerzés kapcsolata a nyilvánosságra került esetek tükrében*” című szakdolgozatnál.

Pályázati szereplés

Részvétel a Belügyi Tudományos Tanács Biztonsági Kihívások és válaszok a 21. században 2016-ban meghirdetett pályázatán. „Az Oroszországi Föderáció válaszai a biztonsági kihívások közül az úrhadviselés, a migráció, a terrorizmus kérdéseire” című pályaművel.

Egyéb tudományos tevékenység

A Nemzetbiztonsági Szemle, a Nemzeti Közszerzői Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete elektronikus (online) negyedéves tudományos folyóirata minden második számának szerkesztése.

<http://uni-nke.hu/kutatas/egyetemi-folyoiratok/nemzetbiztonsagi-szemle/korabbi-szamaink>

Két társszerkesztővel könyvszerkesztés: A toll sokszor erősebb, mint a kard: rendészettudományi tanulmányok Prof. Dr. Fórizs Sándor 65. születésnapja tiszteletére. NKE. Budapest, 2016.

2015. év

Oktatói, vizsgáztatói tevékenység

Az NKE-re vezényelve szeptember 1-el, a Nemzetbiztonsági Intézet Polgári Nemzetbiztonsági Tanszék állományának tanársegédjeként, a Nemzetbiztonsági Szakmai Ismeretek – 2; – 3 tárgy oktatása BSC szakos hallgatóknak

Külső konzulens; Fehér Péter: A magyar titkosszolgálatok a nyilvánosság tükrében régen és most. című diplomamunkánál.

Egyéb tudományos tevékenység

A Nemzetbiztonsági Szemle, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Nemzetbiztonsági Intézete elektronikus (online) negyedéves tudományos folyóirata minden második számának szerkesztése.

<http://uni-nke.hu/kutatas/egyetemi-folyoiratok/nemzetbiztonsagi-szemle/korabbi-szamaink>

2014. év

Tagsági jogviszony

- Felderítők Társasága Közhasznú Egyesület tagság
- Magyar Hadtudományi Társaság tagság

2013. év

Tagsági jogviszony

- Magyar Rendészettudományi Társaság tagság
- Szemere Bertalan Magyar Rendvédelem-történeti Tudományos Társaság tagság
- Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete tagság
- Doktorandusz Országos Szövetsége Hadtudományi Osztály tagság

Konferencia-előadások

1. 2013. október 25-én „A haza szolgálatában” konferencián *„State security propaganda – its formation and evolution – national security and civil relations”* hungarian presentation.
2. 2013. november 21-én „Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete” konferencián *„Media-related articles in the Interior Ministry Review (1963-1972).”* hungarian presentation.
3. 2014. február 13–14-én, a „Hadtudomány és a 21. század” konferencián opponensi véleménykészítés; Szabó Csaba „A rendészeti dolgozók katolikus lelkipásztori gondozása nemzetközi kitekintésben” ismertetés magyar nyelven.
4. 2014. október 17-én „A magyar rendvédelem a kivételes hatalom időszakában” konferencián *„A polgári magyar állam rendvédelmi sajtója 1867-1944.”* hungarian presentation.
5. 2014. október 31-én „A Haza szolgálatában” konferencián *„The Hungarian Royal Interior Ministry for the public safety of the hinterland during the Great War.”* hungarian presentation.
6. 2014. november 21-én „Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete” konferencián *„A Belügyi Szemle az eszmék harcában a rendszerváltásig.”* hungarian presentation.
7. 2015. november 6. „A Haza szolgálatában” konferencián *The jubilee articles of the Internal Ministry Review on the journal (1953 – 2013)* hungarian presentation.

8. 2015. február 25–26-án, a „Hadtudomány és a 21. század” konferencián opponensi véleménykészítés; Dr. Nyeste Péter: „A titkos információgyűjtés múltja, jelene, jövője” ismertetés magyar nyelven.

9. 2015. november 18-án „Rendészeti Doktoranduszok Országos Egyesülete” konferencián „*Foreign border surveillance materials as they were published in the Interior Ministry Review (1968-1972)*” hungarian presentation.

10. 2016. február 12-én a „125 éve lépett be a polgári magyar állam belügyi tárcája a határőrizetbe” konferencián a „*Határőrizet a Belügyi Szemlében*” hungarian presentation.

11. 2016. február 24–25-én, a „Hadtudomány és a 21. század” konferencián, „A Belügyi Szemle és jogelődei a mindenkori politika és a rendészettudomány szolgálatában (1918-1990)” hungarian presentation.

12. 2016. november 4-én „A Haza szolgálatában” konferencián a *Belügyi Szemle fejlődése a rendőrség központi folyóiratától a Belügyminisztérium szakmai tudományos folyóiratáig (1953–2013)* hungarian presentation.

13. 2017. március 1-én a „Közszolgálati képzés kihívásai a határrendészeti tisztképzés tükrében” című konferencián „*Határőrizeti és testületi modernizációtól a mai népvándorlás határrendészeti kezeléséig: a határrendészeti tisztképzés negyedszázada.*” hungarian presentation.

Független hivatkozások

2018. év

1. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 184.

2. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 184.

3. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 192.

4. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 196.

5. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 198.

6. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 198.

7. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra.* In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 199.

8. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 199.
9. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 199.
10. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
11. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
12. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
13. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
14. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
15. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
16. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 200.
17. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 201.
18. SALLAI János: *A rendészeti folyóiratok hatása a rendészettudományra*. In. Magyar Rendészet. 17. évfolyam. 2. szám. 2018. pp. 183–204. p. 201.
19. SALLAI János: *The History of Law Enforcement in Hungary*. Dialóg Campus Kiadó. Budapest. 2018. pp. 1–168. p. 65.
20. SALLAI János: *The History of Law Enforcement in Hungary*. Dialóg Campus Kiadó. Budapest. 2018. pp. 1–168. p. 67.
21. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig)*. In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 7.
22. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig)*. In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 13.
23. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig)*. In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 13.

24. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig).* In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 13.

25. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig).* In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 14.

26. SALLAI János: *Beköszöntő a Rendőrségi Tanulmányok első számához. (Rendőrségi szakfolyóiratok a „Közbiztonság”-tól napjainkig).* In. Rendőrségi tanulmányok. 2018. 1. évfolyam. 1. szám. pp. 7–14. p. 14.

2017. év

27. SALLAI János: *Mérföldkövek az adó- és vámigazgatás történetéből, Válogatott tanulmányok az évfordulók tükrében.* a Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata. 2017. pp. 86–123. p. 115.

28. SALLAI János: *Mérföldkövek az adó- és vámigazgatás történetéből, Válogatott tanulmányok az évfordulók tükrében.* a Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata. 2017. pp. 86–123. p. 117.

29. SALLAI János: *Mérföldkövek az adó- és vámigazgatás történetéből, Válogatott tanulmányok az évfordulók tükrében.* a Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata. 2017. pp. 86–123. p. 117.

30. SALLAI János: *Mérföldkövek az adó- és vámigazgatás történetéből, Válogatott tanulmányok az évfordulók tükrében.* a Magyar Rendészettudományi Társaság Vám- és Pénzügyőri Tagozata. 2017. pp. 86–123. p. 118.

31. KOVÁCS Gábor: *A szervezeti kultúra megjelenésének sajátosságai a rendészeti szerveknél.* In: Boda József – Felkai László – Patyi András (szerk.): Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes Tiszteletére. Dialóg Campus. Budapest. 2017. ISBN 978-615-5680-44-1 p. 329.

32. KOVÁCS Gábor: *A határvadászszázadok alkalmazása a határőrség kötelékében.* In: Pósnán László – Veszprémy László – Boda József – Isaszegi János: *Őrzők vigyázatok a határra! Határvédelem, határőrizet, határvadászok a középkortól napjainkig.* Zrínyi Kiadó, Budapest, 2017. ISBN 978-963-327-560-3 pp. 675–703. p. 681.

33. KOVÁCS Gábor: *A határvadászszázadok alkalmazása a határőrség kötelékében.* In: Pósnán László – Veszprémy László – Boda József – Isaszegi János: *Őrzők vigyázatok a határra! Határvédelem, határőrizet, határvadászok a középkortól napjainkig.* Zrínyi Kiadó, Budapest, 2017. ISBN 978-963-327-560-3 pp. 675–703. p. 680.

34. RITECZ György: *Határőrizet a rendszerváltástól napjainkig 1990–2017.* In: Pósnán László – Veszprémy László – Boda József – Isaszegi János: *Őrzők vigyázatok a határra! Határvédelem, határőrizet, határvadászok a középkortól napjainkig.* Zrínyi Kiadó, Budapest, 2017. ISBN 978-963-327-560-3 pp. 643–674. p. 644.

35. FÓRIZS Sándor: *A német szövetségi belügyminisztérium 2015. évi bűnügyi statisztikája*. In: Boda József – Felkai László – Patyi András (szerk.): Ünnepi kötet a 70 éves Janza Frigyes Tiszteletére. Dialóg Campus. Budapest, 2017. ISBN 978-615-5680-44-1 pp. 177–188. p. 187.

2016. év

36. KOVÁCS Gábor: Kovács Gábor: A Nemzeti Közszerológati Egyetem alapképzésben végzett rendőrtisztekkel szemben támasztott követelmények változásai. ISBN 978-963-12-7484-4 p. 263. URL: <http://www.pecshor.hu/periodika/XVII/kovacs.pdf>

37. KOVÁCS Gábor: *A migráció bűnügyi hatásai a magyar határrendészet kockázatelemzési rendszerére*. In: Hautzinger Zoltán (szerk.): A migráció bűnügyi hatásai. Magyar Rendésztudományi Társaság Migrációs Tagozata. Budapest. 2016. ISBN 978-615-80567-0-0 p. 149.

38. KARDOS Sándor István: *A rendőri jogsértések között jelentkező korrupció megvalósulási körülményeinek, tendenciáinak vizsgálata a beosztotti állomány körében*. pp. 1–272. p. 8. URL: <http://m.ludita.uni-nke.hu/repozitorium/bitstream/handle/11410/10875/Teljes%20sz%c3%b6veg%21?sequence=1&isAllowed=y>

2015. év

39. LESS Ferenc: *A közösségi hálózatok és a közösségi rendőrség kapcsolata (Mi keresni valója van a rendőrségnek a Facebookon?)* Nemzetbiztonsági Szemle. pp. 26–51. p. 31. URL: http://uni-nke.hu/uploads/media_items/nemzetbiztonsagi-szemle-2015-1-1.original.pdf

40. LESS Ferenc: *A közösségi hálózatok és a közösségi rendőrség kapcsolata (Mi keresni valója van a rendőrségnek a Facebookon?)* Nemzetbiztonsági Szemle. pp. 26–51. p. 32. URL: http://uni-nke.hu/uploads/media_items/nemzetbiztonsagi-szemle-2015-1-1.original.pdf

41. LESS Ferenc: *A közösségi hálózatok és a közösségi rendőrség kapcsolata (Mi keresni valója van a rendőrségnek a Facebookon?)* Nemzetbiztonsági Szemle. pp. 26–51. p. 32. URL: http://uni-nke.hu/uploads/media_items/nemzetbiztonsagi-szemle-2015-1-1.original.pdf