

Jegyzőkönyv kivonat

Jelölt neve: Dr. Pollák Kitti

Doktori védés időpontja: 2019. 11. 08.

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Doktori értekezés címe: „A magyar és francia közigazgatási eljárásjogi kodifikáció összehasonlító vizsgálata”
Az értekezés egy napjainkban rendkívül aktuális témát, a közigazgatási eljárás kondifikációját elemzi a jogösszehasonlítás módszerével magyar – francia viszonylatban. A szerző több éves kutatómunka eredményeként a történeti fejlődés mentén ad alapos képet a magyar és francia közigazgatási eljárási kondifikáció fontos mérföldköveiről.

A francia fogalmak pontos tisztázása, leírása jól mutatja a szerző jártasságát a francia jog- és intézményrendszer vonatkozásában. A magyar szakirodalmat tekintve hiánypótló alkotás. Feltárja, a logikus indoklással bemutatja, hogy a francia közigazgatási jogban alkalmazott kondifikációs jogintézmények mennyiben szolgáltathatnak mintául, lehetnek megfontolásra érdemes (vagy éppen miért nem) a magyar közigazgatási (hatósági) eljárásjog szabályozásának.

A doktorjelölt több kutatási módszert komplexen alkalmazva, önálló kutatási eredményeket mutatott fel. Pozitívan értékeli a bizottság az empirikus kutatás megjelenését a francia Államtanács és az Alkotmánytanács döntéseinek feldolgozása során. A kutatómunka célkitűzései, módszerei és részkövetkeztetéseiben, valamint az összegzésben megjelenő eredményei összhangban vannak.

A doktorjelölt benyújtott értekezése megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában rögzített formai követelményeknek. A bizottság a szerző önálló kutatómunkájának eredményeit új tudományos eredményeknek fogadja el.

A szerző a disszertációban és további publikációval bizonyította az új tudományos eredmények elérésére való alkalmasságát. A nyilvános vita felmerült kérdéseket színvonalasan válaszolta meg. Mindezek alapján a bizottság javasolta számára a PhD cím odaítélését.

A doktorjelölt által megfogalmazott összes tudományos eredményt – Dr. Badó Attila hivatalos bíráló által megfogalmazott kritikai észrevételre is tekintettel – a hivatalos bírálóbizottság elfogadta:

bemutatja és meg is indokolja, hogy a francia közigazgatási jogban alkalmazott kondifikációs jogintézmények mintául szolgálnak, megfontolásra érdemesek (vagy éppen miért nem) a magyar közigazgatási (hatósági) eljárásjog szabályozásánál;

1. az összehasonlítás elvégzéséhez nélkülözhetetlen (közigazgatási hatósági eljárás, kondifikáció) bemutatása
2. az 1980-as évek korszakában Franciaországban létrejött Legfőbb Kondifikációs Biztonságról hiánypótló elemzés, amelyhez hasonló intézmény Magyarországon történő létrehozását a doktorjelölt javaslatai között is megfogalmazza;
3. a francia jogforrási rendszert alapos elemzése, tekintettel arra, hogy a törvényerejű kormányrendelet a későbbi franciaországi kondifikációban is szerepet kap;
4. az 1990-es évek végére az ÁE. hiányosságai nyilvánvalóvá váltak és egyre sürgetőbb lett egy átfogó új, közigazgatási eljárási törvény alkotása;
5. a magyar szakirodalmat tekintve hiánypótló elemzés.

Mindezek alapján a bizottság javasolja az Egyetemi Doktori Tanács részére a doktori (PhD) fokozat odaítélését Dr. Pollák Kitti számára.