

**NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM**  
**Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola**

**PhD Disszertáció**

**Közhasznú tevékenységek szerepe a gazdaságban**  
**– a jogalkotói szándék és a gyakorlat –**

**Tézisfüzet**

**Témavezető:**

Prof. Dr. Török Gábor, egyetemi tanár, professor  
emeritus

Nemzeti Köszolgálati Egyetem

**Szerző:**

Szablics Bálint, doktorandusz

Nemzeti Köszolgálati Egyetem

**Budapest, 2019**

## 1 A kutatás keretei

Értekezésem kiindulópontja a közhasznúság, a közhasznú tevékenységek, melyek magyarországi szabályozása a 2011 óta hatályos törvények alapján erőteljesen kötődnek a közfeladatok ellátásában való valamilyen szintű részvételhez. Bár a nemzetközi szakértői megközelítésben ez nincsen közvetlenül állami vagy önkormányzati feladathoz kötve, mégis kitapintható párhuzam van a civil szervezetek közcélúsága<sup>1</sup>, a közhasznúság és az államháztartás közfeladatok rendszereként<sup>2</sup> való értelmezése között. A közfeladatok mély tanulmányozása ezért olyan interdiszciplináris megközelítést igényel, amely az államtudomány keretei közül kiindulva, a fiskális, finanszírozási kérdéseken át vezet el végül a tárgykör értelmezéséhez. Ennek során nem nélkülözhető a közgazdasági elméletek és folyamatok párhuzamos vizsgálata és mindazon jelenségek tanulmányozása, amelyek a rendszeralkotó tényezőkre érdemi hatással vannak.

Vizsgálódásom középpontjában a közfeladatok állnak elsősorban közpénzügyi és szervezési relációban, melyek egyrészt meghatározó elemei a közhasznú tevékenységek fogalmi lehatárolásának, másrészt fontos jellemzői az állam funkcióinak. Azonban magának a közfeladatnak, közszolgáltatásnak egyértelmű meghatározása nem áll rendelkezésre, így sorra kell venni azon tényezőket, amelyek érdemben befolyásolják a kialakítható értelmezést. Szervezési keretként az államot, gazdasági tényezőként a költségvetés végrehajtását, információs relációban a számviteli rendszereket, jogi vonatkozásban a szabályozási környezetet vetem elemzés alá. Ennek során kitérek a nemzetközi gyakorlatok áttekintésére, a rendelkezésre álló adatok elemzésére és megkísérlem a világgazdasági, nemzetgazdasági folyamatok hatásainak értelmezését is.

## 2 A kutatás tárgya, célja

Dolgozatom központi témája a közfeladatok és közszolgáltatások rendszerének vizsgálata, amely nem létezhet az állam fogalmi lehatárolása, pozícióinak meghatározása nélkül. Mint a társadalomfejlődés egyik jelentős lépését, az

---

<sup>1</sup> A Civil tv. szerinti definíciója alapján „közcélú tevékenység: személyek csoportja által, valamely a csoportnál tágabb közösség érdekében – más, e közösségbe nem tartozó személyek érdekeinek sérelme nélkül – végzett tevékenység.”

<sup>2</sup> Az Áht. az államháztartást „a közfeladatok ellátásának egységes szervezeti, tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási szabályok szerint működő rendszere”-ként határozza meg.

államszervezet létrejöttét, a mögötte meghúzódó motivációkat figyelembe kell venni akkor, amikor vizsgálat alá vetem a funkciók működését. Lényeges továbbá azt is megvizsgálni, hogy az államhoz kapcsolódó filozófiai és jogi gondolkodás miként fejlődött, a lezajlott társadalmi folyamatok hogyan indukáltak újabb és újabb állam- és közgazdasági elméleteket, illetve ezek hogyan hatottak egymásra. Ez annál is inkább lényeges kérdés, mert a fundamentumok megváltozása ismét arra kényszerítheti az emberiséget és az európai civilizációkat, hogy a világról alkotott képét új rendszerbe foglalja.

A nemzetállami kereteket próbára tevő globalizációs folyamatok, és a mindent átható gazdasági motívumok olyan mértékben alakították át életünket, hogy a hatalmi berendezkedést sem lehet egy-egy államon belül, szeparáltan értelmezni. A hálózatokban és rendszerekben való gondolkodás képessége, a mindent kizáró bizonyosságok helyett a valószínűségek elfogadása egészen más készségek és kompetenciák birtoklását állítja a középpontba. Az egyén életében jelentkező gyorsuló ütemű változások szükségessé teszik az alkalmazkodóképesség fokozását, míg a technológiai fejlődés a kényelem látszatát keltve azt az ígéretet hordozza, hogy eljöhét a mindenki számára birtokba vehető jólét. A kijózanító valóság ezzel szemben soha nem látott mértékű egyenlőtlenségeket, feszültségeket hordoz, ami mind inkább szükségessé teszi az egyén nyitott gondolkodását és közösségi alapú, együttműködő cselekvését ellentmondva ezzel a komfortos megoldások korlátlan és feltétlen elfogadásának és az individualizmus által generált birtoklási és népszerűségi versenynek.

A vázolt hatások ugyanakkor nem csupán az egyén szintjén érvényesülnek, hanem az egyéntől származtatott hatalom gyakorlására hivatott államra vonatkozóan is, mely a mindenkori társadalmi igényeknek megfelelően változik egészében és elemeiben is. Így a közfeladatok rendszerére, az annak keretet adó állami berendezkedés alapvető befolyással van.

Az, hogy az állam és az önkormányzatok feladatokat látnak el, szolgáltatásokat nyújtanak az állampolgárok számára, talán nem kíván magyarázatot. Megfordítva ugyanakkor izgalmas kérdés lehet, hogy az állampolgárok milyen feladatokat tekintenek olyannak, amelyeknek szükséges a közösségi formában lokális (önkormányzati) vagy központi (állami) szinteken való ellátása.

Annak megítélése, hogy mi is tekinthető pontosan közfeladatnak, meglehetősen nehéz kérdés. A hatalom gyakorlóinak céljaitól és szándékaitól függ. Ám a jogi keretek és pénzügyi lehetőségek alapvetően befolyásolják az adott ország működését.

Értekezésemben feltárom a közszolgáltatások szervezésének körülményeit és a közpénzügyi menedzsment minőségén keresztül annak problémáit. A beazonosított kockázati tényezők mérséklésére javaslatokat fogalmazok meg, melyek nem tekinthetők kizárólagos útnak, de olyan megoldást kínálnak, amelyek elérhető és megvalósítható alternatívát képviselnek a mai gyakorlattal szemben.

Az állam szerepének, gazdasági körülményeinek áttekintése, illetve a közfeladatok szervezési kérdéseinek vizsgálata után az állami és önkormányzati szervekhez hasonlóan, a nem profitorientáltan működő szervezetekkel kapcsolatos kérdések áttekintése azért szükséges, mert véleményem szerint természetes partnerekként válhatnak közreműködővé. Az együttműködés lehetőségeit azonban számos tényező nehezíti. A történelem viszontagságai e területre is rányomták bélyegüket, így nem büszkélkedhet Magyarország akár csak száz éve stabil nonprofit jogi környezettel, a jogrendszeren keresztül az emberek életében megszokássá vált, társadalmi normává emelkedett gyakorlattal. Ez azonban nem lehet mentség, hiszen a minőségi közszolgáltatások igénybevételében minden állampolgár érdekelt. Ahogyan abban is, hogy az adóforintokból csak valódi igényen alapuló szolgáltatásokat finanszírozzon az állam és az önkormányzatok, méghozzá takarékosan, és mérhető eredménnyel, hatással.

Értekezésemnek nem célja a nonprofit elméletek vizsgálata, történeti előzményeinek és a diskurzus fókuszpontjainak ismertetése. Csupán kiragadott, a magyar civil társadalom közfeladat-ellátásban betöltött szerepére fókuszáló munka elemzésére, és felhasználására van mód. A nonprofit szervezetekkel kapcsolatos alapvető elméleti viták korszaka Magyarországon talán már lezárult, de a civil szektor lehatárolásával kapcsolatosan jól kitapintható kérdések továbbra is fennállnak. Dolgozatom szempontjából különös jelentőséggel bír a közhasznúság, a közhasznú jogállás, a közhasznú tevékenység meghatározása és értékelése, valamint a közfeladat-ellátáshoz való viszony definiálása. Utóbbiban ugyanis az az értelem támadhat az elmúlt évtizedek jogszabályi átalakulását szemlélő szakembernek, hogy a tyúk és a tojás problémája körvonalazódik, holott a gordiuszi csomó átvágása pofonegyszerű lehet.

Végül a jogi, gazdasági és szerkezeti folyamatok értékelésén keresztül kísérletet teszek arra, hogy meghatározzam a civil szervezetek közfeladat-ellátásban elfoglalt jelenlegi szerepét és környezetét.

### **3 A disszertáció szerkezete**

Elsőként a kereteket adó állam vizsgálatát végezem el. Ennek keretében – általános és kizárólagosként elfogadott meghatározás hiányában – az államelméletek elemzése a történelmi előzmények figyelembe vételével együtt történik. Ezzel állítom párhuzamba az adott kor közgazdasági elméleteit és kutattam mindkét megközelítésnek azon forrásait, amelyek az állam feladatairól (értelmezésben magukról a közfeladatokról) tesznek említést. Az áttekintést követően arra teszek kísérletet, hogy az államot alkotó, illetve azt befolyásoló új hatalmi tényezők kialakulását és jelenségeit vizsgáljam. Véleményem szerint ugyanis az állam által megtestesített funkcióegyüttest és az explicit megjelenő, valamint implicit módon jelen lévő társadalmi elvárásokat is befolyásoló, esetenként meghatározó hatásokról van szó.

A közfeladatok létezésével kapcsolatos keretek áttekintése megfelelő alapot jelent a további elemzések kontextusba helyezéséhez. Közgazdászként a költségvetési aspektusok vizsgálatát tartom elsődlegesnek, mely során nem tartom mellőzhetőnek a jogi keretek áttekintését sem. Az államháztartási és számviteli vonatkozások elemzése már rávilágít néhány gyakorlati problémára is. Több esetben olyan tényezők kezelése válhat szükségessé, amelyre rendelkezésre állnak nemzetközi jó gyakorlatok és magyarországi előzmények egyaránt. Más esetekben ugyanakkor még nem létező, vagy nem széles körben elterjedt technológiák alkalmazását is számításba veszem. A hatékonyság növelésének egyik legnagyobb potenciállal kecsegtető területeként azonban mindenképpen a külső szereplők bevonása körvonalazódik.

A közszolgáltatások biztosításában természetes partnerként az államhoz hasonlóan nonprofit elven, a társadalmi igények megfelelő ellátásán munkálkodó civil szervezetek kerülnek bemutatásra. Komoly eredmények születtek: a rendszerváltozást követő óvatos törvénykezést több generációs változás után kódex jellegű, összefoglaló szabályozási környezet váltotta fel. Egyes kérdésekben azonban továbbra sem mondható szélesnek a jogszabályokkal kapcsolatos szakmai konszenzus és

feltételezhetőek olyan pontjai is a szabályozásnak, amelyek nem jogfilozófiai vagy közpolitikai indíttatásúak. Az előbbi, szakmai szervezetek által is vitatott témakör pontosan a közhasznúság és a közfeladatok ellátásában való közreműködés viszonya.

Egy 2005-ben készült, e terület mélyreható elemzését tükröző tanulmány részletesen mutatta be a jogi akadályokat. A vizsgálatot másfél évtized távlatában megismételve az akkor azonosított problémákat részletesen áttekintem. Az akkor született mérési módszerek mellett más kutatók elemzésével is összevetem, és kritikai értékelést teszek abból a célból, hogy fényt derítsek a mérés objektív lehetőségeire.

## 4 Fő hipotézisek

Az állam, mint a közfeladatok ellátásának keretét adó szervezetrendszer vonatkozásában:

H1. Az elmúlt kétszáz évben felfokozott gazdasági átrendeződések mentek végbe, amelyet több jelentős hatalmi átrendeződés is kísért. Mára feltételezésem szerint ezek a folyamatok jórészt lezárultak, de az érzékelt és a feltételezett (ismereteink és tanulmányaink alapján alkotott kép) között feszülő kognitív disszonancia az elméleti alapok újragondolását teszi szükségessé. Megalapozottnak tűnik ezért az a feltételezés, amely szerint **az államelméleti és közgazdasági eszmetörténeti források nem adnak kellő támpontot az állam szerepének és feladatrendszerének definiálásához, azok újraértelmezése szükséges.**

Az államnak elvitathatatlan és nélkülözhetetlen szerepe a szabályozás és a közfeladat-ellátás, de az államot körülvevő klíma egyre erősödő hatásai veszélyt jelentenek létére. A legutóbbi gazdasági világválság alapján az sejthető, hogy **az államnak létezik gazdaságkorrekciós funkciója is.** Az állampolgárok védelme érdekében **szükséges az állam megerősítése**, mert a piaci mechanizmusok növelik az egyén kitétséget, védtelenségét.

H2. Kérdésként merül fel, hogy a gazdasági folyamatok értelmezését támogató hagyományos mutatórendszerek alkalmasak-e a válságok előrejelzésére és ezzel együtt annak tervezhetővé tételére, hogy milyen költségvetési hatásokat eredményez a korrekciós feladategyüttes? Megítélésem szerint **a gazdaság**

**által generált hektikus mozgások prognosztizálására sem a kemény mutatók (GDP, infláció, munkanélküliség, stb.), sem pedig a puhább indikátorok (versenyképesség, boldogság, stb.) nem alkalmasak.**

A közfeladat, mint az államműködés manifesztálódásának tárgya tekintetében:

H3.A közfeladatok rendszere, az ellátott feladatok mennyisége és az állampolgárok által elvárt szolgáltatások hosszú távon változnak. Ám ez a folyamat igen lassú változásokat okoz. Emellett az állami feladatportfóliót premisszám szerint az aktuális belpolitikai helyzet és politikai kommunikáció befolyásolja. Sejtésem szerint ezért **az állam beavatkozó-képessége, feladat-ellátási hatékonysága rövidtávon csak a közmenedzsment fejlesztésével fokozható.**

A közfeladatok szakpolitikai és költségvetési tervezésének, finanszírozásának rendszere Magyarországon évtizedek óta változatlan. Ezzel szemben a nyilvántartási, számviteli és beszámolási tekintetben több – alapvetően külső tényező által kikényszerített – jelentős változáson is átment. Bár számos kísérlet bizonyítja az apparátus szakmai törekvéseit, a politikai döntéshozatal eddig nem termelte ki a reformhoz szükséges központi akaratot. **A szabályozás adós maradt egy koherens, közfeladat-központú (másként programalapú vagy teljesítményelvű) költségvetési keretrendszer kidolgozásával, amely nélkül elképzelhetetlen a hatékony közpénzügyi menedzsment.**

H4.Ahogy a gazdaság bővülésénél, úgy az államműködésre is igaz tételként fogadhatjuk el azt, hogy az innováció nélkülözhetetlen eleme a fejlődésnek. S annak ellenére, hogy az állam alapvetően hagyományalapú működést valósít meg – s ezáltal lényegi szervezési kérdésekben alapvetően rezisztens a bürokrácia belső kezdeményezéseivel szemben – **beazonosítható olyan innovatív eszköz a közpénzügyi menedzsment terén, amely alacsony kockázat mellett, a közpolitikai célok érinthetlenségének tiszteletben tartásával az apparátus belső kezdeményezése alapján képes jelentős hatékonyságnövelést elérni.**

Az állam nem profitorientált feladatellátó partnerei, a civil szervezetek vonatkozásában:

H5.A magyarországi rendszerváltozás egyik szimbolikus jogterületként újjászületett a civil szervezetek szabályozása 1989-ben. Az eltelt évtizedek során több ponton jelentős újítások születtek (SZJA 1%, közhasznúság, Nemzeti Civil Alapprogram, önkéntesség), ám az alapokat változatlanul hagyták, miközben a szakmai viták sem jutottak nyugvópontra Magyarországon. Eközben a globális átalakulások új kihívások elé állították a szektort. **A 2011-ben végrehajtott szabályozási reform által létrehozott keretrendszer feltehetően nyugvópontot jelent e területen és megoldotta az összes jelentős anyagi- és eljárásjogi kérdést.**

H6.A civil szervezetek közfeladat-ellátásban való részvételének lehetőségei egyre szélesebbre nyíltak az államháztartási és nonprofit területek (valamint a kapcsolódó magánjogi kódex) újraszabályozásával. Ugyanakkor **a gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy valamiért továbbra sem tudott elterjedni, általánossá válni a közfeladatok kiszervezésének gyakorlata Magyarországon.**

A civil szervezetekre vonatkozó beszámolási szabályok is átalakultak, fejlődött a statisztikai adatszolgáltatás rendszere. Továbbá a közhasznúság újradefiniálásának fókuszában a közfeladatok állnak. Így feltételezhető, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján **pontosan mérhető a civil szervezetek állami feladatok ellátásában való részvétele, az egyes közfeladatok tekintetében – az állami feladatellátókkal – összehasonlítható statisztikai információk állnak rendelkezésre.**

A civil szervezetek informálisan vállalt (nem költségvetési szervvel kötött írásos szerződés alapján ellátott) közfeladatai elméletileg a költségvetést, mint a közfeladatok végrehajtásának forrását kiterjesztik. Mégis **létezhetnek olyan konkrét civilszervezeti tevékenységek, melyek végső soron kiadásnövelő módon hatnak a költségvetésre.**



## 5 A disszertáció megállapításai

Dolgozatom elsődleges célja az volt, hogy az államműködés szempontjából releváns tényezők vizsgálatán keresztül azonosítsam be a közfeladatok ellátásának és a közhasznú tevékenységének végzésére ható legfontosabb tényezőket. Arra is kísérletet tettem, hogy konkrét problématerületekre adható gyakorlatias megközelítésű válaszlehetőségeket találjak a közigazgatás-tudomány területén belül. Tekintettel arra, hogy tudományterületünk maga is az interdiszciplínák sorát gazdagítja, elemzésemet további tudományterületek bevonásával árnyaltam, hogy a vizsgálati eredmények alátámasztása még erősebb bizonyítást nyerjen. Ennek keretében az alábbi tudományos eredmények állapíthatók meg:

- I. A közfeladatokkal kapcsolatos elmélettörténeti vizsgálódás visszaigazolta, hogy a feldolgozott forrásmunkákból nem vezethető le, nem alkotható meg egy koherens rendszer, mely képes lenne választ adni a közfeladatok keletkezésének, ellátásának, megszűnésének (egyszóval életciklusának) okaira és módjaira, azok belső kölcsönhatásaira. Ugyanakkor az utóbbi kétszáz év makrogazdasági adatainak áttekintése alapján az állam – természetesen közfeladatokat finanszírozó – költségvetési kiadásai számottevően megnöttek még úgy is, ha a világégekhez kapcsolódó háborús kiadásnövekedés hatásait figyelmen kívül hagyjuk. Így megállapítható az állam gazdasági szerepének, illetve a közfeladat-portfoliók méretének erőteljes növekedése.

Elemzésem alapján megállapítható, hogy a világgazdasági válságok ciklikussága, a fejlett elemzési módszerek és a hosszú ideje alkalmazott makrogazdasági mutatók, nemzetközi összehasonlítást biztosító rangsorok együttese mellett sem voltunk képesek a legutóbbi krízis előrejelzésére. A piaci mechanizmusok működésével szemben az egyre marginalizálódó bérjövdelemből élő rétegek védelmében pedig csak a közfeladatok nem profitérdekelt ellátóinak fellépése várható. Igazolást nyert, hogy különösen hangsúlyossá vált az állam szabályozó és gazdasági fellépése, amelyek egyértelmű zászlóshajói voltak a válságból való kilábalásnak.

Mindezek közben a részletesen áttekintett trendek azt bizonyították, hogy az állam információs monopóliuma végleg megszűnt, egyes gazdasági

szereplők a súlyuknál fogva ki tudják kényszeríteni érdekeik érvényesítését a belső jogban is, a technológia fejlődése pedig eltávolítja az egyéneket a közösségi gondolkodástól és ügyektől.

Fentiek alapján **alátámasztást nyert, hogy miközben az állam nélkülözhetetlen a társadalmak és a világgazdaság működtetése szempontjából, az új kihívások és veszélyek szükségessé teszik az államelméleti keretek új alapokra való helyezését és ennek folytán az állam megerősítését.**

- II. Az értekezés fókuszában álló közfeladatok és közhasznú tevékenységek magyarországi definíciós, jogi környezetének vizsgálatából egyértelműen kiderült, hogy bár sok jogforrás említést tesz ezek létezéséről, hiányzik a pontos meghatározás. Számos helyen olvasható rendelkezés arra vonatkozóan is, hogy e közfeladatokat hogyan kell nyilvántartani, miként kell teljesíteni, gazdasági szempontból milyen módon kell kezelni. A hiányosságokból levonható az a következtetés, hogy az alkotmányos, sarkalatos és közpénzügyi keretjogszabályok nyitva hagyják a jogalkotó számára azt a lehetőséget, hogy az ágazati szabályozással bármikor létrehozzanak, átalakítsanak vagy megszüntessenek közfeladatokat. S noha a szabályozás szintjén megfogalmazódik az előzetes gazdasági hatáselemzésekkel kapcsolatos igény, a bemutatott jogalkotási gyakorlat – előkészítés, elfogadás által igénybe vett idő – arra enged következtetni, hogy e számítások a formalitás szintjén maradnak, és nem képezik ténylegesen a döntéshozatal megfontolásának tárgyát.

A költségvetési törvény szerkezetéből, adminisztratív és programalapú elemeket egyaránt tartalmazó vegyes megközelítéséből, a tervezés bázisszempléletéből és más vizsgált tényezőkből is azt bizonyítottam be, hogy valójában nem a közfeladatok jelentik a menedzsment fókuszát, amely rendkívüli mértékben megnehezíti az átláthatóságot és az összehasonlíthatóságot. Ráadásul e tényezők nem is hatnak bizonyíthatóan közvetlenül a választási eredményekre, viszont a közfeladatok menedzsmentjét megnehezítik. **A jogszabályok elemzése során megállapítottam, hogy a számviteli rendszer mind az államháztartás**

entitásaira, mind a civil szervezetekre vonatkozóan az eredmény szemlélet és a feladatorientáltság irányába mozdult el. A vizsgált nemzetközi gyakorlatok és a korábbi magyarországi kísérletek egyöntetűen alátámasztották, hogy a programalapú költségvetés elengedhetetlen feltétele a hatékonyság növelésének.

III. A közigazgatás belső erőforrásai mellett a civil szervezetek is segítik a közfeladatok megvalósulását, közhasznú tevékenységeik ellátásán keresztül. Az egyesülési szabadságot korlátozó időszakot lezáró rendszerváltó törvények újra egyre nagyobb teret engedtek a nonprofit tevékenységeknek, amely a vizsgált makroszintű mutatók alapján mára elérte a stabil szintet, lényegi mozgások nem történnek a teljes volumenben. Az elmúlt évtizedek – szakmai szempontból jelentős, de a rendszer alapjait meg nem mozgató – számos apróbb szabályváltoztatást és kiegészítést hoztak. A reformot 2011 hozta el, amelyet részben a volumen stabilizálódása, részben az új kihívások, részben pedig az egyre átláthatatlanabb rendszer, és nem kis mértékben a megválaszolatlan kérdések rendezésének igénye tett szükségessé. Ugyanakkor a szakmai körökben lezáratlan elméleti viták továbbra is nyitva maradtak, melyek megválaszolását a jogszabályok sem vállalhatták magukra. Mindezek után részletes elemzésben **számos joghézagot és hiányosságot tártam fel a civil szervezetek** (közhasznúság, vallási tevékenységet végző szervezetek, nonprofit gazdasági társaságok, törvényességi kontrollok, beszámolási szabályok) **és a közfeladatok** (szektorsemlegesség, feladatalapúság), **területén** is, amelyek rendezése nem halasztható, elsősorban a közfeladatokra vonatkozó, **átfogó keretszabályozás megalkotásával**.

IV. A civil szervezetek közfeladat-ellátásban való részvétele mérésének megoldására számos kiváló elméleti és gyakorlati szakember tett kísérletet Magyarországon is (a teljesség igénye nélkül többek között (Kákai 2019), (Sebestény 2011) (Báger, és mtsai. 2007) (Bíró 2005)), akik munkáinak ide vonatkozó részeit feldolgoztam. Ugyanakkor mindannyian szembesültek azzal, hogy csak másodlagos következtetések vonhatók le a rendelkezésre álló adatokból, mert a statisztikai adatszolgáltatás nem tartalmaz a felmérésére irányuló adatokat. S bár a civil szervezetek

beszámolásának tartalma és nyilvánossága elméletben lehetővé teszi az elemzést a teljes sokaságra vonatkozóan, formai okból (az adattárolás formátuma) az elemzés végrehajtása mégsem lehetséges. Ezzel **bizonyítást nyert, hogy a jogalkotó lényeglátó szándéka és mégoly körültekintő szabályozása mellett sincs pontos módszer a civil szervezetek közfeladatok ellátásában való részvételének átfogó elemzésére.**

## Publikációk

### 1. Szablics, Bálint

*Smart Budget Concept*

ECONOMIC ALTERNATIVES 2019 : 1 pp. 135-148. Paper: 10 , 14 p. (2019)

### 2. Csepreginé, Gallasz Andrea ; Marsó, László ; Szablics, Bálint ; Dr. Török, Tamás Pál ; Szablics, Bálint (szerk.)

*A költségvetés végrehajtásának elmélete és gyakorlata*

Budapest, Magyarország : Dialóg Campus Kiadó, Nordex Kft. (2018) , 106 p.

### 3. Nyikos, Györgyi ; Szablics, Bálint ; Laposa, Tamás

*Interoperability: How to improve the management of public financial resources*

In: Hansen, Hendrik; Müller-Török, Robert; Nemeslaki, András; Prosser, Alexander; Scola, Dona; Szádeczky, Tamás (szerk.) Central and Eastern European e|Demand e|Gov Days 2018 : Conference proceedings

Wien, Ausztria : Facultas Verlags- und Buchhandels AG, (2018) pp. 431-446. , 16 p.

### 4. Szablics, Bálint ; Vertetics, Ádám

*Az integritás problémái és fejlesztésének lehetőségei a költségvetés végrehajtásában*

KÖZ-GAZDASÁG 12 : 4 pp. 201-218. , 18 p. (2017)

### 5. Szablics, Bálint

*Quo vadis, avagy a nemzetgazdaság és társadalom fejlődésének stratégiai kérdései*

POLGÁRI SZEMLE: GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI FOLYÓIRAT 13 : 1 pp. 72-82. , 11 p. (2017)

6. Szablics, Bálint

*Quo vadis, avagy a nemzetgazdaság és társadalom fejlődésének stratégiai kérdései*

POLGÁRI SZEMLE: GAZDASÁGI ÉS TÁRSADALMI FOLYÓIRAT 12 : 4-

6 Paper: 1 (2017)

7. Szablics, Bálint ; Ditzendyné, Frank Mariann ; Dóri, Éva

*Szolgáltatások, közösségi munka és együttműködés civil szervezetek körében - Civil tér*

Budapest, Magyarország : Nemzeti Művelődési Intézet (2015)

8. Szablics, Bálint

*Lenni vagy nem lenni? avagy nonprofitok cseberből vederbe*

PRO PUBLICO BONO: MAGYAR KÖZIGAZGATÁS; A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM KÖZIGAZGATÁS-TUDOMÁNYI SZAKMAI FOLYÓIRATA 2015 : 3 pp. 136-145. , 10 p. (2015)

9. Latorcai, Csaba ; Dr. Agócs, Gergely ; Belánszky-Demkó, Zsolt ; Dr. Farkas, Vajk ; Dr. Gömöri, Ágnes ; Dr. Kardkovács, Kolos ; Dr. Kirchner, Hajnalka ; Dr. Rétvári, Bence ; Szablics, Bálint ; Dr. Ványai, László Levente ; et al.

*Civil szervezetek kézikönyve: Jogszabályok magyarázata nem csak civil szervezeteknek*

Budapest, Magyarország : Emberi Erőforrások Minisztériuma (2013) , 294 p.

10. Prof, Dr. Szabó Máté (szerk.); Dr. Kuti, Éva (szerk.); Bécsy, Etelka (szerk.); Nemoda, István (szerk.); Szendrák, Csilla (szerk.); Szablics, Bálint (szerk.)

*Húsz éve partnerségben - az egyesülési jog egykor és ma*

Budapest, Magyarország : Szociális és Munkaügyi Minisztérium (SZMM) (2009)