

## Jegyzőkönyv kivonat

**Jelölt neve:** Nagy Barna Krisztina

**Doktori védés időpontja:** 2019. 02. 21.

### **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

„A szindikátusi szerződés” című dolgozat tudományos eredményeként fogadta el a bizottság, hogy a szerző jogszabály által nem szabályozott, ám joggyakorlatban bevett és gyakran alkalmazott szindikátusi szerződés fejlődési ívét – jogtörténeti kontextusba helyezve is dolgozta fel kutatómunkája során, amely a jogi szakirodalom hiányosságát pótolja a kérdésben.

A szerződés szabályozatlansága számtalan bizonytalanságot vet fel a kontraktus megítélése kapcsán, amely kérdéseket a szerző koherens logika mentén dolgozta fel és válaszol meg az értekezésben, amelynek joggyakorlati jelentősége vitathatatlan.

Az értekezés a kontraktus kondifikáltságának hiányából fakadó jogalkotói törekvéseknek mutat utat, továbbá hiánypótló jelleggel dolgozta ki a szindikátusi szerződés, miatt magánjogi jogintézmény közjogi aspektusait – kapcsolódva ezáltal a mai modern szerződési jogi felfogáshoz – és sajátos megvilágításban gazdagítja a köz és magánjog határán álló szerződések kategóriáját.

Az értekezés tudományos eredményének mondható, hogy az a szindikátusi szerződés jelenleg hatályos képét vázolja fel a szerződések rendszerében, amely feladat elvégzésére ez ideig nem került sor. A dolgozat több olyan javaslatot tartalmaz, amelyek a szindikátusi szerződés jelenleg hatályos képét vázolja fel a szerződések rendszerében, amely feladat elvégzésére ez ideig nem került sor. A dolgozat több olyan javaslatot tartalmaz, amelyek a szindikátusi szerződés dogmatikai kérdéseinek tisztázásához hasznos segítséget nyújt az elmélet és joggyakorlat számára egyaránt.

A szerző kutatásai során szem előtt tartotta, hogy az elért eredményeket a történeti fejlődés kontextusába tudja helyezni, mindemellett azonban reflektáljon a gyakorlatra is.. Így interdiszciplináris, jogösszehasonlító történeti, logikai, nyelvtani és dogmatikai módszereket alkalmazott; extrapolálás, teleologikus interpretáció, fogalomalkotás és fogalomhasználat, jogszabályelemzés, értelmezés, rendszerezés, összevetés és elkülönítés módszerével él, megfogalmaz de lege lata és de lege ferenda gondolatokat.

A téma feldolgozása körében nem a kötelmi jogi-társasági jogi fókuszú megközelítést választotta, hanem a szindikátusi szerződést integrálta olyan kérdéskörbe, a befolyásszerzés, családi vállalkozások, öröklési szerződések, csendes társaság, kockázati tőkebefektetések, konzorcium, versenyjogi aspektusok és sportjog.

Munkája során a joggyakorlat teljeskörű és ingyenes feldolgozását végezte el. A nemzeti kitekintés körében az összehasonlító jogi elemzést lehetőségeit nem meríti ki a szerző, pusztán a kodifikáció körében korlátozza, ez azonban a terjedelmi korlátokkal megmagyarázható.

A szerző önálló kutatómunkájának eredményeit kétséget kizáróan új tudományos eredménynek kell tekinteni. Összeségében a kutatómunka eredménye megfelel a formai és tartalmi előírásoknak valamint a fokozat odaitélése követelményeknek. A nyilvános védésen bemutatott előadása is kétséget kizáróan igazolta jártasságát az adott kutatási területen. A bíráló bizottság által feltett kérdésekre is megfelelően adott választ.

**A bírálóbizottság új tudományos eredmények ismerte el:**

- 1) A szindikátus szerződés rendszerének feltérképezése.
- 2) A szindikátus szerződés közjogi aspektusainak bemutatása.
- 3) A szindikátus szerződéssel kapcsolatban megjelenő újabb tendenciák, kutatási irányok bemutatása.

**Mindezek alapján a bizottság javasolja az Egyetemi Doktori Tanács részére a doktori (PhD) fokozat odaítélést Nagy Barna Krisztina számára.**