

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

Sutka Barbara Éva

**A Schengeni Információs Rendszer második generációjával összefüggő
tájékoztatás magyarországi hatásainak vizsgálata**

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése

Budapest, 2016.

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola

Sutka Barbara Éva

**A Schengeni Információs Rendszer második generációjával
összefüggő tájékoztatás magyarországi hatásainak
vizsgálata**

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése

Témavezető:

Dr. Budai Balázs Benjamin

.....

Budapest, 2016. november „ ”.

A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

Az első és a második világháborút követően Nyugat-Európában megfogalmazódott többek között az a törekvés, hogy senki nem kívánja még egyszer a világháborúkban bekövetkezett borzalmakat átélni. A békés Európát megálmodók közül egy személyt mindenképpen célszerű megemlíteni, aki nem más, mint Jean Monnet. A francia származású gazdasági és politikai tanácsadó szakember üzenete, miszerint „Nem államok szövetségét építjük, hanem népeket egyesítünk” mérföldkő az európai gondolkodásmódban. Az európai gazdasági együttműködésen jóval túlmutató az a törekvés, ami arra irányult, hogy az Európai Unióban (a továbbiakban: EU) az emberek ne egymás mellett, hanem együtt éljenek egy általánosan elfogadott keretrendszerben, ahol a béke és a biztonság van jelen.

Amennyiben áttanulmányozzuk az EU gondolatának megszületésétől egészen a mai napig eltelt, több mint fél évszázad eseményeinek mérföldköveit, többek között azt állapíthatjuk meg, hogy a változtatások többsége ebbe az irányba kívánt hatni. Közülük egy a schengeni térség létrehozása. Miközben az EU-ban a schengeni térség életre hívásával a belső határokon megszűnt a határfogalom ellenőrzéssel a személyek belső határokon történő átutazása akadálymentessé vált, addig ez közelebb hozza egymáshoz az EU állampolgárait.

Tudomásul kell azonban vennünk, hogy a schengeni térség tagállamainak közös határain megszűnt határforgalom ellenőrzés, a belső határok átjárhatósága óhatatlanul biztonsági deficitet indukál. Ezt a schengeni rendszer úgynevezett kompenzációs intézkedésekkel igyekszik kiküszöbölni. Többek között a Schengeni Információs Rendszer első, majd második generációja (a továbbiakban: SIS I, SIS II) hivatott ezt a biztonsági deficitet kompenzálni. A SIS II működtetésének kezdete óta eltelt három évről rendelkezésre álló statisztikai adatok alapján a lekérdezések száma egyértelműen és jelentős mértékben nőtt. A számok alapján megállapítható, hogy a SIS II rendszert a tagállamok érintett hatóságai igenis alkalmazzák.

A létrejött schengeni térség paradox helyzetet szült. Habár továbbra is megmaradtak a schengeni térség tagállamaiban az államhatárok, a térség belső határain fizikailag

megszűnt a határforgalom-ellenőrzés, amit a lakosság nemes egyszerűséggel úgy értelmez, hogy megszűntek a határok. Az értekezés kulcskérdése itt fogalmazódik meg: Miközben az EU állampolgára érzékeli a „határok nélkülség” előnyeit, közben tisztában van-e azzal, hogy az EU, mint „óriásgépezet” milyen erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy fenntartsa ennek a „határok nélküli” térségnek a biztonságát.

Hazánk a schengeni térségben jelentős szárazföldi külső határszakasszal rendelkezik. Magyarország szerepe meghatározó a schengeni térségben. A schengeni térség teljes külső határszakaszán kell állandó jelleggel biztosítani, hogy ellenőrzés nélkül senki ne tudjon oda belépni (vagy onnan kilépni). Az EU-ban tartózkodók biztonságának garantálásához szükséges, de közel sem elégséges az EU, mint intézményrendszer és a tagállamok összessége. A schengeni rendszer működtetése és a schengeni térség biztonságának fenntartása érdekében hozott döntések, megtett intézkedések és az azokhoz kapcsolódó elemek vonatkozásában biztosítani kell a tájékozódás lehetőségét a lakosság körében, hogy saját maguk is hozzájárulhassanak a biztonsághoz.

Ehhez megfelelő információval kell ellátni mind az EU, mind schengeni térségben tartózkodó, vagy ide igyekvő harmadik országbeli állampolgárokat. Ezen logika mentén született többek között a SIS II. vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendeletének 19. Tájékoztató kampány című cikkelye az, ami leírja, hogy az állampolgárokat megfelelő tájékoztatásban kell részesíteni. A nevezett cikk a következőt írja elő:

„A Bizottság a nemzeti ellenőrző hatóságokkal és az európai adatvédelmi biztossal együttműködésben a SIS II működésének megkezdésekor tájékoztató kampányt indít, amelyben tájékoztatja a nyilvánosságot a célokról, a tárolt adatokról, a hozzáféréssel rendelkező hatóságokról és az egyének jogairól. Létrehozását követően az igazgató hatóság – a nemzeti ellenőrző hatóságokkal és az európai adatvédelmi biztossal együttműködésben – rendszeresen szervez ilyen kampányokat. A tagállamok nemzeti ellenőrző hatóságaikkal együttműködésben kidolgozzák és végrehajtják a polgárok SIS II-ről való általános tájékoztatásához szükséges politikákat.”

Egyáltalán nem elég azt hinnünk, hogy biztonságban vagyunk meg kell róla győződnünk, azaz tájékozódunk kell! Ahhoz pedig tudnunk kell, hogy a szükséges információkat hol és milyen formában, tartalommal tudjuk megkapni, illetve tudnunk kell, hogy az arra hivatott szervek valós és a jogszabályokban biztosított információkkal rendelkeznek és azokat a közösség és a közösség tagjainak biztonsága érdekében fel is használják.

Hivatalos dokumentum nem található arról, hogy a levezényelt tájékoztatási kampányok mennyire voltak hatékonyak és eredményesek, továbbá a kampányok levezénylését ismertető protokoll(ok) se ismert(ek). Elmaradt a hatásvizsgálat elvégzése. Egy ilyen irányú vizsgálat azért lenne, illetve lett volna nagyon fontos, illetve hasznos, mert elő van írva a tájékoztatási kampányok rendszeres megszervezése. Akkor van lehetőség a korábbi kampányok tapasztalataiból levont következtetések alapján érdemi javaslatokkal előállni, ha megtörténik az elemző, értékelő vizsgálatok elvégzése.

Az értekezés a Magyarországon egyénileg végzett hatásvizsgálattal igyekszik feltárni az itthon végrehajtott tájékoztató kampány eredményeit, valamint a kutatás során szerzett eredményekből levont következtetések alapján tesz javaslatokat az újabb, jövőbeni kampánnyal kapcsolatban.

AZ ÉRTEKEZÉS HIPOTÉZISEI

- H1 -

A SIS II egy szerves fejlődés eredménye, mely az Európai Közösség, majd Európai Unió biztonsági rendszerének permanens fejlődésének egyik terméke és a kompenzációs rendszer egyik meghatározó eleme.

- H2 -

A vizsgált közigazgatási szervezet, nevezetesen a Rendőrség (ezen belül is az RRI) jól, eredményesen végezték a tájékoztatási kampányt. Az előírt, a lakosság tájékoztatására vonatkozó feladatokat időre elvégezték.

- H3 -

A rendőri állományt a SIS II bevezetését megelőző időszakban felkészítették a rendszer bevezetésére és annak alkalmazására, a SIS II témakörben olyan szaktudással rendelkeznek, amivel a lakosság tájékozódását is segíthetik.

- H4 -

A tájékoztatás nem hozta meg teljes mértékben a várt eredményt, annak tartalma a megválasztott és alkalmazott kommunikációs eszközökkel nem, illetve csak részlegesen jutottak el a magyar lakossághoz.

KUTATÁSI CÉLOK

1. Áttekinteni és tisztázni a SIS II kommunikációjának a helyét, szerepét a biztonság, illetve a rendészet sajátos rendszereiben.
2. Feltárni és bemutatni, hogy a Rendőrség kiválasztott szervezeti egységénél, az RRI-nél, hogy a közép- és felső vezetés milyen formában támogatja az RRI állományának képzését, milyen eszközök segítségével bizonyosodnak meg az állomány SIS II-vel kapcsolatos szaktudásáról, annak a naprakész felkészültségükről és szükség esetén hogyan juttatják el az ezzel kapcsolatos információt a végrehajtó állományhoz.
3. Elemezni az RRI állománya körében kiosztott kérdőív segítségével, hogy az állomány milyen formában, illetve milyen intenzitással kerül kapcsolatba a SIS II adatbázissal, továbbá milyen mélységig kell ismerniük a rendszert és milyen gyakorisággal, milyen formában kapnak (tovább) képzést a SIS II-ről.
4. Kutatni és elemezni a magyar állampolgárok körében, hogy mit tudnak a SIS II-ről és egyidejűleg összképet kapni a schengeni térséggel kapcsolatos tudásukról. Egyben a levont következtetések alapján ajánlásokat megfogalmazni egy következő kampány hatékonyságának és eredményességének növelése céljából.

KUTATÁSI MÓDSZEREK

A szekunder információszerzés gerince és egyben a kutatás legelső lépése a disszertáció témájával kapcsolatos releváns magyar, idegen nyelvű (német, illetve angol) szakirodalom felkutatása és tanulmányozása volt. A szakirodalmak felkutatása és tanulmányozása az Internet adta lehetőségeken túl többnyire az Országgyűlési Könyvtárban és Münchenben a Ludwig-Maximilians-Universität könyvtáraiban történt.

Jelen kutatás elengedhetetlen része a kvantitatív adatok gyűjtése, mert lehetőséget biztosítanak arra, hogy nagy mennyiségű, egyben strukturált adatra tegyünk szert. Ezzel lehetőség nyílt az adatok számszerűsítésére, statisztikai elemzésére, majd értékelésére. Az idődimenziót tekintve az elvégzett felmérések a keresztmetszeti vizsgálatok csoportjába sorolandó, ugyanis az elvégzett három felmérés egy időintervallumban történt. Az interjúztatás és a kérdőíves felmérések 2014. második félévében zajlottak.

A kérdőíves felmérés két célcsoport körében történt, az egyik a magyar lakosság, a másik az RRI állománya. A kutatás másik fontos pillére az RRI közép- és felső vezetése körében végzett szakértői interjú.

A disszertáció írása során, az elkészült és önálló egységként is működő kutatási részek szakmai konferenciákon kerültek bemutatásra. A cél ezzel az volt, hogy akár negatív, akár pozitív visszajelzés érkezzen a témában jártas szakemberektől, egyben kiderüljön, hogy a kutatás iránya és a megválasztott módszerek helyesek-e vagy sem.

ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

A kutatás négy nagy kutatási részből áll:

1. A kutatás alapjainak feltárása

A témával kapcsolatos alapkutatás igazolta, hogy a biztonság fogalma és értelmezése jelentős mértékben alakult és alakul a mai napig. A biztonság, mint fogalom

értelmezése számos magyar és nemzetközi szakirodalomban fellelhető és a tanulmányok rendre más szempontból közelítenek a biztonság kérdésköréhez.

A történelmi kitekintés rávilágít arra, hogy a schengeni térség létrejötte és fejlődése egy olyan folyamatot indított el, ami a mai napig aktív. A belső határokon történt ellenőrzés megszűnte biztonsági deficitet gerjeszt, melynek ellensúlyozásához elengedhetetlen volt a kompenzációs intézkedések bevezetése. Ennek egyik meghatározó eleme a SIS II.

Mindezek tükrében érthető és indokolt tájékoztatni a lakosságot a schengeni térségről, a rendszert működtető elemekről és a kompenzációs intézkedésekről, így a SIS II-ről. A tájékoztatás sikerének záloga többek között a tájékoztatási kampány részletes és jól átgondolt kidolgozása, majd átültetése a gyakorlatba, amihez mind elméleti és mind gyakorlati oldalról át kell gondolni, hogy mi eredményezhet eredményes kommunikációt.

2. A Rendőrségnél, azon belül az RRI közép- és felsővezetői körében végzett mélyinterjú:

A mélyinterjú alkalmazására vonatkozó döntést leginkább az magyarázza, hogy a vezetés, pontosabban annak tagjai azok, akik meghatározzák az adott szervezet milyenségét. A mélyinterjúban az RRI felső vezetése és a kérdőíves felmérésben részt vevő rendőrök közvetlen (közép szintű) vezetői vettek részt, összesen tíz vezetőt tudtam bevonni.

A mélyinterjúban feltett kérdésekkel kivétel nélkül az RRI állományának a SIS II bevezetését megelőző időszakban történt felkészítésére, majd a bevezetés óta eltelt időben az átadott SIS II-t érintő szaktudás szinten tartására, frissítésére, bővítésére kérdeztem rá. Miután a SIS II-t 2013. áprilisban vezették be és a mélyinterjúk 2014. II. félévében készültek, megállapíthatjuk, hogy a felkészítéstől a kutatásokig eltelt idő másfél év.

3. Az RRI érintett állománya körében végzett kérdőívesítés:

Az állomány tájékozottsága a SIS II-ről elengedhetetlen. A disszertáció második legfontosabb pillérének tekintendő az állomány körében végzett felmérés. A szervezet méretére és annak létszámára tekintettel a Rendőrség egy olyan szervezeti egységénél végeztem a kutatást, ami alkalmas arra, hogy lényegét tekintve következtetéseket engedjen levonni.

A kérdőívet 111 fő töltötte ki, az RRI állományának 17,3 %-a, illetve az RRI-n ténylegesen határrendészeti tevékenységet folytatók 73,5 %-a.

A kapott eredmények olyan adatoknak tekinthetők, amelyek elemzésre alkalmasak. Olyan következtetéseket sikerült ezekből levonni, amelyek következtetni engednek arra, hogy pl. az állomány milyen időtartamban és gyakorisággal kapo(ott) SIS II témakörben alapképzést, majd továbbképzést. Továbbá számos járulékos információt is vártam a kutatástól. Köztük olyan folyamatra, mint például a vezetés és az állomány közötti kommunikáció, az állomány egyéb szakmai (tovább)képzése.

4. A lakossági kérdőívezés:

A lakosság körében végzett kérdőíves felmérés időkeretének meghatározása során a legfontosabb szempont az volt, hogy statikus felmérést terveztem végezni. A kérdőívezést magam, támogatás és pénzforrás nélkül végeztem.

A megkérdezéssel több célom is volt, köztük a lakosság körében felmérni a témával kapcsolatban az általános tájékozottságot, a vonatkozó tudásukat és mivel a kérdőív valamennyi kérdésének megválaszolását követően nem egy ember kérdezett rá arra, hogy pontosan mi a SIS II és mi célból is végzem a kutatásomat, sikerült képet kapnom az emberek informáltságáról, véleményéről, ami meglátásom szerint hozzáadott értéket képez a disszertációhoz. Ilyen hozzáadott értéknek tekintem a kérdőív nyitott kérdéseire adott frappáns válaszokat.

A kérdőív három nagyobb blokkból áll. Ezekről a következőt kell tudni:

1. blokk: Az első blokk kérdései általános kérdéseket tartalmaz, pl. nem, kor, iskolai végzettség;
2. blokk: Arra voltam kíváncsi, hogy ismeri-e a válaszadó a SIS II-t és ha igen, honnan tud róla, pl. TV, rádió stb.;
3. blokk: Itt arra kértem a válaszadót, hogy fejtse ki részletesen mit tud a SIS II-ről és a schengeni térségről.

ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

A disszertációban azt a problémát kívántam feloldani, aminek kiindulópontja az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendeletének 19. Tájékoztató kampány

című cikkelyében előírt tájékoztatás. A rendelet előírja, hogy a tagállamok által végrehajtandó tájékoztatási kampányt időközönként meg kell ismételni. A tájékoztatási kampány ismételt végrehajtása előtt indokolt megvizsgálni azt, hogy a korábbi kampány milyen hatásokkal zárult, azaz milyen célcsoportokhoz jutott el és milyen tartalommal. A kutatási témához kapcsolódó és eddig megjelent tanulmányokban, publikációkban nem található olyan kutatás, ami ezt vizsgálta volna. Ennek a vizsgálatnak a hiánya indította útjára a jelen kutatást.

A kutatási szakaszban alkalmazott tudományos kutatási módszerek egymásra épülnek és egymást kiegészítik. Azok együttesen teremtették meg azt az ok-okozati kapcsolatrendszer, ami új tudományos eredménynek tekinthető a disszertációban.

A disszertáció első fejezetében bemutattam és végig vezettem azt a szerves fejlődést, melynek egyfajta eredményének tekinthető a SIS II, illetve azt a folyamatot melyben az Európai Közösség, majd Európai Unió, illetve annak biztonsági rendszere szinte permanens fejlődést mutat. Ezzel együtt ezt nem tekintem önálló tudományos eredménynek.

Saját tudományos kutatásaim eredményének tekintem:

1. Feltártam a vizsgált közigazgatási szervezet, nevezetesen a Rendőrség (ezen belül is az RRI) által végrehajtott tájékoztatási kampányt. Ezt követően bebizonyítottam, hogy a vizsgált szervezeti egység kommunikációs tevékenysége eredményes, illetve az érintett személyi állomány felkészítése megfelelő volt.
2. Felmértem majd igazoltam, hogy az RRI rendőri állományát a SIS II bevezetését megelőző időszakban felkészítették a rendszer alkalmazására, továbbá a nevezett állomány felkészült a rendszer alkalmazására. Megállapítottam, hogy a rendőri állomány a SIS II témakörben olyan szaktudással rendelkezik, amivel a lakosság tájékozódását segíthetik.
3. A magyar lakosság körében személyesen végzett kérdőíves felméréssel igazoltam és elemzésekkel, keresztszűrésekkel alátámasztottam, hogy a SIS II

tájékoztatási kampánya nem hozta meg teljes mértékben a várt eredményt, annak tartalma a megválasztott és alkalmazott kommunikációs eszközökkel nem, illetve csak részlegesen jutottak el a magyar lakossághoz.

A DISSZERTÁCIÓ HASZNOSÍTHATÓSÁGA, AJÁNLÁSOK

Mindenekelőtt célszerűnek tartanám, ha a rendőrség és más a SIS II tájékoztatási kampányában érintett hatóság és szervezet kommunikációs szakemberei ismerjék meg a kutatás eredményeit és az abból levont következtetéseket és ajánlásokat hasznosítsák a munkájuk során.

A rendőrség vezetői, illetve képzéssel foglalkozó állománya számára hasznosítható tapasztalatok és ismeretek gyűltek össze jelen dolgozatba, kiemelten gondolva itt a második fejezetre.

A Nemzeti Közszerológiai Egyetem, illetve doktori iskolák elsősorban a társadalomtudomány hallgatói számára tudatosan gyűjtöttem egybe és ismerttettem egyfajta módszertani segédletnek is használható módon az interjú készítés és a kérdőívezés főbb elveit és a gyakorlatban szerzett tapasztalatait.

Tekintettel arra, hogy az Európai Parlament és a Tanács 1987/2006/EK rendelete rendszeres tájékoztatást ír elő a tagállamok számára, elengedhetetlen annak a vizsgálata, hogy:

- az eddig alkalmazott tájékoztatási formák eredményessége hogyan növelhető;
- másrészt milyen más eszköz segítségével lehet(ne) eredményesebben kommunikálni a SIS II-t.

Mielőtt újabb tájékoztatási kampány indul, az alábbiakat javasolt tenni:

- Amennyiben létezik akár nemzetközi szinten hasonló témakörben végzett lakossági kutatás és annak eredményeként hozott kiigazító intézkedés, úgy azokat tanulmányozni, a lehetőségekhez mérten, igazodva a sajátosságokhoz, adaptálni kell.

- Ha léteznek kohorsz-vizsgálatok, akkor azok akár kiindulási alapul is szolgálhatnak.
- Nagy léptékű kutatás elvégzése, ami jó, ha az általam összeállított kérdőív kérdésein felül a lakóhelyre és a foglalkozásra vonatkozó kérdéseket is tartalmaz.

PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉK

- TURZÓ, Barbara Éva – UDVARI, Árpád: Mozgásszabadság a schengeni országokban, Gazdasági Főiskolák Tudományos Diákköri Konferenciája, Budapest: Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskola, 1998.04.3-4., 92. o.
- TURZÓ, Barbara Éva: Magyarország infrastruktúrája a Schengeni Egyezmény tükrében, Országos Tudományos Diákköri Konferencia, Közgazdaságtudományi Szekció, Gödöllő: Gödöllői Agrártudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, 1999.03.30-31., 76. o.
- TURZÓ, Barbara Éva: A magyar határőrség infrastruktúrája a schengeni egyezmény tükrében. In. EU Working Papers, 2000, III. évfolyam 2. szám, 65-92. o., ISSN 1418-6241
- IJJÁSZ, Orsolya – TÖRÖK, Márta – TURZÓ, Barbara Éva: A Panoráma Panzió marketingkonceptiója, XXVI. Országos Tudományos Diákköri Konferencia, Közgazdaságtudományi Szekció, Gyöngyös: Szent István Egyetem Gazdálkodási és Mezőgazdasági Főiskolai Kar, 2003.04.24-25., 174. o., ISBN 936 948 321 6
- TURZÓ, Barbara Éva: A motiváció fogalma és a motivációs elméletek, In. JARJABKA, Ákos (szerk.): Módszertani- és szemelvénygyűjtemény a Menedzsment alapjai 1. gyakorlat tárgyhoz, Pécs: Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, 2004., 119-153. o., ISBN 963641972 08
- TURZÓ, Barbara Éva: Problémafeltáró, döntéstámogató módszerek, In.: JARJABKA, Ákos (szerk.) Módszertani- és szemelvénygyűjtemény a Menedzsment alapjai 2. gyakorlat tárgyhoz, Pécs: Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar, 2004., 47-79. o., ISBN 963641972 08
- DEUTSCH, Nikolett – TURZÓ, Barbara Éva: Tudásmenedzsment és innováció az EU fenntartható fejlődési irányelveinek a szolgálatában, Budapest: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Műszaki Menedzsment Gazdálkodás- és Szervezéstudományi Doktori Iskola, 2004.11.09., 183-191. o. ISBN 963 420 824 X
- TURZÓ, Barbara Éva – DEUTSCH, Nikolett: The Non-profit Sector in the Information Society, Brno: Mendel University of Agriculture and Forestry in Brno, 2004.11.26., 128. o. ISBN 80-7302-088-2
- TURZÓ, Barbara Éva: A Határőrség kommunikációs stratégiája, Győr: Széchenyi István Egyetem, Multidiszciplináris Társadalomtudományi Doktori Iskola, 2004.11.13-14., CD-n került megjelentetésre, ISBN 963 9052 43 4

- TURZÓ, Barbara – FARKASNÉ KURUCZ, Zsuzsanna – LÓRÁND, Balázs: Hallgatói és vállalati elvárások a változó munkaerőpiacon. In. Tudás Menedzsment, 2005. április, VI. évfolyam 1. szám, 42-52. o., ISSN 1586-0698
- DEUTSCH, Nikolett – TURZÓ, Barbara Éva: Innováció, tudásmenedzsment és a fenntartható fejlődés, Környezetvédelem, regionális versenyképesség, fenntartható fejlődés Konferencia kötet, Regionális Politika és Gazdaságtan Doktori Iskola, Pécsi Tudományegyetem, Pécs, 2005., 245-256.o., ISBN: 1588-5348
- TURZÓ, Barbara Éva: A Határország szervezeti felépítése a Schengeni Egyezmény tükrében, Szeged: Szegedi Tudományegyetem Szegedi Élelmiszeripari Főiskolai Kar, Szeged: 2005.11.3., 487. o., ISBN 963 482 757 8
- TURZÓ, Barbara Éva: Hatékonyság és eredményesség a közszektorban (A Határország szervezeti átalakításának példája röviden). In. Határrendészeti tanulmányok, 2006., III. évfolyam 4. szám, 7-15. o., ISSN 1786-2345
- SUTKA, Barbara Éva: A SIS II tájékoztatása Magyarországon, A Repülőtéri Rendőr Igazgatóságon végzett kérdőíves felmérés ismertetése, Budapest: Óbudai Egyetem, 2015.05.27-28., 553-566. o., ISBN 978 615 5460 38 5
- SUTKA, Barbara Éva: A Schengeni Információs Rendszer második generációjának tájékoztatása a magyar lakosság körében, Győr: Doktoranduszok Országos Szövetsége – Közgazdaságtudományi Osztály, 2015.01.30-31., 8-9. o.
- SUTKA, Barbara Éva: Public communication of the Schengen Information Systems II in Hungary and its innovation opportunity as a special public service, Budapest: National University of Public Service, 2015.10.15-16.
- SUTKA, Barbara Éva: A SIS II helye és szerepe a társadalmi változások környezeti hatásaiból adódó veszélyhelyzetek felismerésében, csökkentésében és elhárításában, Pécs: Pécsi Határőr Tudományos Közlemények, 2015., VI. kötet, 233-238. o.
- SUTKA, Barbara Éva: A SIS II lakossági tájékoztatása, In. Balogh, Jeremiás Máté; Poreisz, Veronika; Schaub, Anita; Tóbi, István: Közgazdász Kutatók és Doktoranduszok II. Téli Konferenciája, Budapest, 2016., 15-24. o. ISBN 978-963-7692-75-8

SZAKMAI, TUDOMÁNYOS ÖNÉLETRAJZ

Tanulmányok

2014-	Nemzeti Közszerológálati Egyetem Közgazgatás-tudományi Doktori Iskola
2003-2006	Pécsi Tudományegyetem Gazdálkodástani Doktori Iskola
2001-2003	Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Marketing szakirány Német szakfordító szak
2000-2002	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Menedzser Program 2000 Master of Business Administration (MBA)
1996-2000	Budapesti Gazdasági Főiskola Külkereskedelmi Főiskolai Kar EU üzleti tanulmányok szakirány

Egyéb képzések

2007	belső auditor
2001/2002 II. félév	Karl-Franzens-Universität Graz Marketing Szakirány Fordító- és Tolmácsintézet

Nyelvtudás

német	külkereskedelmi szaknyelvvvel bővített felsőfokú állami nyelvvizsga okl. német-magyar szakfordító
angol	külkereskedelmi szaknyelvvvel bővített felsőfokú állami nyelvvizsga

Munkatapasztalat

2008.01. – beosztás:	Országos Rendőr-főkapitányság Nemzetközi Kapcsolatok Osztály referens
2005.07. – beosztás:	Határórség Országos Parancsnokság, Budapest Nemzetközi Osztály referens
2005.03. – 2005.06. beosztás:	Inside Word, Budapest oktatásszervező, marketing asszisztens

2003.09. – 2005.02. **Pécsi Tudományegyetem**
Közgazdaságtudományi Kar
Karrier-tanácsadó Iroda
beosztás: karrier tanácsadó

2000.08. - 2001.07. **Real Management Kft.**
beosztás: projektvezető, HR asszisztens

Tudományos tevékenység

- Tudományos diákköri konferenciákon való részvétel. Helyezések:
 - TURZÓ, Barbara Éva – UDVARI, Árpád: Mozgásszabadság a schengeni országokban, Külkereskedelmi Főiskola Tudományos Diákköri Konferenciája, Budapest, 1998.02.19., első helyezés
 - TURZÓ, Barbara Éva – UDVARI, Árpád: Mozgásszabadság a schengeni országokban, Gazdasági Főiskolák Tudományos Diákköri Konferenciája, Budapest: Kereskedelmi, Vendéglátóipari és Idegenforgalmi Főiskola, 1998.04.3-4., 92. o., második helyezés
 - TURZÓ, Barbara Éva: Magyarország infrastruktúrája a Schengeni Egyezmény tükrében, Külkereskedelmi Főiskola Tudományos Diákköri Konferenciája, Budapest, 1999.02.18., harmadik helyezés
 - TURZÓ, Barbara Éva: Magyarország infrastruktúrája a Schengeni Egyezmény tükrében, Országos Tudományos Diákköri Konferencia, Közgazdaságtudományi Szekció, Gödöllő: Gödöllői Agrártudományi Egyetem Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar, Gödöllő: 1999.03.30-31., első helyezés
 - TURZÓ, Barbara Éva (társszerzőkkel): Small Business Management Program üzleti terv prezentációja, Pécsi Tudományegyetem, Közgazdaságtudományi Kar, Pécs, 2002.01.24., második helyezés
 - IJJÁSZ, Orsolya – TÖRÖK, Márta – TURZÓ, Barbara Éva: A Panoráma Panzió marketingkonceptiója, Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Tudományos Diákköri Konferenciája, Pécs, 2002.11.23.
- Ösztöndíjjal 2001/2002 II. félévben, Grazban, a Karl-Franzens-Universität Graz-on tanulmányok folytatása a Marketing szakirányon és a Fordító- és Tolmácsintézetben.
- Hazai és nemzetközi szakmai konferencián való részvétel és előadás tartása.

Budapest, 2016. november „ ”.

Sutka Barbara Éva