

## Jegyzőkönyv kivonat

**Jelölt neve:** Sutka Barbara Éva

**Doktori védés időpontja:** 2017. 03. 13.

### **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A Jelölt doktori értekezése megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott doktori értekezéssel szembeni formai és tartalmi követelményeknek, magában foglalja a meghatározott elemeket.

A Szerző egy hazánkban még kevésbé feltárt, de gyakorlati és elméleti szempontból is aktuális, lényeges téma feldolgozását vállalta magára. Munkája azért is érdekes, mert a közigazgatástudomány, és azon belül a rendészettudomány viszonylag új tudományterület. A dolgozat aktualitásához — bizonyítja ezt a mindennapok híreiben szereplő uniós migrációs politika is — nem férhet kétség, az értekezés témájának tudományos feldolgozása időszerű, szükségszerű és jelentős. A disszertáció a Schengeni Információs Rendszer második generációjának lakosság irányába végzett közigazgatási kommunikációnak, a lakossági tájékoztatás eredményességének feltárására tesz kísérletet komplex kutatás formájában. A kapott kutatási eredményeket nem egy esetben releváns hazai és/vagy nemzetközi szakirodalommal támasztotta alá, amelyek szintén a téma fontosságát és aktualitását hivatottak igazolni.

Az értekezés jól strukturált, fejezetei logikusan egymásra épülnek, illetve egymást kiegészítik. A disszertáció felépítése arányos, elemző értékelő módon dolgozza fel a szakirodalmat és a saját empirikus kutatási eredményeit.

A bevezetőben megfelelően felvezeti és érzékelteti a téma aktualitását, jelentőségét és megfogalmazza a tudományos problémát. A kutatási célok és a hipotézisek a probléma feltárására irányulnak, kutatási módszereit helyesen választotta meg. A Szerző az első részben megalapozza a kutatást az elméleti háttér bemutatásával, a témában releváns források ismertetésével. Az ezt követő második rész már primer kutatásainak első fele, amelyben a Rendőrségnél (RRI) folytatott kutatási (vezetői mélyinterjúk és kérdőívek) eredményeit dolgozza fel. A szerző őszintén és egyben kritikaként bevallja, hogy a mélyinterjúkon a vezetők ismeretlen okból nem közvetlenül a kutatási témájával kapcsolatban adtak át neki információt, azokat mégis fel tudta úgy dolgozni és érthető keretbe sikerült összegeznie, hogy a témájához közvetlenül is kapcsolódjanak. Szembetűnő viszont, hogy néhol pozitív értékelést ad, ami nem minden esetben helytálló. Célszerű lett volna még nagyobb objektivitással közelíteni a kutatáshoz. A harmadik részben a Jelölt jól megtervezett és gondosan kivitelezett felmérést és kutatást hajtott végre a lakosság körében. A lakossági minta elemszáma megfelelő volt (ha a kiválasztás nem is volt reprezentatív). A számos keresztvizsgálatban feltárta a magyarországi közigazgatási kommunikáció sajátosságait és annak hiányosságait, gyenge pontjait. A disszertáció Befejezés című fejezete a Bevezetőben egyértelműen

megfogalmazott kutatási feladatok elvégzésével elért tudományos eredményeket összegezi és megfogalmazza az ajánlásokat. Ebben a részben érdemes lett volna azokat a részeredményeket is újra szerepeltetni, amelyeket a Jelölt az egyes alfejezetekben fogalmazott meg.

A disszertáció a Jelölt önálló munkája, amelynek értékét jelentősen növeli a lakossági 600 fős és a Repülőtéri Rendőr Igazgatóságon végzett 111 fős kérdőíves felmérés és annak feldolgozása.

A dolgozatban használt táblázatok, ábrák esztétikusak, jól illusztrálják a szerző mondanivalóját. A mellékletek kiegészítik a művet és segítik annak megértését és elmélyültebb tanulmányozását (bár egy hivatkozott melléklet végül kimaradt).

A disszertáció elbírálásának alapvető kritériumát a kutatási módszerek megalapozottsága és a témakörben rendelkezésre álló irodalom felhasználása jelenti. A szerző nem egyszerűen látványos bibliográfiát állított össze, hanem alkotó módon fel is használta őket. Az esetenként vitázó nézetekből sikerült kerek, egész, logikus dolgozatot készítenie Bizonyítja a dolgozat az elmélyült szakirodalmi jártasságot, illetve, hogy a szerző képes szintetizálni a különböző nézeteket. A jelölt módszere nagy szakirodalom feldolgozásán alapul, és önálló primer kutatást is folytatott (interjú, kérdőívesítés), eredményeit empirikus kutatásokkal, sok adattal, táblázattal és önálló elemzéssel támasztja alá.

Korrekt a jelölt hivatkozási rendszere: pontosan, visszakereshetően hivatkozik. Szakszerűen fogalmaz, a szakterminológiákat (a multidiszciplináris megközelítés miatt) jól alkalmazza, a dolgozat nyelvezete korrekt, stílusa olvasmányos. Kiseb gépelési hibák maradtak a dolgozat első részében.

Az értekezés 3 új tudományos eredményt tartalmaz, a Bírálóbizottság mindhármat elfogadta.

1. Feltártam a vizsgált közigazgatási szervezet, nevezetesen a Rendőrség (ezen belül is az RRI) által végrehajtott tájékoztatási kampányt. Ezt követően bebizonyítottam, hogy a vizsgált szervezeti egység kommunikációs tevékenysége eredményes, illetve az érintett személyi állomány felkészítése megfelelő volt.

2. Felmértem majd igazoltam, hogy az RRI rendőri állományát a SIS II bevezetését megelőző időszakban felkészítették a rendszer bevezetésére és annak alkalmazására, továbbá a nevezett állomány felkészült a rendszer alkalmazására. Megállapítottam, hogy a rendőri állomány a SIS II témakörben olyan szaktudással rendelkezik, amivel a lakosság tájékozódását segíthetik.

3. A magyar lakosság körében személyesen végzett kérdőíves felméréssel igazoltam és elemzésekkel, keresztszűrésekkel alátámasztottam, hogy a SIS II tájékoztatási kampánya nem hozta meg teljes mértékben a várt eredményt, annak tartalma a megválasztott és alkalmazott kommunikációs eszközökkel nem, illetve csak részlegesen jutottak el a magyar lakossághoz.

A Bírálóbizottság összegezett állásfoglalása:

Az értekezés megfelel a NKE Doktori Szabályzata tartalmi és formai követelményeinek. A Jelölt aktuális témát dolgozott fel, a disszertáció saját munkája, amely tartalmaz új tudományos eredményeket. A disszertáció leíró és elemző részeket egyaránt tartalmaz, amelyben az elméleti és a gyakorlati oldalak aránya korrekt, komoly felkészültséget, elmélyült munkát tartalmaz, melyben a szerző önálló véleményének rendszeresen helyt ad. Az értekezés bizonyítja a jelölt magas szintű felkészültségét, elmélyült szakirodalmi ismereteit, kutatási képességeit. SUTKA BARBARA ÉVA a hazai és külföldi szakirodalomban jártas, hivatkozási rendszere pontos. Kutatási módszerére a nagy irodalom feldolgozás, és az önálló, primer kutatás kettőssége jellemző. A disszertáció feladatának megoldása szakmailag elfogadható, nagyon sok munkát fektetett bele. Az opponensi és a bírálóbizottsági kérdésekre korrekt válaszokat adott.

**A fenti megállapítások alapján a Bírálóbizottság javasolja a NKE Doktori Tanácsának a PhD fokozat odaítélését.**