

Jegyzőkönyv kivonat

Jelölt neve: Petró Tibor

Doktori védés időpontja: 2017. 09. 15.

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A témaválasztás aktualitása. Az elmúlt időszak eseményei ráirányították a figyelmet az árvizek pusztító hatásaira, és az ár- és belvizek ellen való védekezés jelentőségére, valamint a közösségek, különösen az önkormányzatok szerepére ebben a feladatrendszerben. A települések védekezésének korszerűsítése egyrészt nemzetgazdasági szempontból, másrészt hazánk EU-s jogszabályi kötelezettségeinek végrehajtásához kapcsolódóan is, aktuális feladat, így e téma kutatása időszerű.

A települési vízkár-elhárítási tervek hiánya, a belterületi vízelvezető rendszerek karbantartásának elmaradása, a település-rendezési tervek nem kellően átgondolt módosítása, a védekezési feladatokra való felkészülés és felkészítés elmúlt időszakban megjelenő problémái fókuszba helyezték ezt a kérdést, így az árvízvédelmi fejlesztések, és azok hatásának vizsgálata, tudományos kutatása hiánypótló. A védelmi rendszer átalakulása, a jogszabályi háttér változása, és a technikai fejlődés új vívmányainak az árvízi védekezésben való megjelenése miatt is, indokolt az árvizekkel kapcsolatos lakosságvédelmi rendszer értelmezése, feladatainak vizsgálata, és a téma tudományos módszerekkel való megközelítése, továbbá az ezen alapuló javaslatok kidolgozása.

A kutatás tartalma. A jelölt az értekezésben a magyarországi árvízvédelmi fejlesztések és a kapcsolódó lakosságvédelmi feladatrendszer vizsgálatával kereste a megoldásokat a lakosság árvizek elleni védelmének növelésére. A problémafelvetés és kutatás célkitűzései koherensek, jól megfogalmazottak, és a célok megvalósításához alkalmazott módszerek megfelelőek. A jelölt a kutatását és annak eredményeit két fő gondolatkör mentén, logikai egységeként fejezetekbe rendszerezetten mutatta be. Ennek keretében tudományos módszerekkel elemezte a hazai ár- és belvív-veszélyeztetetettséget, vizsgálta a kérdés igazgatási, jogszabályi háttérét, a hazai védekezés sajátosságait, a vízügyi igazgatás irányítási rendjét, a védekezési feladatokat meghatározó jogi szabályozók változását, az árvízvédelem napjainkban megvalósítandó stratégiai céljait, továbbá az aktuális árvízvédelmi projekteket. A második részben konkrét gyakorlati eseteken keresztül, országos és megyei szintekre egyaránt kitérve elemezte az önkormányzatok szerepét, feladatait a védekezésben. Erőssége a dolgozatnak az árvízvédelmi feladatrendszer számbavétele és a megoldások előnyeinek, hátrányainak elemzése. A töltéstestekben keletkező nemkívánatos hatások felsorolásán túl, célszerű lett volna kitérni annak megelőzési módjaira.

Vizsgálta a jelölt a lakosság veszélyhelyzeti információszerzésének lehetőségeit, és helyesen vázolta az országos helyzetet. Ennek keretében több szót ejthetett volna a vízügy online védelmi információs rendszeréről, és annak további fejlesztési lehetőségeiről.

A kormányzati és önkormányzati fejlesztések elemzéséből helyes következtetéseket vont le a lakosság védettségének vizsgálatára vonatkozóan, megalapozott érvrendszerrel bizonyította, hogy a lakosság önmentési készségének fejlesztésére vonatkozó javaslatai a gyakorlatban is megvalósíthatóak.

Az értekezés felépítése, nyelvezete. Az értekezés logikusan felépített, erőssége az önkormányzati védekezés múltbeli tapasztalatokon alapuló helyzetértékelése, és az erre épülő korszerű megoldások keresése. A biztonság fokozásának kérdését a jelölt szabályozási oldalról is vizsgálta, és ennek megfelelő teret szentelt. Emelte volna az értekezés értékét, ha a két fő rész arányait tovább növeli a címnek jobban megfelelő tartalmú, második rész javára.

A törzsanyag rendszerszemléletű illusztrálását 7 db melléklet, 4 db függelék, fogalmak és rövidítések jegyzéke, és a szerző 7 db témával kapcsolatos publikációjának jegyzéke segíti, melyek nem öncélúak, hanem a következtetések levonását szolgálják. Néhány ábra nem jó felbontású, nehezebben olvasható. A fogalmak jegyzékénél néhány helyen elmaradt, így célszerű lett volna azok forrását is megadni.

A dolgozat összességében igényes nyelvezetű, stílusa megfelel a tudományos művel szemben támasztott követelményeknek, a fogalomhasználata megfelelő.

A hivatkozott irodalom. A témával kapcsolatban áttekintett irodalom mennyisége jelentős (136), a nemzetközi és a hazai források értékelése helyes, felhasználásuk a téma kimunkálásában alkotó módon valósult meg. Az irodalom-feldolgozás megfelelő merítésű, melyben jól vázolta a jelölt a hazai és a külföldi főbb szakmai irányzatokat. Nem veszít a feldolgozás értékéből, de megállapítható, hogy néhány helyen nem tesz említést arról, hogy kivel ért, vagy nem ért egyet, illetve kivel vitatkozik tudományos alapon. A forrásadatok esetenként pontatlanok, néhol hiányzik az oldalszám vagy paragrafus száma, de a jelölt gondolatai jól elkülöníthetők a korábbi kutatók eredményeitől, és az irodalmi hivatkozások rendszere is egységes a műben.

Eredmények. Az értekezésben megfogalmazott következtetések valós kutatáson alapulóak, helytállóak, több új megoldást is kínálnak. A célkitűzései, módszerei, eredményei és a következtetések összhangban vannak. A jelölt javaslatainak többsége a gyakorlatban is jól alkalmazható.

Összességében megállapítható, hogy a települések biztonsága, a vízügyi- és katasztrófavédelmi igazgatás és a katasztrófavédelem változásai, valamint az elmúlt időszak eseményeinek tapasztalatai okán, a téma kutatása aktuális és indokolt. A választott és feldolgozott téma összhangban van a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Katonai Műszaki Doktori Iskola és a programjával. Az értekezésben megfogalmazottak a jelölt saját kutatásának eredményei, a témát megfelelő célkitűzések mentén, korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és a fontosabb részletekre kiterjedően dolgozta ki. A pályázó a nyilvános vitán kiemelkedő felkészültségről tett tanúbizonyságot válaszlai megadásakor, meggyőző érvekkel bizonyította, hogy a témáról átfogó ismeretekkel rendelkezik, önálló kutatásra alkalmas.

A jelölt által megfogalmazott új tudományos eredmények közül a fentiek alapján a Bírálóbizottság az alábbiakat fogadta el:

„Az egységes információhoz jutás érdekében elemeztem napjaink árvízvédelmi információ-áramlását, és megállapítottam, hogy sok esetben hagyományos papíralapú adat-közlések mellett, a korszerű informatikai eszközök párhuzamos üzemeltetése a jellemző. Ezek alapján kidolgoztam a veszélyhelyzeti információs és tájékoztató rendszer (NEO-PVIR) továbbfejlesztésének koncepcióját, meghatároztam az informatikai rendszerrel szemben támasztható követelményeket, valamint veszélyhelyzeti kommunikáció elemeként veszélyhelyzetben működő közösségi média kialakítására tettem javaslatot.

A lakosság önmentési képességének javítása érdekében lakossági felkészítés céljából megalkottam és összeállítottam egy olyan könnyen elsajátítható ismeretanyagot, melynek segítségével a lakosság megismerheti azon újszerű árvízvédelmi eszközök használatát, mellyel önállóan is képes megvédeni értékeit, életét.

Települési, járási önkéntes mentőszervezetek árvízvédelmi képzésének fejlesztése érdekében, hiánypótló jelleggel oktatási tematikát dolgoztam ki. E tematika segítségével az önkéntes mentőszervezetek részére két napos továbbképzés keretében javasolta az árvízvédelmi feladatokra történő felkészítés végrehajtását, mely évente ismétlődő jelleggel valósítható meg.”

Mindezek alapján a bizottság javasolja az Egyetemi Doktori Tanács részére a doktori (PhD) fokozat odaítélést Petró Tibor számára.