

Jegyzőkönyv kivonat

Jelölt neve: Wolfgang Peischel

Doktori védés időpontja: 2015. 01. 30.

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A kutatási téma időszerű és fontos az osztrák politikai és katonai döntéshozók, politikai elemzők és hadtörténészek számára. Ugyancsak fontos a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Hadtudományi Doktori Iskolája számára.

A szerző szándéka az volt, hogy megoldást találjon a biztonsági kihívások egyre bonyolultabb problémáira. Az értekezés alapvető kérdése a következő: mi a megfelelő módja egy olyan helyzet megteremtésének, amikor a hadsereg működési elvei összhangban vannak az állam demokratikus működési elveivel.

A kutatás célkitűzései összhangban vannak a tudományos probléma megfogalmazásával és az alkalmazott kutatási módszerekkel. A hipotézisek, és a felhasznált módszerek relevánsak a kapott eredményekkel. A jelölt a kutatási kérdésekre megtalálta a választ, a dolgozatában elérte a kitűzött célokat. A jelölt a megfogalmazott hipotéziseket a dolgozatban logikai sorrendben tárgyalta.

Az értekezés felépítése világos. A disszertáció nyelvezete és a használt nyelvtani szerkezetek nehézséget okozhatnak az olvasónak, mert a jelölt a disszertációját angol nyelven írta, többnyire a német szakirodalomra támaszkodva. A két nyelv közötti különbség, és a németről angolra történő tükörfordítás akadályozzák a gondolatok világos kifejezését és megértését.

A dolgozat megfelel a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában megfogalmazott formai és tartalmi követelményeknek. A téma kidolgozása korszerű kutatási módszerekkel történt.

A jelölt az opponensek által feltett kérdésekre írásban professzionális módon, nagyon részletesen válaszolt. A nyilvános vitán a bizottság és az elnök által feltett kérdésekre a jelölt szakértelemmel és jó reflexiókkal válaszolt.

A szerző a kutatás során elegendő számú szakmai forrásra támaszkodott, és megfelelő következtetéseket vont le. Meg kell azonban említeni, hogy a német szakirodalom mellett az angol szakirodalom komparatív feldolgozása növelhette volna a dolgozat értékét.

A jelölt az elkészített disszertációval bizonyította önálló problémafeltáró, elemző képességét. Összefoglalva megállapítható, hogy jelen dolgozat a szerző önálló kutatásának az eredménye, bizonyította a kreatív gondolkodását és megerősítette azt a képességét, hogy a jövőben önálló, független kutatásokat végezzen. A jelölt az új tudományos eredményeket a disszertációban nem kellően strukturált módon fogalmazta meg.

A Bizottság által elfogadott új tudományos eredmények a következők:

1. A szerző sikeresen használta a politika és hadtudományokban alkalmazott elméleti módszereket az állam és a fegyveres erők demokratikus működési elveinek azonosítására

azzal a céllal, hogy biztosítsa a haza megvédésének a lehetőségét, valamint a béke és a biztonság külföldre történő kivetítésének képességét.

2. A dolgozat sikeresen bizonyította azt az állítást, hogy a leghatékonyabb módszer a demokratikus állam és a fegyveres erők közötti összhangban megteremtésére a humanista oktatás erősítése a fegyveres erők minden szintjén. A szerző lényeges módon járult hozzá a hadtudomány fejlődéséhez, rámutatva arra, hogy a posztmodern társadalmi fejlődést a fegyveres erők átszervezése során is figyelembe kell venni.

3. A jelölt nagyon jó strukturális elemzési modellt fejlesztett ki, amely általános eszközként szolgál a nemzeti, egyéni, dinamikus megközelítésű értékelések felhasználásához.

Ennek alapján, a Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Doktori Tanácsa Wolfgang Peischel-nek ítélje oda a PhD fokozatot.

Report on PhD Defense

8. Summary of the new scientific results, evaluation of the work from the point of view of content and methodology, any possible counter-opinions, opinion of the review committee concerning the issues discussed at the open debate:

The research topic is timely and significant for Austrian political and military decision-makers, political analysts and military historians. It is relevant for the Doctoral school of Military Sciences of the National University of Public Services. The topic of the thesis is important.

The author's intention is to find solution for the ever complicating problems of security challenges. The basic question of the thesis is as follows: what is the proper way of creating a situation where the functional principles of the military are in harmony with the democratic functional principles of the state.

The formulation of the research objective is consistent with the research methods, and the definition of scientific problem. The hypotheses and the methods used are relevant to the results obtained. The candidate succeeded in finding answers to the research questions and he achieved the goals set to the dissertation. The candidate introduced and demonstrated the set up hypotheses through the dissertation in logical order.

The structure of the thesis is clear. The linguistic style and the grammar used by the candidate might pose difficulties for the reader, because the candidate wrote the dissertation in English relying often mostly on German professional literature. The differences between the two languages and the mirror translation from German into English hamper the clear expression and understanding of thoughts.

It can be concluded that the dissertation meets all formal and substantive requirements set by the Regulations of Doctoral School of the National University of Public Services. The theme development corresponds to the processing of advanced research methods.

The candidate's written response to the opponents' questions was professional and very detailed. The answers to the committee and the chairman questions were answered with great professionalism and with good reflections by the candidate.

The author relied on authoritative and sufficient amount of professional literature. |

The author proved his capability to conduct research individually, the ability of independent problem solving. In conclusion we can confidently state that the present thesis is the result of independent research of the author who demonstrated creative thinking and confirmed his capability to conduct independent research in the future.

The new scientific results of the candidate were not sufficiently drawn up in a structured way. Nevertheless, the new scientific results that are appropriate and accepted by the Evaluation Committee are as follows:

1. The author successfully used theoretical tools of political and military sciences in the identification of democratic functional principles of the state and the armed forces with the objective of ensuring the capability of defending the homeland and being able to project peace and security abroad.
2. The thesis successfully proved the assertion, that the most efficient way of establishing harmony between a democratic state and its armed forces is the strengthening of humanistic education on all levels of the armed forces. The author also made an essential contribution to military science by pointing out that developments in the post-modern society should also be taken into account in the course of reorganization of the armed forces.
3. The candidate developed robust structural analyses model which can be used as a good tool for the national uses of individual evaluation in dynamic approaches.

On this basis, the Evaluation Committee recommends to the Doctoral school of Military Sciences of the National University of Public Services to award PhD degree to Wolfgang Peischel.