

NEMZETI
KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
Doktori Tanács

BONNYAI TÜNDE
TÚ. FŐHADNAGY

- A kritikus infrastruktúra védelem elemzése a lakosságfelkészítés tükrében -

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése és
hivatalos bírálatai

Budapest
2014.

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

BONNYAI TÜNDE TÚ. FŐHADNAGY

- A kritikus infrastruktúra védelem elemzése a lakosságfelkészítés tükrében -

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése és
hivatalos bírálatai

Témavezető:

Dr. Kovács Ferenc ny. ezredes, PhD

Budapest
2014.

1. A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

A Magyarország Alaptörvényében rögzített rendkívüli jogrend tényállásai közül, a veszélyhelyzet sarkalatos törvényben való kifejtése ad teret a kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos feladatok védelmi igazgatásba történő integrálásának. Ehhez kapcsolódóan a katasztrófák elleni védekezéssel kapcsolatos jogszabályi háttér biztosítja, hogy a kritikus infrastruktúrák működése vonatkozásában katasztrófaveszély és veszélyhelyzet is kihirdethető az ország területén, amely kifejezi a feladat és a felelősségi kör különösen magas prioritását. Fontos megemlíteni, hogy a katasztrófák elleni védekezés rendszerében a kritikus infrastruktúrák védelme elsődlegesen polgári védelmi feladatként került azonosításra, amely révén a lakosságvédelmi kapcsolódások is hangsúlyt kapnak.

A kritikus infrastruktúra védelem jellegéből adódóan, a lakosságvédelmi vonatkozások figyelembe vételével ugyanakkor felmerül a lakosság felkészítésének és tájékoztatásának kérdése, amelynek szervezett kereteit, felelősségi köreit, megvalósítási körülményeit és módszertanát a kutatás időszakában nem definiálták. Meglátásom szerint az az állami felelősség, amely a lakosság biztonságának és biztonságérzetének fokozását, a lakosság felkészítésének kötelezettségét takarja, megfelelő módszertan megalkotása és alkalmazása útján garantálható. Megelőzendő a bekövetkezett eseményeket követő ad hoc tájékoztatások eredménytelenségét, meg kell alapozni a felkészítések tartalmi és formai megvalósítását egyaránt.

Disszertációm a felvetett hiányosság pótlása érdekében alapvetően két fő kutatási irányt ötvöz. Vizsgálat alá vettem a jelenleg hatályos jogszabályi környezetet mind a kritikus infrastruktúra rendszerek, mind a lakosságfelkészítés szempontjából. Ezek alapján megállapítottam, hogy a jogi háttér bár nem teljes, de rendelkezésre áll a kritikus infrastruktúra védelmi célú felkészítési módszertan kialakításához, de az erre irányuló jogalkotói szándékot szükséges megalapozni. Mindezt azzal kívánom elérni, hogy rávilágítok a jövőben elkerülhetetlenül jelentkező lakosságfelkészítési feladat felelősségi, szervezeti, módszertanbeli megvalósíthatóságának lehetőségeire.

Kutatásommal hangsúlyozni törekszem, hogy szükség van a kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos követelménytámasztásra, különösen a lakosságfelkészítési igények és a lakosság szempontjából kialakítandó képességek vonatkozásában. Mindez a lakosság tudatos biztonságra nevelésére, a szociális felelősségérzet kialakítására irányuló képesség-építés lehetőségeinek megteremtésén, a kutatásom során kidolgozott módszertanon alapul, amely – a felkészítések által – idővel az élethosszig tartó tanulás részévé tehető.

2. KUTATÁSI CÉLOK

A kritikus infrastruktúrák védelme, a védelmi igazgatás sajátos szakterületként új típusú tevékenységet, felelősségi és feladatrendszert vetített elő már évekkel ezelőtt, de ennek ellenére a téma részletes kifejtésével a szakirodalomban sem találkoztam. Kutatásaim kezdetén többször tapasztaltam, hogy a nem szakmai körökben mozgó emberek számára nehezen értelmezhető kifejezés a kritikus infrastruktúra, mint fogalom. Ez vezetett oda, hogy a kritikus infrastruktúra védelem és a lakosságfelkészítés kapcsolódási pontjait kezdtem érdemben vizsgálni. Mindezek alapján kutatásom fő célkitűzései a következők:

- *Áttekinteni és rendszerbe foglalni* a kritikus infrastruktúrát, mint újonnan megfogalmazott fogalomkört.
- *Megvizsgálni és bemutatni* a lakosság mindennapjaira hatással lévő közszolgáltatások rendszerét és sajátosságait.
- *Naprakész képet adni* arról a több mint egy évtizedes folyamatról, amelynek eredménye a mai kritikus infrastruktúrák védelmére irányuló európai uniós és hazai tevékenység.
- A kritikus infrastruktúrák vonatkozásában *értelmezni* az információ jelentőségét, áramlását és az információhoz való jogot.
- *Feltárni* a hazai katasztrófavédelmi típusú lakosságfelkészítés fejlődését és jelenlegi szabályozását.
- *Alátámasztani* azt a hipotézist, amely szerint a kritikus infrastruktúrák működésével és védelmével kapcsolatban feladatként fog jelentkezni a lakosság felkészítése.
- A hazai katasztrófa-veszélyeztetettség elemzésével és értékelésével kívánok *rávilágítani* a kritikus infrastruktúra védelmi szabályozáson belül a lakosságfelkészítés szükségességére, amelyet kettős, katasztrófavédelmi és ágazati felelősségként tartok célszerűnek nevesíteni.
- *Kidolgozni* egy, a kritikus infrastruktúra védelmére irányuló lakosságfelkészítési módszertant, amely alapján javaslatot tehetek a hazai jogi környezetben tapasztalható hiányosságok pótlására, amely a lakosságfelkészítést hivatott szabályozni.

3. KUTATÁSI MÓDSZEREK

A két kutatási irányvonal érdemi vizsgálata és a kutatási célkitűzések teljesítése érdekében többféle kutatási módszert alkalmaztam, munkámat többségében az általános kutatási módszerek jellemezték, amelyekbe beletartozik az analízis, az indukció, a dedukció és a szintézis egyaránt.

Kronologikus-történeti vizsgálati módszert alkalmaztam a NATO és az Európai Unió vonatkozásában, amelynek eredményeként széleskörű szakirodalmat gyűjtöttem össze. A

szakirodalom kutatás és feldolgozás mellett tanulmányoztam a vonatkozó jogszabályi hátteret, illetve konzultációt folytattam hazai és nemzetközi szakértőkkel.

Az összegyűjtött szakirodalmat analitikus módszerrel, a két fő kutatási irányvonalnak megfelelően elkülönítettem, majd az elméleti és a gyakorlati megállapításokat szintetizáltam.

A kutatás alapjait jelentő általános definíciókat (infrastruktúra, kritikus infrastruktúra, információ, információ-áramlás) logikai összehasonlító elemzés alá vettem, attól függően, hogy milyen megközelítés szerint fogalmazhatóak meg. A lakosságfelkészítési tevékenységhez kapcsolódó szakkifejezések összegyűjtésével és a kritikus infrastruktúrák védelmére irányuló rendszerezésével alapoztam meg a felkészítési módszertan felépítését. Az empirikus kutatási módszer alkalmazásával mindezekhez saját tapasztalatokat párosítottam.

Külsős szakértőként részt vettem a „Térképrendszer a létfontosságú infrastruktúrák elleni terrortámadás kockázatának felmérésére, a nagy tömeg befogadására alkalmas helyszínek vonatkozásában” című európai uniós projektben, amely hozzájárult más országok megközelítéseinek megismeréséhez.

4. AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT TÖMÖR LEÍRÁSA FEJEZETENKÉNT

Az *első fejezetben* bemutattam a kritikus infrastruktúra védelem XXI. századi körülményeinek és követelményeinek alakulását az Európai Unióban. Ahhoz, hogy a kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos megállapításaim kellően megalapozottak legyenek nemzetközi kitekintést tettem Európa egyes nemzeteinek, valamint Észak-Amerika két meghatározó országának kapcsolódó tevékenységét illetően. A KIV külső dimenziójával kapcsolatos megállapítások igazolják, hogy a korai kezdeményezések mára intézkedésekké, folyamatokká fejlődtek. Mindehhez az infrastruktúrák alaptulajdonságai mellett indokoltnak tartottam a működését befolyásoló potenciális veszélyeztető hatások csoportosításának újragondolását, ezért a tényleges fenyegetések, kockázatok és kihívások figyelembe vételével két fő kategóriát és azokon belül alkategóriákat határoztam meg. A kritikus infrastruktúrákhoz kapcsolódóan, a közművek tanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a rendelkezésre álló közműszolgáltatások között különbséget lehet tenni aszerint, hogy a szolgáltatás az életvitelszerű létezés feltételeit biztosítja-e. Ennek megfelelően gyűjtőfogalmat vezettem be és a vízellátást, a szennyvízelvezetést, a gázellátást, a villamos-energia ellátást, a hőenergia ellátást, a hírközlést és a távközlést alapvető közszolgáltatásoknak nevezem. Mindez egyértelműen arra a következtetésre juttatott, hogy a kritikus infrastruktúrák működési zavarai, kiesése, vagy megsemmisülése kifejezetten széleskörű lakossági érintettséget generálhat, ezért a lakossági oldalról történő megközelítés nélkülözhetetlen.

A *második fejezetben* a 2008-2013 között eltelt időszak áttekintésével részletes képet adtam a magyar, nemzeti kritikus infrastruktúra védelem fejlődéséről, fontosabb mérföldköveiről, amelyből nyomon követhető a jogalkotási tevékenység mellett a célok értelmezése és a feladatok, felelősségi körök meghatározása egyaránt. A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény, majd a részletszabályozást tartalmazó végrehajtási kormányrendelet adják meg azt a keretet, amely biztosítja, hogy a kritikus infrastruktúra azonosítása és kijelölése egységes rendszerben valósulhat meg. Mindezek specifikus kiegészítései az ágazati rendeletek, amelyek részletszabályokkal értelmezik a keretszabályozás rendelkezéseit. A jogi környezetet megvizsgálva megállapítottam, hogy az alapvető közszolgáltatásokra vonatkozó ágazati kormányrendeletek – továbbá sem a törvény, sem pedig a végrehajtási rendelet – nem térnek ki a működési zavarok esetén tanúsítandó magatartási szabályokra, a lakosság tájékoztatásának és felkészítésének felelősségére, feladataira.

Magyarország nemzeti katasztrófaveszélyeztetettségének vizsgálata, a kockázatok azonosításának, elemzésének és értékelésének hármas felépítése által lehetőségem volt sorra venni a természeti eredetű és a civilizációs eredetű sajátosságokat. Ezek alapján levezettem az egyes veszélyeztető tényezők lehetséges következményeit. Az így kapott ok-okozati rendszerben azonosítottam a legalapvetőbb összeadódó hatásokat, amelyeket végül a kritikus infrastruktúrák veszélyeztetettségének meghatározása során alkalmaztam. Az általános veszélyeztető tényezők és a hazai katasztrófaveszélyeztetettség alapján, a halmazelmélet alkalmazásával megállapítottam a kritikus infrastruktúrák veszélyeztetettségét Magyarországon.

5. ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

Minden, amit XXI. századnak, modern technológiának nevezünk, itt van körülöttünk, kiszolgál minket, kényelmet biztosít számunkra. Ugyanakkor ritkán merül fel a kérdés bennünk, hogy mi teszi lehetővé a hétköznapiak gördülékenységét garantáló alapvető közszolgáltatásokat. Az a fogalom, amit ma már kritikus infrastruktúrának nevezünk nem újdonság, védelme a történelem során is kiemelt szereppel bírt. Napjainkban mindez önálló védelmi igazgatási feladatkörre nőtte ki magát, amelyet a kutatásom során tanulmányozott és bemutatott kronológiai áttekintés is alátámaszt. Célkitűzéseimnek megfelelően górcső alá vettem azt a tevékenységet, amely a lakosság kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos megszólítása, tájékoztatása, felkészítése szempontjából példaértékű lehet.

Különös figyelemmel a fentiekre részletes áttekintést készítettem a hazai katasztrófavédelmi lakosságfelkészítési feladatok rendszeréről. Az elméleti háttér felvázolásának saját szakmai tapasztalatokkal történő ötvözése által meghatároztam a kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos szükséges és elégséges információ definícióját, amely a kutatás kidolgozói fázisában keretet adott a lakosságfelkészítési módszertannak.

A nemzetközi és hazai keretszabályozás feltérképezését követően a sajátosságok megismerése céljából megvizsgáltam a nemzeti kritikus infrastruktúrák azonosításának és kijelölésének módszerét, amelyben kiemelkedő szerepe van a hivatásos katasztrófavédelmi szervnek. Fontos kapcsolódási pont a széleskörű koordinációs tevékenység, amelyet a katasztrófavédelem rendvédelmi szervként végez.

Ehhez kapcsolódóan, a rendelkezésre álló szakirodalom tanulmányozásával a főbb veszélyeztető tényezők hatásainak vizsgálatát végeztem el, amelyhez az elmúlt időszakban bekövetkezett események tapasztalatai és tanulságai is hozzájárultak. Fentiek által világítottam rá a hazai kritikus infrastruktúrák veszélyeztetettségére, amelyet Magyarország katasztrófa kockázat-becslési és elemzési eljárásának eredményei alapján tudtam megállapítani.

A jogszabályi környezet elemzése és értékelése, a hazai katasztrófavédelmi lakosságfelkészítés kellő mélységű szakmai ismerete, valamint a nemzeti kritikus infrastruktúrák veszélyeztetettségével kapcsolatos megállapításaim alapján kidolgoztam egy lakosságfelkészítési módszertant. A módszertan sajátossága, hogy kifejezetten a kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos lakosságfelkészítésre irányul, de magába foglalja a közigazgatási érintettek és a szolgáltatói oldal felkészítésének módszerére tett általános javaslatokat is. Meggyőződésem, hogy a kritikus infrastruktúra védelem nem csupán az állami felügyelet és a szolgáltatói rendelkezésre állás biztosítását jelenti. Szükségszerűen tartalmaznia kell a jövőben a lakossági oldalt, amely elsődlegesen a felkészítési szegmensben fog jelentkezni.

A *harmadik fejezetben* az információ definíciójának és az információáramlás fontosságának vizsgálata alapján hangsúlyoztam, hogy az az adathalmaz, amit nem tudunk értelmezni, nem tekinthető információnak, mert nem rendelkezik hozzáadott értékkel az egyén számára. Ezzel összefüggésben minden széleskörűen megosztott információ esetében törekedni kell az elégséges tartalomra, a közérthetőségre és a hitelességre egyaránt. A tartalom mellett az időszerűség hangsúlyozásával, nemzetközi és hazai példák szemléltetésével rávilágítottam, hogy az információ hiánya, vagy késedelmes rendelkezésre bocsátása következmények olyan láncolatát indíthatja el, amely a bekövetkezett károk

mértékét súlyosbíthatja. A hatályos jogszabályi környezet áttekintésével megállapítottam, hogy a kritikus infrastruktúrák kapcsán jelenleg nincs olyan markáns jogszabályi rendelkezés, amely a fogyasztó irányába történő felkészítési és tájékoztatási kötelezettséget definiálná. Ennek pozitív irányú elmozdítása érdekében fontosnak tartottam megfogalmazni a szükséges és elégséges információ definícióját, kifejezetten a kritikus infrastruktúra védelem aspektusából.

A hatályos katasztrófavédelmi lakosságfelkészítési tevékenység áttekintését követően, a megvalósíthatóság szempontjából megállapítottam, hogy a kritikus infrastruktúra védelmi célú lakosságfelkészítés módszertan kidolgozásához megfelelő kiindulási alapot biztosíthat a katasztrófavédelem jelenleg alkalmazott felkészítési rendszere.

Kutatásom legmeghatározóbb eredményeit ismertettem a *negyedik fejezetben*. A kritikus infrastruktúra védelemmel kapcsolatos lakosságfelkészítési módszertan keretének meghatározása során definiáltam a felkészítés elsődleges felelőseit, amely kettős pillért biztosít a végrehajtáshoz. Az integrált és az ágazati felkészítés által biztosított információkhoz követelményeket és prioritásokat rendeltem, amelyek egyértelműsítik a kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos alapvető információk jellegét, formáját és megosztásuk célkitűzéseit egyaránt. A célcsoportok nevesítése által a kritikus infrastruktúrák működésével érintett valamennyi szereplő felkészítésbe történő bevonására javaslatot tettem, de elsődlegesen a fogyasztókra, a szolgáltatásokkal érintett lakosságra helyeztem a hangsúlyt. Mindennek figyelembe vételével modulokat különítettem el a tartalmi elemek nevesítésével kapcsolatban, attól függően, hogy az információk átadása melyik időszakban történik. A lakosságfelkészítés vonatkozásában új fogalomként vezettem be a kritikus infrastruktúrák sérülésének típusait (szerkezeti vagy szolgáltatási károsodás), illetve a hatás mértékének szintjeit (ideiglenes működési zavar, korlátozás, elhúzódó kiesés, megsemmisülés), amelyek tudatos alkalmazása révén a bekövetkező események érintettek körében történő megértését könnyíthetjük meg. A lakosságfelkészítés és a lakosságtájékoztatás vonatkozásában egyaránt hangsúlyoztam, hogy indokoltnak tartom a rendkívüli esemény fogalmának meghatározását, amely hozzájárulnak az egységes értelmezés kialakításához is. Végül az eszközrendszer nevesítésével, az alapismereti és ismeretmegújító felkészítés típusok meghatározásával, illetve az aktív és passzív eszközök konkretizálásával a megteremttem az elméletben felvázolt felkészítési módszertan gyakorlati megvalósításának lehetőségeit.

6. ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK

1. A szolgáltatások átfogó rendszerében meghatároztam az alapvető közszolgáltatások körét, mint gyűjtőfogalmat a kritikus infrastruktúrák jellemzőiből kiindulva. Mindez a lakosságfelkészítési módszertan kidolgozásához alapvetően szükséges volt.
2. A szükséges és elégséges információ definícióját elsőként értelmeztem a kritikus infrastruktúrák területén, kiemelve az információ megosztás jelentőségét is a lakosság felkészítése és tájékoztatása szempontjából.
3. Magyarország hivatalos katasztrófa-kockázatértékelése és az infrastruktúrák általános veszélyeztetető tényezői alapján besoroltam a hazai kritikus infrastruktúrák veszélyeztetettségét, amelyet általam alkotott nyolc faktor szerint csoportosítottam. A következmények lakossági értelmezését és megértését elősegítendő, négy szintet határoztam meg a hatás mértékének kifejezésére.
4. A jogszabályi környezet elemzésével és a veszélyeztető tényezők értékelésével bizonyítottam, hogy a kritikus infrastruktúrák védelme kapcsán feladatként fog jelentkezni a lakosság felkészítése és tájékoztatása. Ennek alapján kidolgoztam egy, a jövőben kialakítandó lakosságfelkészítési módszertant, amelynek pilléreit, követelményeit, célkitűzéseit, tartalmi elemeit és eszközeit a kritikus infrastruktúra védelem sajátos jellegének figyelembe vételével határoztam meg.

7. A KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA

- Hozzájárulhat a kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos tevékenység egységes értelmezéséhez.
- Segítséget nyújthat a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézet és a Doktori Iskolák hallgatóinak, a témakör oktatásával foglalkozó szakembereknek, valamint mindazon központi, területi és helyi szervezeteknek, amelyek a nemzeti védekezés rendszerében a kritikus infrastruktúrákkal kapcsolatos feladatokat látnak el.
- Élénkítheti a vizsgált témával kapcsolatos további kutatómunkát.
- Segítheti a kritikus infrastruktúrák üzemeltetőinek és tulajdonosainak felkészülését a jövőbeli lakosságfelkészítési és tájékoztatási tevékenységre.
- Alapul szolgálhat a kritikus infrastruktúrák védelmével kapcsolatos közigazgatási, szolgáltatói és lakossági felkészítések és tájékoztatások rendszerének jogszabályi háttéréhez, valamint gyakorlati megvalósításának kialakításához.

8. AJÁNLÁSOK

Kutatási eredményeimet a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a kritikus infrastruktúra védelem által érintett ágazatok jövőbeli jogalkotási tevékenysége során ajánlom figyelembe venni.

Disszertációmot oktatási célokkal történő felhasználásra ajánlom a Nemzeti Közszolgálati Egyetem hallgatóinak és oktatóinak, illetve azon államigazgatási szerveknek, amelyek kritikus infrastruktúrák működéséért felelős tulajdonosok/üzemeltetők felügyeletét látják el.

9. A DOKTORJELÖLT TÉMÁVAL KAPCSOLATOS PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉKE

Egyetemi jegyzet

Bognár Balázs – Görög Katalin – Bonnyai Tünde: Létfontosságú rendszerek és létesítmények védelme; Iparbiztonságtan I. Kézikönyv az iparbiztonsági üzemeltetői és hatósági feladatok ellátásához. Egyetemi Jegyzet 2. fejezet, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, 2013. ISBN 978-615-5344-12-1.

Lektorált folyóiratban megjelent cikkek

Kirovne Rác Réka Magdolna, Bonnyai tünde: Preparing and Educational Issues Related to the Hungarian National Environmental Protection Programme and Critical Infrastructure Protection. IN: Journal on Law, Economy and Management, Vol. 4. / 2014. No. 1., pp. 87-92. ISSN 2048-4186

Mógor Judit – Bonnyai Tünde: A katasztrófavédelem lakosságtájékoztatási módszerei és eszközei; Katasztrófavédelmi Szemle, XIX. évfolyam 3. szám, pp. 11-14. ISSN: 1218-2958

Bonnyai Tünde: Úton a kritikus információs infrastruktúrák azonosítása és kijelölése felé; Hadmérnök, VII. évfolyam 2. szám, pp. 90-105. ISSN: 1788-1919

Bonnyai Tünde: Kritikus infrastruktúra védelem az Európai Unióban – a kezdetektől napjainkig; Magyar Rendészet, XII. évfolyam 1. szám, pp. 132-137. ISSN: 1586-2895

Bonnyai Tünde: Az elmúlt hónapokban bekövetkezett természeti jelenségek hatása az alapvető közművek működésére; Műszaki Katonai Közlöny, XXIII. évfolyam különszám, pp. 94-114. ISSN:2063-4986

Bonnyai Tünde: A kritikus infrastruktúra védelem összefüggései a környezetvédelmi alapelvek és a polgári célú robbantások kapcsolódási pontjaival; Műszaki Katonai Közlöny, XXIII. évfolyam 1. szám, pp. 69-79. ISSN:2063-4986

Bonnyai Tünde: Létfontosságú rendszerek és rendszerelemek katasztrófa-érzékenysége; Műszaki Katonai Közlöny, XXIII. évfolyam 1. szám, pp. 204-223. ISSN:2063-4986

Bonnyai Tünde: A lakosságfelkészítés lehetséges módszertana a létfontosságú rendszerek és létesítmények védelmének rendszerében; Hadmérnök, VIII. évfolyam 3. szám, pp. 58-73. ISSN: 1788-1919

Bonnyai Tünde: Létfontosságú rendszerekkel kapcsolatos lakosságfelkészítési lehetőségek vizsgálata az alapvető szolgáltatásokat nyújtó ágazatok szemszögéből; Társadalom és Honvédelem, XVII. évfolyam 3-4. szám, pp. 428-441. ISSN: 1417-7293

Idegen nyelvű kiadványban megjelent cikkek

Bognár Balázs – Bonnyai Tünde: The process of critical infrastructure protection; Academic and Applied Research in Military Science. Volume 8, Issue 3, 2009. pp. 499-513. ISSN 1588-8789:

Konferencia kiadványban megjelent előadások

Bonnyai Tünde: Ensuring information for the public in connection with critical infrastructures; IV International Symposium „Engineering Management and Competitiveness”, Zrenjanin, 20-21 June 2014. pp. 87-92. ISBN: 978-86-7672-224-2

Bonnyai Tünde: A gazdasági és társadalmi válság hatása a kritikus információs infrastruktúrák biztonságára; Válság és biztonság – A globális pénzügyi és gazdasági válság társadalmi és biztonságpolitikai aspektusai tudományos konferencia 2009. november 20. TIT HABE, Budapest, pp. 69-77. ISBN: 978-963-88723-0-2

10. A DOKTORJELÖLT SZAKMAI-TUDOMÁNYOS ÉLETRAJZA

Név: Bonnyai Tünde
Telefonszám: +36-20/446-2639
E-mail: bonnyai.tunde@gmail.com

Végzettség

2011 – Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar, Katonai Műszaki Doktori Iskola (abszolutórium: 2014. augusztus 28.)
2004 – 2009 Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Bolyai János Katonai Műszaki Kar, Védelmi igazgatási szak, okleveles védelmi igazgatási menedzser
2000 – 2004 Krúdy Gyula Gimnázium, Idegenforgalmi és Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakmunkásképző Intézet – humán gimnáziumi tagozat

Szakmai tevékenység

2013 – BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Hatósági-koordinációs és Művelet-elemzési Főosztály, kiemelt főreferens
2012 – 2013. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Hatósági-koordinációs és Művelet-elemzési Főosztály, kiemelt főelőadó

- 2011 – 2012. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Országos Polgári Védelmi Főfelügyelőség, kiemelt főelőadó
- 2009 – 2010. Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatal, Európai Unió Ügyek Irodája, nemzetközi ügyintéző
2010. Fővárosi Közterület-felügyelet (megbízási szerződés), Nemzetközi referens

Nyelvismeret

2007. október államilag elismert, katonai szakanyaggal bővített, angol felsőfokú „C” típusú (ARMA) nyelvvizsga
2003. december államilag elismert, német középfokú „C” típusú (ELC) nyelvvizsga
2003. január államilag elismert, német középfokú „C” típusú (ORIGO) nyelvvizsga

Képesítések

2012. *„Women in Law Enforcement Leadership Training Program”* vezetélméleti tanfolyam
Nemzetközi Rendészeti Akadémia (U.S. Federal Law Enforcement Training Center)
2010. Felső szintű Közigazgatási Versenyvizsga

Részvétel tudományos-szakmai konferenciákon

2014. június *„Ensuring information for the public in connection with critical infrastructures”*
IV International Symposium *„Engineering Management and Competitiveness, Zrenjanin*
2013. december *„Kritikus infrastruktúrák...”*
SMART CIBER (System of Maps Assessing Risk of Terrorism against Critical Infrastructures in Big Events Rallies) zárórendezvény, Budapest
2013. november *„A létfontosságú rendszerek és létesítmények jogszabályi hátterére, valamint az ehhez kapcsolódó lakosságtájékoztatási tevékenységre vonatkozó kutatói kérdőív bemutatása, célkitűzése és várható eredményei”*
Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak V. Országos Fóruma, Budapest
2013. október *„Létfontosságú rendszerekkel kapcsolatos lakosságfelkészítési lehetőségek vizsgálata az alapvető szolgáltatásokat nyújtó ágazatok szemszögéből”*
„A Haza Szolgálatában” Konferencia – Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapest
2013. május *„Az elmúlt hónapokban bekövetkezett természeti jelenségek hatása az alapvető közművek működésére”*
„Biztonság, Védelem, Tudomány” Tudományos Fórum – Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapest

2011. december *„A kritikus infrastruktúra védelem fogalmi rendszere, hazai és nemzetközi szabályozása”*
Konferencia a kritikus infrastruktúrák védelméről – Rendőrtiszti Főiskola, Budapest
2011. november *„Kritikus infrastruktúra védelem az Európai Unióban – a kezdetektől napjainkig”*
Rendészeti Ágazat Doktoranduszainak III. Országos Fóruma, Budapest
2009. november *„A gazdasági és társadalmi világválság hatása a kritikus információs infrastruktúrák biztonságára”*
„Válság és biztonság” Konferencia – Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Budapest

Budapest, 2014. október 6.

Bonnyai Tünde