

Jegyzőkönyv kivonat

Jelölt neve: Lóderer Balázs

Doktori védés időpontja: 2015. 03. 19.

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt időszerű témát választott, amely illeszkedik a hadtudomány kutatási irányaihoz.

A kutatási célok és hipotézisek, valamint a választott kutatási módszer döntően összhangban vannak, bár a logikai láncolat nem mindenütt egyértelmű. Az értekezés összeállítása a jelölt önálló munkájának ismerhető el, azonban nem követhető minden esetben, melyek a jelölt saját értékeléséből következő megállapításai.

A disszertáció bizonyította a szerzőnek a vizsgált téma iránti nagyfokú érdeklődését, probléma-érzékenységet és azt, hogy többnyire képes saját szintjén szintetizálni a szaktszti beosztásban általa gyakorlatban is megtapasztaltakat.

Megállapította ugyanakkor a bizottság, hogy az értekezés tartalmi kifejtése során a jelölt szembetalálta magát kutatási témája mai társadalmi viszonyrendszerünkben való elhelyezésének nehézségeivel, és specifikus új felfogású katonai megközelítéseinek ellentmondásaival. Ezeket nem tudta mindenütt feloldani, ezért is koncentrált a téma katonai műveleti alkalmazásának összefüggéseire, amelyeket viszont elsősorban a témában jártasak számára tette követhetővé. Mindezekkel együtt a szerző rendszerbe foglalta, és korrekt módon bemutatta a civil–katonai együttműködés illetve a CIMIC–képeség ismeretelméleti alapjait, hazai szervezetének ki– és átalakulását, nemzetközi kapcsolatrendszerét továbbá a CIMIC nemzetközi vonatkozásait.

A jelölt személyes tapasztalatok mellett jelentős mennyiségű szakirodalmat dolgozott fel, de a dolgozatban markánsabban meg kellett volna fogalmazni, jobban rá kellett volna világítani, hogy mi a szerző által „termelt”, kidolgozott újdonság, melyek a jelölt értékelései az adott területekkel, kérdésekkel kapcsolatban és melyek korábbi, átvett megállapítások rendszerbefoglalásai. Ennek a szintézisnek, tudományos bizonyításnak az ötödik, vagy hatodik fejezetben meg kellett volna jelenni.

Az értekezés formai megjelenítése, stílusa és nyelvezete alapvetően megfelel a tudományos művekkel szemben támasztott követelményeknek. A dolgozat előnyére vált volna egy alapos szerkesztés, nyelvtani ellenőrzés. Ennek hiányában az értekezés tartalmaz nyelvi pontatlanságokat, gépelési hibák is akadnak, bár ezek nem befolyásolják érdemben a dolgozat tartalmi értékét. Az alkalmazott ábrák, diagramok, illusztrációk nem minden esetben biztosítják a mondandó megértését. A szakterminológia helyenként pontatlan.

Összességében a bizottság megállapította, hogy a jelölt a kutatási területére vonatkozóan széleskörű ismeretekkel rendelkezik. A védés során feltett kérdésekre kielégítő válaszokat adott. A választott témát részben megfelelő kutatási módszerekkel dolgozta fel, döntően a hazai irodalom feldolgozásával mutatta be.

Hiányolható a nagyobb arányú külföldi irodalmi kitekintés. Kritikailag fogalmazható meg, hogy az irodalom–feldolgozás szignifikánsan nem párosult személyes értékeléssel. Mindezekkel együtt a benyújtott dolgozat bizonyítja, hogy a jelölt alkalmas az önálló kutatómunkára, az értekezés tartalmaz új tudományos eredményeket.

A bizottság értékelése szerint a dolgozat tartalmaz új tudományos eredményeket, melyek közül a bizottság kettőt fogadott el az alábbi megfogalmazásban:

- 1, A jelölt feltárta a civil szervezetek hadseregek irányába mutató bizalmatlanságának jellemző okait.
- 2, Meghatározta a civil szervezetekkel való együttműködés előnyeit, lehetőségeit és korlátait.