

# DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS SZERZŐI ISMERTETŐJE

NEMZETI

KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

Doktori Tanács

**CIMER ZSOLT**

**A veszélyes anyagokat gyártó, felhasználó, tároló küszöbérték alatti üzemek  
tevékenységéből származó veszélyeztetettség meghatározásának metodikája,  
a kockázatcsökkentő intézkedések számszerűsítése**

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése és  
hivatalos bírálatai

Budapest

2014. február 25.

NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM

**CIMER ZSOLT**

**A veszélyes anyagokat gyártó, felhasználó, tároló küszöbérték alatti üzemek  
tevékenységéből származó veszélyeztetettség meghatározásának metodikája, a  
kockázatcsökkentő intézkedések számszerűsítése**

című doktori (PhD) értekezésének szerzői ismertetése és  
hivatalos bírálatai

**Témavezető:**

**Dr. Kátai-Urbán Lajos t. alezredes PhD**

Budapest

## A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek (továbbiakban: súlyos ipari baleset) elleni védekezés feltételrendszerét – amennyiben az üzemben nagymennyiségű veszélyes anyag lehet jelen – uniós jogszabály, az un. Seveso II. Irányelv szabályozza, amelynek célja a súlyos balesetek megelőzése és azok emberre és a környezetre gyakorolt következményeinek csökkentése. A szabályozás alkalmazása a Tagállamokra nézve kötelező érvényű.

A szigorú szabályozás ellenére a közelmúltban több olyan külföldi és hazai súlyos ipari baleset történt, amelynek hatásai a lakosságot is érintette. A súlyos ipari balesetek két közös jellemzője:

1. az események bekövetkezésekor az üzemek nem tartoztak a Seveso II. Irányelv hatálya alá;
2. az események lakosságot is érintő következményekkel jártak, ami azt jelenti, hogy az üzem körüli hatásterületen belül lakóterületek, közintézmények voltak.

A súlyos ipari balesetek elemzése alapján megállapítást nyert, hogy az eseményt kiváltó okok minden esetben az irányítási rendszer hiányosságaira vezethetők vissza, amely a Seveso II. Irányelv hatálya alá tartozó veszélyes üzemek esetében az üzemeltetés egyik kritériuma. Az irányítási rendszer működtetésével a már bekövetkezett balesetek is megelőzhetőek lettek volna. Ezért az illetékes nemzetközi hatóság részéről legfontosabb feladatként a szabályozás hatályának további kiterjesztése fogalmazódott meg, amely a Seveso II. Irányelv mellékletében szereplő veszélyes anyagok küszöbmennyiségének csökkentésével megtörtént.

Nemzeti szinten egyes tagállamok – köztük Magyarország – a Seveso II. Irányelvet kiterjesztették a hatálya alá nem tartozó üzemek egy részére is, így számukra kötelező jelleggel előírták az Irányelvben megfogalmazott feltételrendszer biztosítását. A kiterjesztés a veszélyes anyagok küszöbmennyiségének további csökkentésével történt meg.

Véleményem szerint a fenti megoldások egyedi jellegűek, ugyanis a szabályozás (a nemzetközi és a nemzeti szintű szabályozást is beleértve) hiányosságának tényleges feltárása, az üzemazonosítás (hatály alá tartozás megállapítása) metodikájának módosítása nem történt meg. A jelenlegi szabályozás alapján az üzemazonosítás és az üzem általi tényleges veszélyeztetés közötti diszharmonia van, ami azt jelenti, hogy olyan üzemek is a szabályozás hatálya alá kerülhetnek, amelyek ténylegesen a lakosságot és a környezetet nem veszélyeztetik.

Ugyanakkor olyan üzemek, amelyek bár kevesebb veszélyes anyagot tárolnak, de elhelyezkedésükből adódóan a lakosságot ténylegesen veszélyeztetik, mentesülhetnek a szabályozás hatálya alól.

Véleményem szerint a megfelelő védőtávolság megléte önmagában garantálja, hogy egy esetleges nemkívánatos esemény következtében a lakosság ne kerüljön veszélybe. A Seveso II. Irányelv hatálya alá nem tartozó üzemek vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelölésére – ezáltal a súlyos balesetek következményeinek mérséklésére – nem született egységes nemzetközi megoldási javaslat. A településrendezésre vonatkozó hatályos hazai szabályozás sem teszi minden esetben szükségessé, a tényleges veszélyesség alapján meghatározott veszélyességi övezetek kijelölését.

A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésnél alkalmazott üzemazonosításra vonatkozó metodika, valamint a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelölés témájának aktualitását és fontosságát a valós igény határozza meg, ennek megfelelően a kutatásom egyben hiánypótló jellegű.

## **KUTATÁSI CÉLOK**

Értekezésemben kizárólag a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek megelőzésének részterületeivel, a szabályozás hatálya alá való tartozás megállapítására szolgáló ún. üzemazonosítás metodikájával, valamint a küszöbérték alatti üzemek vonatkozásában a védőtávolságok, veszélyességi övezet kijelölésével foglalkozom.

Kutatási céljaimként meghatároztam, hogy

1. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenység európai uniós és hazai szabályozás elemzésével megvizsgáljam a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésnél alkalmazott üzemazonosítási metodikákat
2. Az üzemazonosítási eljárás gyakorlati alkalmazásának elemzésével igazoljam a küszöbérték alatti üzemek azonosítására jelenleg alkalmazott metodika és a tényleges veszélyeztetés közötti diszharmóniát. Ajánlásokat fogalmazok meg az üzemazonosításra alkalmas metodikával szemben támasztott követelményekre, valamint ezek alapján értékeljem a gyakorlatban elterjedt veszélyeztetés elemzésére használt módszereket. Kidolgozzak egy olyan üzemazonosítási metodikát, amely harmóniában van a lakosságot érintő tényleges veszélyeztetéssel.

3. A nemzetközi és hazai szabályzás alapján elemezzem a veszélyes anyagokkal foglalkozó, és különösen a küszöbérték alatti üzemek környezetében történő védőtávolság meghatározás módszertanát.
4. Kidolgozzam a küszöbérték alatti üzemek vonatkozásában a településrendezési tervezésnél figyelembe veendő veszélyességi övezetek kijelölés módszertanát, benne foglalva az övezeten belüli fejlesztési lehetőségeket.

## **KUTATÁSI MÓDSZEREK**

A kitűzött célok elérése érdekében tanulmányoztam a vonatkozó nemzetközi és hazai szabályozást, szakirodalmakat. Folyamatos konzultációt folytattam a vizsgált területen hatósági jogkört gyakorló BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és területi szerveinek állományába tartozó szakemberekkel, valamint a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézete és Katonai Műszaki Doktori Iskola oktatóival.

Külső szakértőként részt vettem hazai gazdálkodó szervezetek üzem azonosítási eljárásaiban, amelyhez sok esetben a vonatkozó jogszabály, nemzetközi szakirodalom mélyreható értelmezésére volt szükség. Számos, különböző profilú hazai veszélyes üzemnek vezetésemmel készült el a biztonsági elemzése, biztonsági jelentése, vagy súlyos káresemény elhárítási terve (a továbbiakban: SKET). A biztonsági dokumentációk készítése során szerzett tapasztalatokat közvetlenül felhasználtam a kutatási céljaim teljesítéséhez.

A Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézetének oktatójaként a vizsgált területen kutatásokat folytató diplomázó és tudományos diákköri konferencián résztvevő hallgatók tevékenységét konzulensként irányítottam.

## **AZ ELVÉGZETT VIZSGÁLAT TÖMÖR LEÍRÁSA FEJEZETENKÉNT**

*Értekezésem első fejezetében* a veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenység európai uniós és hazai szabályozásának bemutatásával, valamint a szabályozás hatály alá való tartozás megállapítására vonatkozó – un. veszélyes üzem azonosítás – módszer vizsgálatával foglalkoztam.

A veszélyes üzem azonosítás alapját az üzem területén egy időben jelenlévő veszélyes anyagok tulajdonsága és mennyisége, illetve a Seveso II. Irányelvben rögzített küszöbértékhez való viszony képi. A Seveso II. Irányelv szerinti veszélyes anyagok köre jól definiált, egyértelműen meghatározott.

Egy üzem vonatkozásában a jelenlévő anyagok biztonsági adatlapjainak vizsgálatával – fizikai, kémiai, valamint toxikológiai tulajdonságok – megállapítható, hogy az adott anyag a Seveso II. Irányelv alapján veszélyesnek-e minősül vagy sem, valamint az, hogy mely kategóriába tartozik. Elemeztem a Seveso II. Irányelv tagállami adaptációinak tapasztalatait, valamint a veszélyes anyagok kibocsátásával járó események tapasztalatait a veszélyes üzem azonosítás tükrében.

Egyes tagállamok – köztük Magyarország is – a szabályozás hatályának kibővítésével, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenység végzését szigorúbb feltételrendszerhez köti. A Seveso II. Irányelv szabályozásának hatályát nemzeti szinten kibővítő tagállamokban alkalmazott eljárások közül a hazánkban alkalmazott módszert részletesen elemeztem.

*Értekezésem második fejezetében* a veszélyes üzem azonosítási eljárás gyakorlati alkalmazásával foglalkoztam.

Hipotetikus üzemek vonatkozásában veszélyes üzem azonosításra vonatkozó számításokat és a veszélyeztetés meghatározására következményelemzést végeztem el. A veszélyes üzem azonosítás és a veszélyeztetés összhangjának megteremtése érdekében megfogalmaztam a veszélyelemzési módszerek alkalmazhatóságának kritériumait. A alkalmazhatóság feltételrendszerének alapján megvizsgáltam a gyakorlatban alkalmazott veszélyelemzési módszereket. A tapasztalatok alapján a veszélyes üzem azonosításra új metodikát dolgoztam ki.

*Értekezésem harmadik fejezetében* a veszélyességi övezetek jelentőségét vizsgáltam meg a küszöbérték alatti üzemek környezetében a településrendezési szabályozás tükrében. Ismertetem a Seveso II. Irányelv településrendezési tervezéssel kapcsolatos előírásokat, elemeztem az egyes tagállamok esetében a veszélyességi övezet kijelölésére alkalmazott módszereket. Hipotetikus üzem vonatkozásában rávilágítottam a veszélyességi övezet kijelölésének lakosságvédelmi célon túli fontosságára.

*Értekezésem negyedik fejezetében* a veszélyességi övezetek kijelölésének gyakorlati alkalmazásával foglalkoztam. Kutatásaim eredményeként megállapítottam, hogy a veszélyességi övezet kijelölése alapvetően háromfajta elv alapján történhet, gyakorlati alkalmazásként azonban csak a következményelemzésén és a kockázatelemzése alapuló módszer terjedt el. A veszélyes üzemek vonatkozásában megvizsgáltam a jogszabályban rögzített módszer gyakorlati alkalmazását.

A küszöbérték alatti üzemek vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelölésére alkalmas módszerrel szemben követelményrendszert támasztottam, amely alapján kidolgoztam a kijelölésre alkalmas metodikát és a veszélyességi övezeten belüli külső munkahelyek létesítésének műszaki feltételrendszerét.

## **ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK**

Kutatásaim alapján megállapítottam, hogy a Seveso II. Irányelv a veszélyes anyagokkal tevékenységet folytató üzemek, szervezetek egy szűk részére vonatkozik. Az elmúlt években bekövetkezett, jelentős károkat okozó veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek nem a szabályozás hatálya alá tartozó üzemekben történtek, így a Seveso Irányelv bővítése, folyamatos módosítása vált indokolttá. Egyes tagállamok – köztük Magyarország is – a szabályozás hatályának kibővítésével, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenység végzését szigorúbb feltételrendszerhez kötik. Magyarországon a szigorúbb szabályozás és felügyeleti rendszer eredményeként a veszélyes anyagokkal kapcsolatos üzemzavarok száma jelentősen lecsökkent.

Bebizonyítottam, hogy a küszöbérték alatti üzemek vonatkozásában a veszélyes üzem azonosítás módszere nincs teljes körűen összhangban az üzem által okozott veszélyeztetéssel. Példákkal igazoltam, hogy lehetnek olyan üzemek, amelyek a szabályozás alapján elvégzett üzemazonosítás szerint nem tartoznak a jogszabály hatálya alá, ugyanakkor az elvégzett veszélyelemzés szerint a lakosságra potenciális veszélyt jelentenek.

Kidolgoztam a veszélyes üzem azonosításra vonatkozóan egy olyan metodikát, amely összhangban van az üzem általi tényleges veszélyeztetéssel. A veszélyes üzem azonosításra általam kidolgozott metodika megfelel a támasztott követelményeknek, miszerint:

- a) A veszélyes anyagokkal végzett tevékenység által okozott veszélyeztetésről reális képet nyújt.
- b) Használatához jelentős erő – eszköz ráfordítás nem szükséges, a módszer költségmentes.
- c) Alkalmazása speciális szakértelmet nem igényel.

Kutatásaim során rámutattam arra, hogy az Európai Unión belül a területi tervezés nem egységes. A területi tervezés nemzeti sajátosságokon alapul, így a Tagállamokban eltérőek a szabályozások, amely eredményeképpen eltérőek a veszélyes övezet kijelölésének metodikája. Magyarországon a veszélyességi övezet, védőtávolság kijelölése a településrendezési tervben jelenik meg, de a kijelölés nem egységes elveken alapul.

A környezetvédelmi szempontok alapján történő védőtávolság kijelölés a vonatkozó előírásokban megállapított terhelési határértékeknek való megfelelésen alapszik, míg a felső- és alsó küszöbértékű veszélyes ipari üzemek vonatkozásában a katasztrófavédelmi szempontok alapján történő veszélyességi övezet kijelölés a sérülés egyéni kockázat meghatározásán nyugszik. A küszöbérték alatti üzemek környezetében jelenleg a környezetvédelmi szabályozás alapján kizárólag védőtávolság van kijelölve, de csak abban az esetben, amennyiben a megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű hatást fejtenek ki a környezetre. A terhelési határértékek esetében a katasztrófavédelmi szempontok nem érvényesülnek. Példákkal bizonyítottam, hogy amennyiben a veszélyességi övezet kijelölés küszöbérték alatti üzemek környezetében nem történik meg, és a lakosság által beépül, úgy végső soron elhetetleníti a küszöbérték alatti üzem működését.

Kidolgoztam a küszöbérték alatti üzemek körüli veszélyességi övezet kijelölésére egy olyan metodikát, amely a következmények elemzésén alapul, így összhangban van a súlyos káresemény elhárítási terv elfogadhatósági kritériumaival.

Rámutatott arra, hogy a küszöbérték alatti üzemek körüli veszélyességi övezeten belül a munkahelyek létesítésére vonatkozó korlátozás a területfejlesztésnek gátat szab. Ezért a veszélyességi övezeten belül lévő munkahelyeknek kidolgoztam egy olyan műszaki feltételrendszert, amely garantálja a külső munkahelyek alkalmazottainak biztonságát.

## **ÚJ TUDOMÁNYOS EREDMÉNYEK**

1. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló szabályozás és végrehajtási tapasztalatainak mélyreható elemzésével és rendszerezésével, továbbá a nemzetközi gyakorlatban elfogadott módszerekkel és a gyakorlati tapasztalatokkal történő egybevetésével és értékelésével, olyan újszerű veszélyes üzem azonosítási módszertani eljárást dolgoztam ki, amely - a veszélyes anyagok tulajdonságainak és mennyiségének figyelembevételén alapuló jelenleg alkalmazott eljárást meghaladóan - a lakosságot érintő valós veszélyeztetés megítélésén alapul.
2. A nemzetközi és hazai jogi szabályozás, eljárásrend és jogalkalmazási tapasztalatok értékelését, valamint kritikus összevetése alapján - a küszöbérték alatti üzemek általi veszélyeztetés csökkentése érdekében - konkrét ajánlásokat tettem:
  - a. a küszöbérték alatti üzemek veszélyességi övezeteinek településrendezési tervekben történő feltüntetésére;



- b. a veszélyességi övezet kijelölésére szolgáló eljárás és műszaki feltételrendszer jogi szabályozásban történő rögzítésére, valamint
- c. a veszélyességi övezeten belüli külső munkahely létesítése esetén felhasználható műszaki követelmények alkalmazására.

## **A KUTATÁSI EREDMÉNYEK GYAKORLATI FELHASZNÁLHATÓSÁGA**

A kutatómunkám eredményeként a veszélyes üzem azonosítás területén kidolgozott új elven alapuló metodika alkalmazását az alábbi területeken javaslom:

1. A módszer akár önmagában, akár a küszöbérték alatti üzemekre vonatkozó jelenlegi módszer kiegészítő eljárásaként a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés nemzeti szabályozás újragondolását, esetlegesen a vonatkozó jogszabály módosítását indokolhatja.
2. Az uniós szabályozásban alkalmazott veszélyes üzem azonosítási metodika a felső és alsó küszöbértékű üzemek vonatkozásában kötelező érvényű a tagállamokra nézve. Ugyanakkor az általam javasolt metodika teljes körűen összhangban van a Seveso II. Irányelv célkitűzéseivel, így alkalmassá válhat – természetesen részletes hatásvizsgálatok eredményeinek elemzését követően – akár az Irányelvben megfogalmazott eljárásrend kiegészítésére. A kiegészítés eredményeként a szabályozás hatálya alá a lakott területre, a természetre ténylegesen veszélyt jelentő üzemek tartoznának, így jogszabály folyamatos módosítását kiváltó hatás – miszerint a bekövetkezett káresetek tapasztalatai alapján bővíteni a hatályt – megszűnne.
3. A küszöbérték alatti üzemek vonatkozásában a veszélyességi övezet kijelölésére illetve veszélyességi övezetben történő munkavégzés katasztrófavédelmi feltételrendszerére kidolgozott ajánlásom alkalmazását az alábbi területeken javaslom:
  - a. A veszélyességi övezet kijelölés alapjául szolgálhat a településrendezési tervezési eljárásának, így a vonatkozó jogszabályok módosításának.
  - b. A küszöbérték alatti üzem tevékenységének engedélyezése során a társadalmi kockázat, mint engedélyezési kritérium nem-megfelelőségekor a külső gazdálkodó szervezetek veszélyességi övezetben történő tevékenység folytatásának katasztrófavédelmi feltételrendszerének teljesítése költség-hatékony kockázatcsökkentő intézkedésként előírható.

## AJÁNLÁSOK

Az értekezésem felhasználását és eredményeit ajánlom a Belügyminisztérium és BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és területei szerveinek állományába tartozó iparbiztonság szakterülettel foglalkozó szakembereknek.

Az értekezésem ajánlom továbbá a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Katasztrófavédelmi Intézet, a Szent István Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Kar Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet és más felsőfokú tanintézmények, valamint a hivatásos katasztrófavédelem oktatás részére megfelelő átszerkesztést követően segédletként felhasználni.

## A DOKTORJELÖLT TÉMÁVAL KAPCSOLATOS PUBLIKÁCIÓS JEGYZÉKE

- [1] Cimer Zsolt - Dancsecz Balázs: Robbanásveszélyes terekben történő munkavégzés, a robbanásvédelmi dokumentáció készítésének tapasztalatai, Munkavédelem és Biztonságtechnika, XXII. Évfolyam 2010. 1. szám 22 – 26. oldal
- [2] Cimer Zsolt - Szakál Béla: Risks of the Road Transport of Dangerous Goods, Konferencia so zahraničnou účasťou: Súčinnosť záchranných zložiek IZS pri dopravných nehodách NA PK, Nitra 2009.09.30. – 10.01., ISBN: 978-80-85418-67-5
- [3] Cimer Zsolt - Szakál Béla: A védelmi tervezés kockázatsökkentő szerepének minimális követelményei, Munkavédelem és Biztonságtechnika, XIX. évfolyam 2007. 2. szám 15-23 oldal
- [4] Cimer Zsolt - Szakál Béla: Analyses of professional dilemma surfaced when drafting the respective hungarian regulations The science for population protection 2/2010. pp. 31-45. o. ISSN1803-568X
- [5] Cimer Zsolt: „Possible effects of dangerous substances and technologies harmful to the environment, the human life and health” és „Specimen documents” c. fejezetek szerzője, Dr. Kátai-Urbán Lajos (szerk.), „Guidance on the implementation of regional and local tasks for the prevention of major accidents involving dangerous substances”, Közép- és Kelet Európai Környezetfejlesztési Intézet, 2005.
- [6] Cimer Zsolt: Mennyiségi veszélyeztetettségértékelés c. fejezet szerzője, Dr. Kátai-Urbán Lajos (szerk.), „Ipari Biztonsági Kockázatkezelési Kézikönyv a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés szabályozás alkalmazásához”, KJK KERSZÖV, Környezetvédelmi Kiskönyvtár sorozat, 2004.

- [7] Cimer Zsolt: Következénelemzési eredmények felhasználása a védelmi tervezésben c. fejezet szerzője, Dr. Kátai-Urbán Lajos (szerk.), „Ipari Biztonsági Kockázatkezelési Kézikönyv a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezés szabályozás alkalmazásához”, KJK KERSZÖV, Környezetvédelmi Kiskönyvtár sorozat, 2004.
- [8] Cimer Zsolt - Halász László: A kémiai biztonsági jogszabályok változása, a CLP és a SEVESO II. irányelv kapcsolata, Hadmérnök, V. Évfolyam 1. szám - 2010. március, 87 – 98. oldal
- [9] Cimer Zsolt, Szakál Béla: A veszélyes áru közúti szállításából származó kockázatok meghatározásának lehetősége, Hadmérnök, V. Évfolyam 2. szám - 2010. június, 115 – 126. oldal
- [10] Cimer Zsolt, Szakál Béla: Ipari robbanások romboló hatásának összehasonlító értékelése egy megtörtént eset példáján, Tudományos Közlemények 2008, V. évfolyam I. szám, SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar, 31-37 o.
- [11] Cimer Zsolt, Kátai Urbán Lajos, Szakál Béla: Településrendezés követelményei a veszélyes üzemek környezetében, Munkavédelem és Biztonságtechnika 2005. I. sz. pp. 23-26 oldal
- [12] Szakál Béla, Cimer Zsolt, Kátai Urbán Lajos, Sárosi György, Vass Gyula: Iparbiztonság I., Veszélyes anyagok és súlyos baleseteik az iparban és a szállításban (ISBN 978-963-89073-3-2.), Korytrade Kft. Budapest, 2012.
- [13] Dr. Szakál Béla, Cimer Zsolt, Kátai-Urbán Lajos, Vass Gyula: Iparbiztonság II. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek következményei és kockázatai, Egyetemi Tankönyv, ISBN: 9786155445002, TERC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2013. pp. 62-63.
- [14] Cimer Zsolt: Bányászati zagyttározók ipari biztonsága, SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet, Intézeti Tudományos Konferencia, 2012. (ISBN:978-963-269-340-8)
- [15] Cimer Zsolt: A katasztrófavédelmi törvény kiterjesztésének műszaki feltételrendszere a veszélyes anyagot felhasználó vállalkozások vonatkozásában, SZIE Ybl Miklós Építéstudományi Kar Tűz- és Katasztrófavédelmi Intézet, Intézeti Tudományos Konferencia, 2011. (ISBN:978-963-89164-1-9)

## A DOKTORJELÖLT SZAKMAI-TUDOMÁNYOS ÉLETRAJZA

<b>SZAKMAI TAPASZTALAT</b>	
Dátum	2014 –
Cég neve	<b>SZIE YMÉK Tűz és Katasztrófavédelmi Intézet</b>
Beosztás	Adjunktus, mb. Intézetigazgató-helyettes
Főbb tevékenységek és felelősségek	Oktatási feladatok
Dátum	2012 –
Cég neve	<b>SZIE YMÉK Tűz és Katasztrófavédelmi Intézet</b>
Beosztás	Adjunktus
Főbb tevékenységek és felelősségek	Oktatási feladatok
Dátum	2008 –
Cég neve	<b>Fire – Chem Kft</b>
Beosztás	Ügyvezető
Főbb tevékenységek és felelősségek	Munka- tűz- és katasztrófavédelmi feladatok
Dátum	2005 – 2011.
Cég neve	<b>BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Főigazgatói Főosztály</b>
Beosztás	Vezető ügyeletes
Főbb tevékenységek és felelősségek	Országos ügyeleti tevékenység és nemzetközi kapcsolattartó pont feladatainak ellátása
Dátum	2001 – 2005.
Cég neve	<b>BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Ipari Baleset-megelőzési és Felügyeleti Főosztály</b>
Beosztás	Kiemelt főelőadó
Főbb tevékenységek és felelősségek	A Seveso II. Irányelv hazai bevezetése, veszélyes ipari üzem felügyelő
Dátum	1999 – 2001.
Cég neve	<b>Magyar Honvédség Vegyivédelmi Információs Központ</b>
Beosztás	Elemző- és értékelő főtiszt
Főbb tevékenységek és felelősségek	ABV védelem
Dátum	1999 – 1999.
Cég neve	<b>Extruform Kft.</b>

Üzleti ágazat típusa	Műanyag fóliák, lemezek gyártása.
Beosztás	Technológus
Főbb tevékenységek és felelőségek	Technológiai beállítások kontrolálása
<b>TANULMÁNYOK</b>	
Dátum	2008 –
Oktatási Intézmény neve és típusa	<b>ZMNE (NKE HHK) Katonai Műszaki Doktori Iskola</b>
Dátum	2004 – 2006.
Oktatási Intézmény neve és típusa	<b>Ybl Miklós Műszaki Főiskola</b>
Végzettség	Tűz- és Katasztrófavédelmi Szak
Végzettség szintje	Tűz- és Katasztrófavédelmi mérnök Főiskolai diploma
Dátum	1999 – 2002.
Oktatási Intézmény neve és típusa	<b>Budapesti Közgazdasági Egyetem</b>
Végzettség	Vállalat-gazdaságtan Szak
Végzettség szintje	Mérnök - Közgazdász Egyetemi diploma
Dátum	1993 – 1999.
Oktatási Intézmény neve és típusa	<b>Budapesti Műszaki Egyetem</b>
Végzettség	Vegyésszmérnöki Kar
Végzettség szintje	Vegyésszmérnöki Szak Okl. vegyésszmérnök Egyetemi diploma
EGYÉB NYELVISMERET	Angol, alapfokú Német, középfokú
EGYÉB KÉPZÉSEK	Munkavédelmi technikus DNV SAFETI szoftver tanfolyam A mennyiségi kockázatértékelés elméleti alapjai és a mennyiségi kockázatértékelés a gyakorlatban HU03/IB/EN03-TL PHARE tanfolyam

Budapest, 2014. február 25.

Cimer Zsolt