

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A kutatási téma időszerű és fontos az osztrák politikai és katonai döntéshozók, politikai elemzők és katonai történészek számára. Ugyancsak fontos a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Doktori Iskola Hadtudományi Doktori Iskola számára.

A készítmény a kutatás célja összhangban van a tudományos probléma meghatározásával és a kutatási módszerekkel. A kutatómunka céljának megfogalmazása összhangban van a tudományos probléma megfogalmazásával. A hipotézisek, a felhasznált módszerek relevánsak a kapott eredményekkel. A Bizottság egyetért Dr. Zecha azon megállapításával, hogy a kutatási célkitűzések közül nem mindent sikerült teljes mértékben elérni.

A kutatás során a szerző elegendő számú szakmai forrásra támaszkodott, és megfelelő következtetéseket vont le. A dolgozat felépítése logikus, stílusa világos, könnyen olvasható és érthető.

A nyilvános vitában a jelölt mutatta megfelelő ismerete és megértése bonyolítja a kutatási téma. A válaszok kielégítőek voltak mind a bizottság kérdéseire, mind a bizottság tagja által feltettekre.

A dolgozat megfelel a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Doktori Szabályzatában megfogalmazott formai és tartalmi követelményeknek. A jelölt az elkészített disszertációval, bizonyította önálló problémafeltáró, elemző képességét.

A Bizottság által elfogadott új tudományos eredmények a következők:

1. Az osztrák kormány katonai erő alkalmazása változásának leírása nemzetközi környezetben a vizsgált kutatási időszakban.
2. A semlegesség fejlődésének megértése, amelyben meg kell találni a megfelelő egyensúlyt a semlegesség kötelezettsége és a regionális és nemzetközi szervezetek tagságából eredő kötelezettség között.

Ennek alapján, a Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Nemzeti Közszerológiai Egyetem Doktori Tanácsa Dr. Wolfgang Zecha-nak ítélje oda a PhD fokozatot.