

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a témaválasztással a jelölt napjaink egy minden kétséget kizáróan időszerű kérdésére irányította rá a figyelmet. Aktualitását egyrészt az adja, hogy a vasútnak mind a társadalmi, mind a gazdasági életben fontos szerepe van, de az ország védelmi képességeinknek is alapvető összetevője, így annak állapotával, működőképességével, illetve a fejlődésének irányjaival kapcsolatos kutatás nagyon aktuális. A délszláv válság bizonyította, hogy a közlekedésre, ezen belül is a vasúti közlekedésre és szállításra rendkívüli helyzetek során jelentős terhek hárulnak, és a vasút jelenlegi rendszere nem minden vonatkozásban felel meg a váratlan helyzetekből adódó feladatok megoldásának. A téma aktualitását adja továbbá, hogy a NATO kiemelten kezeli a fegyveres erők mobilitási képességének fejlesztését, és a Befogadó Nemzeti Támogatás keretében is nagy szerepet kap a vasúti közlekedés és szállítás. Alapvető elvárás hazánkkal szemben, hogy megfelelő ütemben, szervezethez és formában tudja mozgatni csapatait, és biztosítani az ellátást, melynek központi tényezője a vasút.

A Jelölt részletes előkutatásokra alapozva határozta meg a témáját, és a tudományos problémát, és arra kereste a választ, hogy a jelenleg rendelkezésre álló vasúti infrastruktúra képes-e megfelelni a vele szemben támasztott védelmi követelményeknek, továbbá, hogy vannak-e duplikációk a kritikus infrastruktúra-védelem és az ország védelmi célú felkészítésében a vasút vonatkozásában, és hogyan lehetne növelni az ország védelmi képességét a vasút rendszerének átgondolásával.

A téma fogalmait a Jelölt megfelelően határozta meg, azok ismerveit jól tette mérhetővé. Annak vizsgálatával, hogy az ország vasúti hálózati elemeinek legkritikusabb pontját jelentő nagyfolyami hidak helyettesítő képességének rendelkezésre állása milyen, illetve, hogy a védelmi szempontból meghatározó gördülőállomány mennyire áll rendelkezésre, régi hiányt pótol. A vasút elhelyezése a kritikus infrastruktúrák között, és a védelmi követelmények tudományos igényű meghatározása alapja lehet más tudományos kutatásoknak.

Erőssége a dolgozatnak, hogy az összehasonlító elemzés módszerével olyan következtetésekre is eljutott a jelölt, amelyek más módszerrel nem lettek volna meghatározhatóak. Annak bizonyítása, hogy a TS uszályok műszaki leépülése, hídépítési célokra történő alkalmatlansága miatt nem rendelkezünk olyan helyettesítő hídkészlettel, amely a nagyfolyami vasúti hidak kiváltására alkalmas lenne rendkívüli helyzet esetén, a jövőben eszközbeszerzésekkel foglalkozó szakemberek, illetve a döntéshozók számára is támpontot nyújthat. Pozitívuma továbbá, hogy a feltárt hiányosságok kiküszöbölésére olyan javaslatokat fogalmazott meg, melyek eredményesen járulhatnak hozzá hazánk védelmi és azon belül a szállítási és közlekedési képességének növeléséhez és a nemzetközi szerződéseinkben vállalt kötelezettségeink teljesítéséhez is.

A kutatás célkitűzései, az alkalmazott módszerek és a következtetések összhangban vannak, továbbá koherensek. A felhasznált irodalom széles merítésű, a Jelölt külföldi és hazai forrásokat egyaránt elemzett, hivatkozásai korrektek. A forrásokat megfelelő kritikával

dolgozta fel. A témában más kutatók gondolatait jól ötvözte a saját kutatási eredményeivel. A következtetések, megállapítások megalapozottak, javaslatai előremutatóak, a gyakorlatban is megvalósíthatóak.

A kutatómunkáját és annak eredményeit **logikusan felépített**, igényesen összeállított értekezésben foglalta össze, amelynek készítésénél figyelembe vette a műhelyvitán a szakmai grémium által megfogalmazottakat. **Az értekezés megfelel** a doktori értekezéssel szembeni tartalmi, formai és kutatásetikai követelményeknek.

Az értekezés nyelvezetéről, formai megoldásairól elmondható, hogy a kisebb gépelési- és a számok írásában előforduló hibák, valamint a mellékletek szerkesztése során elkövetett apróbb hibák ellenére az értekezés igényes kivitelű. Jól tagolt, ábrái, grafikonjai érthetőek, szemléletesek, jól támasztják alá a mondanivalót. Az nyelvezete az esetenként előforduló kisebb fogalmazási pontatlanságok mellett is szakszerű, érthető, olvasmányos, megfelel a tudományos művekben elvárt megfogalmazásnak.

Összességében megállapítható, hogy Szászi Gábor aktuális témát választott, amelyet igényes színvonalon, a szakmai igényeknek és a tudományos élet elvárásainak megfelelő formában és tartalommal fogalmazta meg. A reális helyzetképre épülő, a vasút normál és az attól eltérő időszaki működésére vonatkozó következtetései megalapozottak, a védelmi képesség növelésére tett javaslatai reálisak, megvalósíthatóak.

A fentiek alapján a Bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el a következőket:

- 1) A hatályos szabályzók, feladatrendszerek **elemzése alapján meghatározta** a vasúti közlekedési hálózat védelmi felkészítése szempontjából szükséges új védelmi követelményeket. **Feltárta** a nagyfolyami hidak pótlása terén kialakult anomáliákat, és tudományos módszerekkel igazolt ajánlásokat dolgozott ki a hiányosságok kiküszöbölésének lehetséges módjaira.
- 2) Kutatási eredményein alapuló **javaslatot tett** a regionális és az egyéb vasúti pályahálózat azon elemeire, amelyek elsősorban honvédelmi érdekből, de a kritikus vasúti hálózati elemek sérülése esetén is, kerülő útirányként igénybe vehetők.
- 3) **Bizonyítottan** a katonai célból fenntartott saját célú vasúthálózatok üzemeltetési problémáit, és erre épülve **kialakította** azok üzemeltetési rendjének lehetséges változatait.

Nemzetközi példák feldolgozására alapozva reális **alternatívákat dolgozott ki** a speciális vasúti gördülőállomány (nehéz pórekocsik) jövőbeni biztosítási lehetőségeire.