

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

*A Bírálóbizottság megállapította, hogy Daruka Norbert főhadnagy által választott és kidolgozott **téma időszerű** és szervesen illeszkedik a Katonai műszaki tudományok kutatási területeihez.*

A robbantásos merényletek számának növekedése és súlyos következményei alátámasztják a jelölt által feldolgozott téma aktualitását. *Az **időszerűséget bizonyítja** továbbá, hogy a Magyar Honvédség afganisztáni missziójában magyar katonák veszítették életüket robbantásos cselekmény kapcsán, és minden további ilyen sajnálatos esemény megelőzését célzó kutatás nagyon fontos. Az IED-k (improvizált robbanószerkezetek) rendszerszemléletű bemutatása, és az ellenük való védelem lehetőségeinek tudományos vizsgálata, valamint a tűzszerész-munka és a hatástalanítási eljárás hatékonyságának kutatása hozzájárul a terület fejlesztéséhez, valamint alapja lehet a honvédségi beszerzések ilyen szempontú átgondolásának. A Jelölt kiterjedt hazai és nemzetközi irodalmi kutatásokon, és szakmai tapasztalaton alapuló, logikusan felépített, részleteiben pontos anyagot készített el.*

*A **kutatási téma és probléma meghatározása**, hipotézisei és a célkitűzései a téma előzetes tanulmányozásán és a jelölt szakmai tapasztalatain alapulnak. A jelölt által kitűzött kutatási célok reálisak és aktuálisak, alkalmazott kutatási módszerei, következtetései összhangban vannak a célkitűzéseivel. A katonai robbantás-technikával, és az improvizatív robbanószerkezetekkel kapcsolatos témakör fogalmait jól foglalta össze, alapvető ismérveit jól azonosította. A kifejtett javaslatai előremutatóak, a gyakorlatban is hasznosíthatóak. A tanulmányozott irodalmat megfelelően ötvözte a saját nézeteivel és elgondolásaival, valamint a missziókban szolgálatot teljesítő tűzszerészek által e téren felhalmozott tapasztalatokkal. Az alkalmazott kutatási módszerek biztosították a vállalt kutatási célkitűzések teljesítését. **Erőssége a dolgozatnak**, hogy a jelölt felismerte, hogy az IED-k terjedésével járó veszélyek és az ellenük való védekezés jelenlegi gyakorlata kapcsán ellentmondások merülnek fel, ezért kutatásait erre fókuszálva javaslatot tett a veszélyek elkerülésének lehetséges módjaira. Értekezésében a terrorista robbantások és az ellenük való védekezés általános jellemzőinek kutatásán túl, a hazai tűzszerész szakma képviselői, ezen belül az adott terület döntéshozói számára jó anyagot készített a kiképzés és az eszközbeszerzés vonatkozásában.*

*A **jelölt alapos, szakszerű elemző, értékelő tevékenységet** végzett, az eredményei erre épülnek következtetései helytállóak. Az aszimmetrikus hadviselés robbantás-technikai vonatkozásait alapul véve azonosította a Magyar Honvédség hadművelési területen tevékenykedő állományának veszélyeztetettségét és annak mértékét. A területről ilyen módon alkotott helyzetképre építve, a Magyar Honvédség vonatkozásában javaslatokat dolgozott ki az IED-k elleni védekezésre, a tűzszerész kiképzési eljárások korszerűsítésére, illetve a feladatok végrehajtásához szükséges technikai eszközrendszer továbbfejlesztésére.*

*Az **értekezésben alkalmazott szakterminológia** pontos, megfogalmazása korrekt, a dolgozat nyelvezete közérthető, a nyelvi követelmények betartásával készült. A felhasznált irodalom*

széles merítésű, az idézetek és hivatkozások pontosak, a jelölt saját gondolatai jól felismerhetőek. A forrásanyagok felhasználása szabályos, a forrásadatok megfelelőek.

***Az értekezés tartalmi és formai szempontból,*** - a szerkesztésbeli, gépelési és apró stilisztikai hibáktól eltekintve - megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában előírtaknak. Kutatásait a jelölt a tudományos értekezésekkel szembeni elvárásoknak, az kutatásetikai követelményeknek megfelelően végezte és foglalta össze.

***Daruka Norbert alapos szakmai felkészültségének,*** a témában való jártasságának jó bizonyítéka az improvizált robbanószerkezetek felismerésével és az ellenük való védekezés lehetőségeivel kapcsolatos javaslatainak megfogalmazása, a végrehajtó állomány felkészítésének hatékonyságát növelő eljárások kidolgozása, mellyel eredményesen járulhat hozzá a Magyar Honvédség balesetmentes és áldozat nélküli feladat-végrehajtáshoz.

***Összességében*** a Bizottság az értekezést a jelölt értékes és önálló alkotó munkájának tartja, jó színvonalú, tudományos értékű műnek ítéli meg, melynek eredményei a katonai gyakorlatban és a civil szférában is hasznosíthatóak.

A jelölt a védés során széleskörű ismeretekről, és meggyőző vitakészségéről tett tanúbizonyságot.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a jelölt új tudományos eredményének ismerte el a következőket:

1. Értékelte, elemezte és az új eljárás módoknak megfelelően rendszerezte az aszimmetrikus hadviselésben alkalmazott improvizált robbanószerkezeteket, *javaslatot tett az IED definíciójának átfogalmazására.*
2. Elemezte az improvizált robbanószerkezetek elleni védelem területeit, *javaslatokat fogalmazott meg a Magyar Honvédség kiképzési, felkészítési rendszere nemzetközi követelményeknek is megfelelő átalakítására, az IEDD tanfolyam tananyagának módosítására és kidolgozta a tanfolyam új kiképzési tematikáját.*
3. Értékelve az IED szakszerű kezeléséhez a Magyar Honvédségben jelenleg rendszeresített felszereléseket és védőeszközöket, *meghatározta a korszerűsítés főbb területeit, igényeit és javaslatokat tett a feladat-végrehajtás hatékonyságát, a végrehajtó állomány biztonságát fokozó újszerű eszközök beszerzésére és műveleti eljárások alkalmazására.-/-*