

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A bíráló bizottság állásfoglalása

A jelölt aktuális téma kidolgozására vállalkozott, amely jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Hadtudományi Doktori Iskola kutatási programjába. A sürgősségi betegellátás szűk, de igen fontos keresztmetszetét jelenti a NATO többnemzeti egészségügyi biztosítás rendszerében. Egy megfelelően kialakított egységes egészségügyi biztosítási koncepcióhoz igazított hatékony sürgősségi ellátás életeket menthet, döntően befolyásolva ezzel az egészségügyi szolgálat működésének sikerességét. A hadművelési területen a téma aktualitását a multinacionálitás kényszere is kiemeli, mert a NATO tagállamok többsége egészségügyi vonatkozásban nem tud magas szintű képességeket létrehozni és folyamatosan fenntartani.

Dr. Pellek Sándor orvos alezredes „A sürgősségi betegellátás egyes kérdései a NATO multinacionális egészségügyi biztosítási rendszerében” címmel készítette el doktori (PhD) értekezését. A kutatási célkitűzések és módszerek ismertetése, a disszertáció felépítésének leírása után öt fejezetre, gondolatkörre bontva fejtette ki kutatási eredményét. Az egyes fejezetek logikus sorrendben és arányos szerkezetben követik egymást.

Az értekezés formai szempontból megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori szabályzatában foglalt előírásoknak. A táblázatok és szövegközi ábrák többségükben jól szerkesztettek, logikusan kapcsolódnak a szöveges rész tartalmához, könnyebbé teszik a tartalmi mondanivaló megértését. A jelölt a kutatási módszereit helyesen választotta meg. Gyakorlati szempontból nem elégedett meg a saját tapasztalatainak összegzésére, hanem azokra építve egy tudományos alapossággal összeállított kérdőíves felmérést alkalmazott. A szerző törekvése NATO szövetségi szintjén is dicséretes és előremutató. A bírálóbizottság megállapítja azt, hogy az Afganisztánban végzett felmérés nem eléggé reprezentatív, amely nem róható fel a jelölt hibájának, hanem sokkal inkább a hadművelési területen az egyes szövetséges nemzetek közötti, máig meglévő bizalmatlanságra vezethető vissza.

A disszertáció tartalmi megítélést némileg rontja a bonyolult fogalmazás és a katonai szakterminológiai kifejezések helyenkénti hibás használata. A bírálóbizottság felhívja a jelölt figyelmét katonai és egészségügyi kifejezések használatának fontosságára. A bizottság ugyanakkor megállapítja, hogy a dolgozat tudományos megalapozottsága a gyakorlatban jól hasznosíthatóak a NATO többnemzeti kötelékek tudásbarmonizációjának megteremtésében.

A védés során a jelölt az elhangzott kérdésekre alapos és szakszerű válaszokat adott, amelyek tükrözték a témában való megfelelő szintű jártasságát és széles körű ismereteit.

A bírálóbizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el:

1. A kérdőíves felmérés eredményeinek kiértékelésével feltérképezte a többnemzeti egészségügyi együttműködés ellentmondásait és ezek hatását a korszerű egészségügyi szervezésre és betegellátásra művelési körülmények között.
2. Bebizonyította, hogy az egymástól eltérő egészségügyi szervezettel és kultúrával rendelkező NATO országok lehetőségeinek és működésének összehangolása elengedhetetlen a művelési (Afganisztán) viszonyok között.
3. A nemzetközi együttműködést előmozdító standardizálható egészségügyi modell és tematika elkészítése, amely az Egészségügyi Kiválósági Központnál sikeres bemutatkozáson esett át.