

TÉZISFÜZET

Somkuti Bálint

**A negyedik generációs hadviselés - az érdekérvényesítés
új lehetőségei**

doktori (PhD) értekezés szerzői ismertetője

Témavezető: Szternák György egyetemi tanár

Nemzeti Köszolgálati Egyetem
Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar
Hadtudományi Doktori Iskola

Budapest, 2012.

A TUDOMÁNYOS PROBLÉMA MEGFOGALMAZÁSA

A hadviselésben jelentős változások történtek az elmúlt hetven évben. A fejlett világban, a második világháború tapasztalatainak és az ötvenes-hatvanas évek gazdasági fejlődésének nyomán, a harmadik évezred elejére olyan társadalmi-politikai rendszer jött létre, melyből a hagyományos eszközökkel vívott, államok közötti háború szinte teljesen száműzetett. Ugyan ez a béke sokáig a hidegháború atomfegyvereinek a látszabékéje volt, de a nyugati világ történelme során ritkán élt meg ilyen hosszú békés időszakot. A bipoláris szembenállás ideje alatt a liberalizmus és a belőle származó általános emberi jogok a korszak hivatalos ideológiájává váltak, legalábbis a nyugati világban. Ezzel szemben Kelet-Európában és a harmadik világ számos országában a baloldali diktatúrák uralma teljesedett ki. Ám a háború, ahogy Clausewitz mondja egy kaméleon, és a világ minden tájára kiterjedő gyarmatbirodalmak felbomlása során felszabadító, vagy helyettesítők által vívott konfliktusok képében bukkant fel. John Keegan *A hadviselés történetében* arra a következtetésre jutott, hogy az európai kultúrkörben ismert, közelharca, illetve a döntő csaták megvívására összpontosító hadművészet, Görögország hegyekkel szabdaltsíkságain alakult ki, ráadásul kizárólag egy térben és időben pontosan behatárolható területen vált egyeduralmúvá. Azonban még ott sem tudta teljes mértékben kiszorítani azt az ősi harcmodort, melynek ellenszerét nem találta egyetlen reguláris hadsereg sem – sőt a NATO, vagy az amerikai fegyveres erők sem. A gerilla hadviselés több száz évnyi lappangás után, hála a kedvező körülményeknek, egyre jelentősebb tényezővé válik.

Húsz évvel a bipoláris szembenállás befejezése után még nem nagyon látszik az új nemzetközi rendszer, mindössze az, hogy a nyugati világ fokozatosan teret veszít azon feltörekvő hatalmakkal szemben akiket összefoglalóan BRICS (Brazília, Russia – Oroszország, India, China – Kína, South Africa – Dél Afrika) néven ismernek

Az II. világháború óriási pusztítása után létrehozott Egyesült Nemzetek Szervezete alapvetően változtatta meg a világot és nemcsak azzal, hogy alapokmányában lényegében az önvédelemre korlátozta a fegyveres erő alkalmazásának lehetőségét. A vele egyidőben (pl. Nemzetközi Valutaalap – International Monetary Fund IMF, vagy az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény – GATT és utódja a Világkereskedelmi Szervezet - WTO) létrejött nemzetközi szervezetek számos területen korlátozzák a nemzetállamok önállóságát, ezzel egyúttal növelve a nemzetközi bünszervezetektől, a hadurakon és a katonai magánvállalatokon át, az emberjogi szervezetekig terjedő nem-állami szereplők játékterét.

A nyolcvanas években felismert jelenség, a globalizáció eleinte elsősorban gazdasági téren fejtette ki hatását. Az árucikkek, a tőke és az eszmék szabad áramlása nyomán hatalmas változások mentek végbe a Földön. A kialakuló egymásra utaltság mára odáig vezetett, hogy jelentős részben Kína finanszírozza az Egyesült Államok államadósságát. Ez az interdependencia tovább csökkentette a hagyományos fegyveres konfliktusok kialakulásának esélyét. Nem meglepő módon a globalizáció kísérő jelenségei, mint pl. az információtechnológiai robbanás, vagy a számos célra felhasználható Internet elterjedése is hozzájárult ahhoz a jelenséghez, melyben a cél az ellenfél közvetlen katonai vereségének elérése helyett, kifárasztása és összeomlásának előidézése minden lehetséges eszközzel.

Felismerve a fenti jelenségeket számos katonai, vagy hadviselésre vonatkozó elmélet született, melyek megkísérelték leírni és a meglévő fogalmi rendszerbe betagolni a modern kor sajátosságaiból származó kihívásokat. Véleményem szerint egyik sem járt teljes sikerrel ugyanis nem vették figyelembe a XXI. század összes nagyhatású jelenségét, melyek elsősorban nem a hagyományos katonai, vagy haditechnikai területeken fejtették ki hatásukat.

Éppen ezért kiemelten fontosnak tartom bemutatni, hogy kialakult az érdekérvényesítés, az általunk ismerttől jelentősen eltérő, elsősorban nem szervezett erőszakot, hanem számos egyéb terület összehatását magában foglaló módszere. Ez a negyedik generációs hadviselés elmélete.

A KUTATÁS CÉLKITŰZÉSEI ÉS HIPOTÉZISEK

A fentiek alapján értekezésemben az alábbi kérdésekre keresem a választ:

1. Milyen tényezők hatására alakult ki a XXI. század globális biztonsági környezete?
2. Milyen elméletek születtek, melyek az elmúlt húsz év műveleteit magyarázzák?
3. Hogyan módosítható a kritikák jogosan kifogásolt elemeivel a negyedik generációs hadviselés elmélete?
4. A NATO és ezen belül Magyarország számára milyen lehetőségeket és milyen kihívásokat jelent a kialakult helyzet?

A tanulmány első hipotézise, hogy a második világháború után jelentősen megváltozott a nemzetközi környezet. A hidegháború létrejötté, a tömegpusztító fegyverek, a gerilla hadviselés, és a nemzetközi szervezetek elterjedése nyomán **a konfliktusok hagyományos katonai úton történő rendezése egyre kevésbé lehetséges.**

A második hipotézis szerint a technikai-gazdasági-információs fejlődés nyomán új, eddig csak államok számára elérhető érdekérvényesítési lehetőségek nyíltak meg. **Ezt az érdekérvényesítési formát nevezik negyedik generációs hadviselésnek.**

Végezetül a harmadik hipotézis szerint ezeket a módszereket, bár a nyugati országokban az elemzők kisebb csoportján kívül kevesen ismerték fel, a fejlődő világ számos országában már tudatosan alkalmazzák. **Tehát a harmadik hipotézis kimondja, hogy ezek az eszközök az eredeti elképzeléssel szemben az állami szereplők számára elérhetőek.**

KUTATÁSI MÓDSZEREK ÉS AZ ÉRTEKEZÉS FELÉPÍTÉSE

Disszertációmban igyekeztem törekedni a magyar kifejezések használatára, akadnak azonban olyan szavak, melyeknek nincs magyar megfelelőjük, illetve tükörfordításuk más jelentéssel bír, mint idegen eredetijük.

Értekezésemben az indukció, néhol az analógia módszerét követve a nemzetközi kapcsolatok, és érdekérvényesítés eszközrendszere felől közelítettem meg a modern hadviselés generációit. Úgy a stratégia, mind a háború-hadviselés fogalmakat kiterjesztett, elsősorban nem-katonai értelemben használtam, ahogy ez napjaink tudományos, illetve közbeszédében is jellemző. Az elmélet, jellemzően amerikai támogatóinak megközelítéséből kihagytam Clausewitz bírálatát, sőt teljes elvetését, ugyanis véleményem szerint a gerilla hadviselésre is érvényesek megállapításait, míg az elmélet nem erőszakos módszereire értelemszerűen nem terjednek ki nézetei.

Kutatásomat az alábbiak szerint építettem fel:

Az 1. fejezetben bemutatom a **nemzetközi környezet változásait** a második világháború óta eltelt időszakban. Ezen belül kiemelten foglalkozom a hagyományos hadviselés egyik jelentős korlátjával a nukleáris, illetve tömegpusztító fegyverekkel. Röviden áttekintem a nemzetközi szervezetek, elsősorban az ENSZ hatását a konfliktusok rendezésében. Megvizsgálom a gerillahadviselés modernkori történetét, mely a gyarmatbirodalmak összeomlása során vált bevett hadviselési móddá. Bemutatom az 1991-es Sivtagi Vihar hadműveletet és hatását a hadelméletre. Röviden tárgyalom a folyamatban lévő afganisztáni műveletek tanulságait, és kitérek a 2003-as iraki háború következményeire, illetve a globalizáció gazdasági hatására, mint a XXI. század legfrissebb fejleményeire. Végezetül bemutatok két elméletet, melyek megpróbálták a legfrissebb fejleményeket és a hagyományos ipari-katonai felfogást egyesíteni.

A 2. fejezetben a **modern hadviselés generációinak elméletét** ismertetem részletesen. Bemutatom a koncepció rövid historiográfiáját, az elmélet vállaltan nyugat, illetve

nemzetállam centrikus kiindulópontját, az egymást váltó generációkat, valamint ezek hadelméleti, haditechnikai, társadalmi és politikai vonatkozásait. Kiemelten tárgyalom a negyedik generáció jellegzetességeit, céljait, módszereit. Kitérek az elmélet kritikusaira és írásaikra, melyek hozzájárultak a teória pontosításához. Végezetül összehasonlítom a magyar hadelméletben Kovács Jenő által meghatározott hadikultúrákat és a **modern hadviselés generációit**, megállapítom hasonlóságaikat és különbségeiket.

A 3. fejezetben bemutatom a **negyedik generációs hadviselés a kritikák illetve az elmúlt évek tapasztalatai nyomán módosított modelljét**. Tárgyalom a globális gerilla hadviselést, az információs hadviselést, a pénzügyi manővereket, és az ideológiai, emberi jogi illetve egyéb percepción alapuló műveleteket, illetve kitérek ezek felhasználására államok és nem-állami szereplők részéről. Az információs hadviselésen belül elsősorban az állami hálózatok elleni támadásokra térek ki, mivel a terület többi része tökéletesen illeszkedik a hagyományos hírszerzési műveletekbe, valamint a pszichológiai illetve elektronikus hadviselésbe. A globalizáció pénzügyi manővereiről csak érintőlegesen ejtek szót, mivel ez egy teljesen külön szakterület. Röviden bemutatom az akaratérvényesítés ilyen jellegű módszerét, illetve az így okozható háborús pusztítással egybevethető méretű károkat. Részletesen tárgyalom a hidegháború alatt kialakult gerillahadviselés változásait a globalizáció korában. Kitérek a felkelők új módszereire, mozgalmak finanszírozására, bemutatom a modern üzleti koncepciók felhasználását, illetve a szervezetek függetlenedését az állami támogatástól. Külön kitérek az ideológiai csatamező és a médiaműveletek, lejárató kampányok egyre növekvő szerepére, a másodlagos identitások fokozódó jelentőségére illetve a non-stop hírcsatornák szerepére. Végezetül megcáfolom egyes szakértők véleményét, mely szerint a negyedik generációt hamarosan követi az ötödik.

A 4. fejezetben megvizsgálom az **állam lehetőségeit és korlátait** a negyedik generációs hadviselésben. Bemutatom a hidegháborúban általános jelenséget, a helyettesítők által vívott háborút, mely napjainkban is szerepet játszik bizonyos térségekben. Alaposabban kitérek Iránra, mint a helyettesítők egyik fő alkalmazójára és bemutatom Libanonban és Irakban folytatott tevékenységét. Megvizsgálom a nemzetállam lehetőségeit és előnyeit, valamint az államok korlátait érdekeik érvényesítésében. Részletesebben feltárom a békeműveletek tapasztalatait, illetve levonom az ezekből származó következtetéseket. Vizsgálom két állam, **Kína és Irán által megvalósított lépéseket és eszközöket**, melyek fő célja az Egyesült Államok katonai fölényének hatástalanítása nem-katonai módszerekkel.

Az 5. fejezetben **összegzem kutatásom eredményeit**, bizonyítom és értékelem az eredeti, illetve a módosított hipotézis elemeit. Végezetül ajánlásokat fogalmazok meg a NATO

fegyveres erői, elsősorban a Magyar Honvédség részére, mellyel alkalmazkodhat a megváltozott környezethez.

ÖSSZEGZETT KÖVETKEZTETÉSEK

A bevezetőben feltett kérdésekre válaszolva doktori értekezésemben sorra vettem az elmúlt hetven év fontosabb eseményeit, melyek drasztikusan megváltoztatták a fegyveres konfliktusok körülményeit és megvívásuknak feltételeit. Megvizsgáltam azokat a gazdasági és politikai szempontokat, melyek napjainkra a katonai tényezőknél is jobban befolyásolják a konfliktusok kimenetelét és igazoltam a hipotézisemet, mely szerint **a jelen nemzetközi környezetben a konfliktusok hagyományos katonai úton történő rendezése egyre kevésbé lehetséges.**

Bemutattam több, a tapasztalatok feldolgozása után megszületett elméletet, illetve részletesen ismertettem a modern hadviselés generációit. Megvizsgáltam, hogy az elméletben szereplő hadviselési generációk és a hadikultúrák között milyen hasonlóságok és eltérések vannak, valamint bemutattam a negyedik generációs hadviselés módosított modelljét, mely több fontos területen eltér az elmélet létrehozóinak eredeti elképzelésétől. Megállapítottam, hogy érvényes a második hipotézisem: **a tapasztalatok alapján alátámasztható egy olyan az érdekérvényesítési forma létezése, melyet negyedik generációs hadviselésnek neveznek.**

Végezetül ismertettem olyan államok által alkalmazott, negyedik generációs hadviselési módszereket, melyekkel képesek ellenfeleik előnyét megkerülve érdekeik érvényesítésére, tehát **a harmadik hipotézist is igazoltam, mely szerint ezek az eszközök az eredeti elképzeléssel szemben nemcsak nem-állami szereplők számára elérhetőek.**

Fontosnak tartom azonban leszögezni, **nem lehet azt állítani, hogy a hagyományos háborúk ideje lejárt.** Bár értekezésemben elsősorban aszimmetrikus és/vagy nem-katonai eszközöket vettem számba, a 2008-as orosz-grúz háború megmutatta, nem lehet kizárni egy magas intenzitású konfliktus esélyét. Egyetlen hadsereg sem nélkülözhet, egy hiteles elrettentő képességgel rendelkező, összefegyvernemi erőt, melyet alkalomadtán egy gerillahadviselésre felkészített, felfegyverzett népfelkelés egészít ki.

Az alábbiakat tekintem új tudományos eredménynek

1. Azonosítottam az első három generáció és a Kovács Jenő által megfogalmazott hadikultúrák közötti azonosságokat és különbségeket.

2. Részletesen bemutattam a negyedik generációs hadviselés módosított modelljének összetevőit (globális gerillahadviselés, információs hadviselés, ezen belül kiberhadviselés, gazdasági manipuláció és pénzügyi manőverek, valamint ideológiai, emberi jogi illetve egyéb percepción alapuló médiaműveletek), mely ellen a hagyományos katonai megoldások nem alkalmazhatóak ezért a komplex kezelés lehetősége jelentősen megnőtt.
3. Igazoltam, hogy a nem-hagyományos, vagy nem-katonai megoldások egységes tervbe foglalva úgy védelmi, mint támadó célokra is alkalmazhatóak katonai elvek szerint. Ezeket az eszközöket úgy nem-állami szereplők, mind államok már sikerrel használták politikai céljaik érdekében, részben kiváltva ezzel a katonai erő alkalmazásának szükségességét.

További kutatási területek

Kihangsúlyozva, hogy a NATO, azaz a katonai erőfölénnyel rendelkező oldal szempontjából vizsgálom a negyedik generációs hadviselést, fontosnak tartom az **erőszak, mint érdekérvényesítési eszköz szerepének átgondolását, újragondolását**. Amikor számos ellenfél különböző módokon törekszik az egyértelmű erőfölény kijátszására, megkerülésére felmerül a kérdés, miért fosztanak meg saját magunkat leghatékonyabb eszközünktől?

A teljesség igénye nélkül az alábbiakban bemutatok néhány olyan gondolatot, melyek közvetlenül nem említik ugyan, de a negyedik generáció alapját jelentő paradigmaváltást boncolgatják. A Honvédségi Szemle 2010. márciusi és szeptemberi számában a **könnyűgyalogságról** folytatott eszmecsere jól mutatja, hogy a várható fenyegetésekre adható katonai válaszok kidolgozása itthon is megkezdődött. Egy negyedik generációs konfliktusban a legjobban alkalmazható fegyvernem a gyorsan reagáló, nehézfegyverekkel nem terhelt, de a gerillák/lázadók jelentette fenyegetéssel szemben a megvédendő terület ellenőrzésére leginkább alkalmas, részben rendfenntartási feladatokra is kiképzett könnyűgyalogság. Érdemes lenne haderőtervezési és doktrinális szinten is megvizsgálni az Önkéntes Tartelékos Rendszerben felállítandó **Honvédelmi Dandár** területi elven szerveződő zászlóaljainak létrehozásakor az **esetleges könnyűgyalogos fegyvernem** kialakítását.

Ide kapcsolódnak a **globális gerilla hadviselés** esetleges európai következményei is. A 2005-ös francia, vagy párizsi intifádának nevezett zavargások, illetve a 2004-es kelet-szlovákiai események nyomán mindenképpen célszerű legalább gyakorlat szintjén tervezni a felkelések, lázongások nyomán létrejött bizonytalan helyzet felszámolását katonai erők alkalmazásával. Emellett további kutatásokat igényel a gerilla hadviselés tanulságainak

missziós környezetben és az arra történő felkészülésben történő felhasználása, valamint az irreguláris hadviselés katonai jellegzetességei elleni felkészülés.

Az **információs hadviselés** percepciós oldalának illetve az egész társadalomra kiterjedő totális hadviselésnek, valamint a konfliktus átfogó megközelítésének, illetve az információs fölényből származó döntési fölény mentális vagy transzcendentális lehetőségeinek vizsgálata további kutatásokat igényel. Ha lesz egyszer ötödik generációs hadviselés, véleményem szerint ilyen területe(ke)t fog felölelni.

Mivel az értekezés szerzője nem gazdasági szakember a **negyedik generációs hadviselés gazdasági vonatkozásai** mindenképpen további kutatásokat igényelnek. A gazdasági biztonság ugyan nem tartozik a kifejezetten a katonai feladatok közé, azonban a XXI. század elmosódó határai miatt érdemes lenne további kutatásokat végezni a lehetséges összefüggések feltárására.

Nemcsak katonai, hanem a médiában folytatott percepciós küzdelmek során is elengedhetetlen a küzdelem és eredményeinek megfelelő kommunikálása. Ezért **az ideológiai, emberi jogi, illetve egyéb percepción alapuló médiaműveletek** területén is további fejlesztések szükségesek a negyedik generációs hadviselés megállapításainak alkalmazásához. Kiemelten fontos lenne az elmélet összevetése, CIMIC és pszichológiai hadviselési képességek terén, a Magyar Honvédség Civil-Katonai Együttműködési és Lélektani Műveletek Központjának tapasztalataival, illetve konkrét lépésekre történő lefordítása szakembereinek segítségével.

Végezetül fontosnak tartom kihangsúlyozni, hogy jelen értekezés a műszaki tudományok kutatás-fejlesztési módszertanát alapul véve alapkutatásnak tekinthető. Az elmélet gyakorlati felhasználására a fenti területeken számos ún. alkalmazott kutatás elvégzése, és a már meglévő tapasztalatok felhasználása után kerülhet sor véleményem szerint. Kiemelten fontos lenne a részterületek egymásra hatásának modellezése, és ezáltal az erősokszorozó hatás lehetséges módjainak felismerése és definiálása, a hatásalapú műveletek módszertanára alapozva.

Ajánlások

Egy hagyományos, második vagy harmadik generációs hadviselési elvek szerint lezajló háború lehetőségét nem lehet teljesen kizárni. Éppen azért **elengedhetetlen egy kiegyensúlyozott arányokkal rendelkező, összefegyvernemi, modern eszközökkel felszerelt, jól kiképzett és magasan motivált fegyveres erő** létrehozása, mely képes **elrettenteni** bármilyen hagyományos katonai támadástól az esetleges agresszorokat. Ennek

az erőnek azonban mindenképpen tartalmaznia kell olyan összetevőket is, melyeket eddig nem soroltak a fegyveres erők kötelekébe. Ide nemcsak a kritikus infrastruktúra védelméhez elengedhetetlen területi, vagy tartalékos erők tartoznak, hanem kiberhadviselési és egyéb újonnan megszerzendő képességek is. Jelen értekezés véleményem szerint az alábbi területeken használható fel.

1. Gerilla hadviselésre felkészített tartalékos, vagy csak minősített időszakban feltöltött, könnyűgyalogos alakulatokból álló egységek létrehozása.

Sokoldalú felhasználhatóságukon túl, a könnyűgyalogos egységek létrehozása mellett szól az ilyen alakulatok felállításának relatív alacsony költség igénye. Mindez kiegészítve a környéket és az ott lakókat jól ismerő helyiek katonaként történő alkalmazásával, az Önkéntes Tartalékos Rendszer felállításra kerülő, területi elven szerveződő zászlóaljai kitűnően alkalmasak lennének a könnyűgyalogos feladatok ellátására.

2. Kiberhadviselési képesség.

Az új NATO stratégiai koncepcióban foglaltak alapján, valamint a Magyarország alapvető képességeit megalapozó kibervédelmi stratégia kidolgozása és elfogadása után, célszerű lenne kiemelt hangsúlyt fektetni az esetleges haderő bővítések során az információs hadviselési képességre.

3. Passzív védelem (alternatív közigazgatás)

A már bemutatott iráni példa alapján akár jelentős méretű természeti katasztrófa, akár nagy erejű, vagy lefejező támadás esetén biztosítani kell a közigazgatás működését megakadályozva ezzel az államszervezet összeomlását.

4. Oktatási segédanyag

Jelen disszertáció hasznos segédanyag, úgy a fegyveres erők tagjai, mind a biztonságpolitikát és hadelméletet oktatók számára korunk globális biztonsági környezetéről és kialakulásáról, valamint az ezt leíró elméletekről.

PUBLIKÁCIÓS LISTA

Somkuti, Bálint – Kiss, Álmos Péter (2009): Are we there yet? A critique of 5GW. Academic and Applied Research in Military Sciences 8, 2009/2 263-274 pp.

SOMKUTI Bálint: Falludzsa, 2004, In: Honvédségi Szemle 2010 március, 64. évf. 2. szám, 56-74 pp.

Somkuti Bálint: Győzelem vagy vereség?, In: Hadtudományi Szemle 2. évf. 2.szám, 2010/2, 1-6 pp.

Somkuti Bálint: A 4. generációs hadviselés, In: Hadtudományi Szemle 1. évf. 2.szám, 2009/2, 42-52 pp.

Somkuti Bálint: Groznij két ostroma, Biztonságpolitika.hu honlap,
http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1336342971_SOMKUTI_Balint_Groznij_ket_ost_roma_-_biztonsagpolitika.hu.pdf

Somkuti Bálint: Egy modern városi felkelés és leverésének katonai-politikai tanulságai, Budapest, 1956, Biztonságpolitika.hu honlap,
http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1336342667_SOMKUTI_Balint_egy_modern_va_rosi_felkeles_leveresenek_tanulsagai_Budapest_1956_-_biztonsagpolitika.hu.pdf

Somkuti Bálint: A Római Birodalom hatalomgyakorlásának puha és kemény eszközei, Biztonságpolitika.hu honlap,
http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1276888063_somkuti_balint_a_romai_birodalom_puha_es_kemeny_eszkozei_-_biztonsagpolitika.hu.pdf

Somkuti Bálint: Az 1663-1664. évi nagy török háború, Biztonságpolitika.hu honlap,
http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1277413666_somkuti_balint_az_1663-1664_evi_nagy_torok_haboru_-_biztonsagpolitika.hu.pdf

Somkuti Bálint: A francia hadiflotta a XVIII. Században, Biztonságpolitika.hu honlap

http://www.biztonsagpolitika.hu/documents/1277413606_somkuti_balint_a_francia_hadiflott_a_a_18_szazadban_-_biztonsagpolitika.hu.pdf

4GW és a Csillagok háborúja, Biztonságpolitika.hu honlap,
http://www.biztonsagpolitika.hu/index.php?id=16&aid=712&title=4GW_%C3%A9s_a_Csillagok_H%C3%A1bor%C3%BAja

ÖNÉLETRAJZ

Személyes adatok

Név: Somkuti Bálint
Születési idő: 1972.05.25.
Családi állapot: nős, két gyermek
Telefon: 30 56 78 280
Email: somkuti.balint@t-online-hu

Tanulmányok

2008-2012 Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Hadtudományi Doktori Iskola
2004-2008 Károli G. Református Egyetem, Bölcsészeti Tudományi Kar
Történelem szak
1986-1990 Szentendrei Ferences Gimnázium

Munkahelyek

2010- **Kormánytisztviselő**
Honvédelmi Minisztérium, Miniszteri kabinet
2005-2010 **Egyéni vállalkozó**
Terület: tolmácsolás, fordítás, üzletviteli szaktanácsadás
2000-2005 **Goodyear Dunlop Tires Kft**
Kereskedelmi képviselő
Feladat: teherabroncsok értékesítése, kereskedőknél és gépjármű flottaiknál, akciók tervezése és kivitelezése, kapcsolattartás kiemelt ügyfelekkel
1999-2000 **Reca Kft.**
kiemelt területi képviselő
Feladat: a cég tremékeinek (ipari szerszámok, segédanyagok) kiemelt partnerek felé történő országos értékesítése
1995-1999 **Politur Szövetkezet**
Termékmenedzser
Feladat: Vileda márkájú termékek értékesítése és marketing támogatásának megszervezése
1994-1995 **DHL Magyarország Kft.**
Területi Képviselő
1993-1994 **Unilever Magyarország**
Területi képviselő
1990-1992 **Szabadúszó**
Tolmács, fordító, idegenvezető, host

Publikációs lista

Somkuti, Bálint – Kiss, Álmos Péter (2009): *Are we there yet? A critique of 5GW*. Academic and Applied Research in Military Sciences 8, 2009/2 263-274 pp.
Falludzsza, 2004, In: Honvédségi Szemle 2010 március, 64. évf. 2. szám, 56-74 pp.
Győzelem vagy vereség?, In: Hadtudományi Szemle 2. évf. 2.szám, 2010/2, 1-6 pp.
A 4. generációs hadviselés, In: Hadtudományi Szemle 1. évf. 2.szám, 2009/2, 42-52 pp.
Groznij két ostroma, Biztonságpolitika.hu honlap,
Egy modern városi felkelés és leverésének katonai-politikai tanulságai, Budapest, 1956, Biztonságpolitika.hu honlap,

A Római Birodalom hatalomgyakorlásának puha és kemény eszközei,
Biztonságpolitika.hu honlap,
4GW és a Csillagok háborúja, Biztonságpolitika.hu honlap,

Egyéb

PC ismeretek: Microsoft Windows, Office felhasználói szintű ismerete, alap hardver ismeretek, Internet

Nyelvtudás: angol felsőfok (IELTS Academic), német középfok (állami C), spanyol középfok (állami C szakmai), latin alafok (alapvizsga), orosz és perzsa alafok (nyelvvizsga nélkül)

Egyesületi tagság: Biztonságpolitikai Szakkollégium