

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az értekezés az egyetem Doktori Szabályzatában rögzített formai és tartalmi követelményeknek eleget tett, a megfogalmazott tudományos problémát elfogadható logikai vezérfonal mentén dolgozta fel.

A disszertáció témája rendkívül időszerű: a negyedik generációs hadviselés elméleti és gyakorlati kérdéseinek kutatása fontos hazai és nemzetközi kutatási feladat, a magyar hadtudomány és a Magyar Honvédség számára is hiánypótló jellegű.

A téma az aszimmetrikus konfliktusoknak a korábbi hagyományos, államok közötti háborúktól való eltéréseire keresi a választ. A szerző a fentiek alapján kísérelt meg elemzést adni a negyedik generációs konfliktusok legfontosabb dimenzióiról.

A disszertáció kutatási módszerei megfelelnek a tudományos elvárásoknak. A feldolgozott szakirodalom naprakész, a mennyiségi és minőségi kívánalmaknak megfelel, de a Bírálóbizottság a bírálók véleményével egyetértésben megjegyzi, hogy bizonyos állami szintű stratégiai dokumentumok feldolgozása kimaradt a disszertációból.

A források kezelése alapvetően megfelel a tudományosság igényeinek, azonban a hivatkozások sok helyen következetlenek, néhol hiányosak, mely hibák a felhasznált irodalom jegyzékében is előfordulnak. A disszertáció ábrái és képei kiegészítették a mű mondanivalóját, ám ezek közül néhány minősége nem felel meg egy disszertációban elvárhatónak.

A jelölt hipotéziseit jól fogalmazta meg, melyek segítették a tudományos kutatómunkát. A dolgozat szerkezete logikus, de a nagyszámú alfejezet töredezetté tette a szöveget.

A jelölt a nyilvános vitán magabiztosan, a témában jártasságot mutatva válaszolt a feltett kérdésekre.

A Bírálóbizottság a jelölt által leírt tudományos eredményeket az alábbiak szerint módosítva fogadja el:

1. Megállapította a hadviselés első három generációja és a Kovács Jenő által megfogalmazott hadikultúrák közötti azonosságokat és különbségeket.
2. Rámutatott a negyedik generációs hadviselés elméletét módosító összetevőkre, melyek ellen a hagyományos katonai megoldások nem alkalmazhatóak.
3. Kifejtette, illetve megfelelő példák alapján igazolta, hogy a nem hagyományos, vagy nem-katonai megoldások egységes tervbe foglalva, akár állami, akár nem állami szereplők részéről úgy védelmi, mint támadó célokra is alkalmazhatóak.

Míndezek alapján a Bírálóbizottság javasolja az Nemzeti Közsolgálati Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának, hogy a jelöltnek ítélje oda a PhD tudományos fokozatot.