

II. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Jelölt által választott kutatási téma központjában az informatikai igazságügyi szakértés áll, amely alapját a jog adja, megvalósítási kerete a kriminalisztika és mindezt az információtechnológia területére alkalmazza. Az információtechnológiai környezetben elkövetett bűncselekmények felderítése és az igazságszolgáltatási eljárások lefolytatása merőben újfajta szaktudást, technikai eszközöket és módszereket követel meg az eljárásokban résztvevőktől. A témaválasztás tehát igen aktuális, az információbiztonság e sajátos területének tudományos igényű vizsgálata igen időszerű és hiánypótló, a téma illeszkedik a Katonai Műszaki Doktori Iskola tudományági igényeihez.

Formai szempontból az értekezés alapvetően megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában előírt követelményeknek, összhangban van a választott kutatási témával. Az értekezés tartalmazza a szükséges alaki és tartalmi kellekeket, nyelvezete szakszerű, ugyanakkor némely esetekben az indokolatlanul bonyolult, többszörösen összetett mondatok nehezítik az olvasást. Az elhelyezett képek, ábrák és táblázatok szemléletesek, jól szolgálják a mondanivaló jobb megértését, illusztrálását. A lábjegyzetek magas száma a szöveg közbeni szükséges magyarázatok szempontjából hasznos és indokolt.

Kifogásolhatók az értekezésben maradt elütések, szerkesztési és szövegformázási következtlenések, valamint az, hogy hiányzik a használt, nagymennyiségű rövidítés, mozaikszó feloldását egységes formába összefoglaló rövidítésjegyzék. Az értekezésben felhasznált szakirodalmi források hivatkozásai általában megfelelőek, azonban néhány esetben hiányosak a bibliográfiai adatok (pl. 10.; 20.; 28.; 33.; 34.; 57.; 58.; 64. sz. irodalom).

Tartalmi szempontból az értekezés 99 releváns, korszerű hazai és mintegy harmadában, külföldi szakirodalmi forrást dolgozott fel. A Jelölt publikációs jegyzékéből megállapítható volt, hogy elért eredményeit folyamatosan publikálta, így azok a szakmai közvélemény előtt megismerhetők voltak.

A tudományos probléma megfogalmazása meggyőző, a leírt négy kutatási célkitűzés lefedte a kutatási témát. A választott kutatási módszerek megfelelően támogatták a célkitűzések megvalósítását. Az értekezés három fő fejezetben, logikusan egymásra épülve tárgyalta a fő problémaköröket, ugyanakkor mélyebb elemzésekre, kritikai értékelésekre lett volna szükség főleg a tudományos eredményekhez vezető úton. Néhány kérdésben a fogalmak használata nem teljesen precíz, (pl. a WiFi és a WLAN öszszemosása).

Az egyes fejezetek végén levont következtései helytállóak, tartalmazzák az elvégzett kutatómunka főbb lépéseit és eredményeit, az összegzett következtetéseket jól alapozzák meg. Összességében az értekezés jó szintű, tudományos értékű, tudományos eredményeket tartalmazó mű, amely a kritikai észrevételek ellenére is bizonyítja a Jelölt önálló problémafeltáró, rendszerező, tudományos kutatómunkára való alkalmasságát, magas szintű ismereteit és azt, hogy ezeket képes alkotó módon felhasználni, alkalmazni.

A bírálóbizottság Jelölt új tudományos eredményének fogadta el az alábbiakat:

1. Meghatározta a digitális nyom fogalmát, összhangban a kriminalisztikai és traszológiai fizikai nyom (anyagmaradvány és lenyomat) fogalmával, osztályozta és egyedi jellemzők alapján rendszerezte a digitális nyomokat.

2. Brian Carrier absztrakt réteg-megközelítési modelljének továbbfejlesztésével és kiegészítésével egy olyan komplex taxonómiára tett javaslatot, ami alkalmas valamennyi információtechnológiai vizsgálat rendszerezésére és leírására, továbbá a szükséges kompetenciák megállapítására.

3. Kidolgozott egy magas szintű UML modellrendszert, amely integrálja a fizikai és az információtechnológiai sajátosságokat magába foglaló eljárásokkal kapcsolatos főbb kriminalisztikai kérdéseket. A Jelölt által kidolgozott modellrendszer megalapozza a vonatkozó szakmai protokollok és informatikai igazságügyi szakértői módszertani levelek elkészítését.