

II. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az értekezés a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában rögzített formai és tartalmi követelményeknek eleget tett, a megfogalmazott tudományos problémát – a műhelyvitán elhangzó észrevételeket figyelembe véve – világos és jól követhető logikai vezérfonal mentén dolgozta fel.

A disszertáció a fegyverzetellenőrzés, mint a biztonság megteremtését és fenntartását szolgáló egyik alapvető intézkedés-komplexum szerepének vizsgálatát végezte el, melyben tükröződik, hogy a szerző hatalmas szakmai anyagot, valamint a szakterület sok éves művelése során szerzett személyes tapasztalatot dolgozott fel.

A jelölt hipotéziseit jól fogalmazta meg, melyek segítették a tudományos kutatómunkát. A disszertáció kutatási módszerei minden tekintetben megfelelnek a tudományos elvárásoknak. A feldolgozott szakirodalom naprakész, mind a mennyiségi, mind a minőségi kívánalmaknak messzemenően megfelel, alapos feldolgozottságot tükröz. A források kezelése precíz és szakszerű, megfelel a tudományosság igényeinek. A dolgozat nyelvezete világos és közérthető.

A Bírálóbizottság véleménye szerint az értekezés tudományos értéket képviselő, gyakorlati hasznosításra alkalmas dolgozat, melynek fejezetei szervesen és logikusan kapcsolódnak egymáshoz.

A védésen a jelölt a felmerült kérdéseket megválaszolta. Az eljárás során az alábbi kérdésekben bontakozott ki vita: az Oroszországi Föderáció helyéről és szerepéről Európa biztonságában, a NATO lehetőségeiről a fegyverzetkorlátozás és –ellenőrzés vonatkozásában, valamint a Honvédelmi Minisztérium fegyverzetellenőrzési kapacitásának megújításáról. A Bírálóbizottság pozitívan értékelte a jelölt által megfogalmazott válaszokat a további kutatási lehetőségeket firtató kérdésre.

A Bírálóbizottság a jelölt által leírt **tudományos eredmények** közül az alábbiakat fogadja el, úgymint:

1. Kidolgozta a fegyverzetellenőrzés kibővített definícióját, amelyben egységes rendszerbe foglalta a fegyverzetellenőrzés összetevőit és elkülönítette a hagyományos fegyverzetellenőrzést.
2. Bizonyította, hogy a hagyományos fegyverzetellenőrzés lehetőségei kimerülőben vannak ezért elkerülhetetlen a modernizáció, amelynek elmaradása biztonsági kockázatot, biztonsági vákuumot jelenthet Európában.
3. Egységes szerkezetben feldolgozta a magyar fegyverzetellenőrzés történetét és igazolta a magyar fegyverzetellenőrzési képességek megtartásának fontosságát.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja az Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának, hogy a jelöltnek ítélje oda a PhD tudományos fokozatot.