

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A Bizottság a jelölt új tudományos eredményeként fogadja el:

1. Feltárta és példákon keresztül igazolta a vízhiány kialakulásában alapvető szerepet játszó természetföldrajzi, társadalmi, gazdasági tényezőket és bizonyította, hogy a természetföldrajzi tényezők a rendelkezésre álló vízkészletek mennyiségét határozzák meg, a népességnövekedés, az urbanizáció és a gazdaság vízfelhasználása pedig a vízigény mértékére van hatással.
2. Az édesvíz és a társadalom közötti szoros kapcsolatrendszerből kiindulva, egyes fegyveres konfliktusok vízpolitikai szempontból történő elemzésével bizonyította, hogy nemzetközi vízrendszerek mentén a vízbázisok megszerzése illetve biztosítása indítéka lehet viták és fegyveres küzdelmek kialakulásának.
3. Bizonyította, hogy a kedvezőbb vízstratégiai pozícióban lévő országok hidroszolidaritása és a közös vízrendszeren osztozó országok szoros hidrokooperációja megoldást jelent a vízhiány okozta kihívásokra.

A szerző dolgozata céljaul tűzte ki, hogy feltárja az édesvízhiánnyal kapcsolatba hozható fegyveres küzdelmek kialakulásának okait; az édesvíz hiánya biztonságra gyakorolt hatásainak elemzését; mindazon természeti és társadalmi konfliktusok bemutatását, amelyeknek vízügyi vonatkozásai vannak. Definiálta a vízháborúk fogalmát. Feltárta a közös vízbázisok együttes kiaknázásának lehetőségeit, formáit.

Szalkai-Szell Attila a téma jellegének megfelelően nagyobb részt angol nyelvű forrásbázis alapján dolgozott. A felhasznált irodalom jegyzéke kiterjedt, tíz oldalon 64 szakmai hivatkozást, továbbá 8 nemzetközi egyezményt és 4 internetes honlapot tartalmaz. Kimaradt a témát szélesebb körben megalapozott irodalmi forrás.

Megállapítható, hogy az értekezés formai, és tartalmi szempontból eleget tesz a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában foglalt kritériumoknak. Az értekezés tartalmazza a tudományos probléma megfogalmazását, kutatási célkitűzéseket, hipotéziseket, kifejtést, fejezetvégi következtetéseket, összegzett következtetéseket, új tudományos eredményeket és ajánlásokat. A szerző írói stílusa jó, mondanivalóját szabatosan és érthetően fejt ki. A disszertáns jól használja a szakmai terminológiát. Az értekezés szerves részét képezi az ábraanyag, hiányoznak viszont olyan ábrák, amelyek a szerző korábbi publikációiban már megjelentek.

A téma feldolgozása megfelel a korszerű kutatási módszereknek. Az értekezés szerkezete áttekinthető, noha nem könnyű a hipotézisek és a tudományos eredmények közötti kapcsolódás végigkövetése. A disszertációt az összegzett következtetések és a tudományos eredmények megfogalmazása zárja.

Mindezek alapján a Bíráló Bizottság javasolja a NKE Doktori és Habilitációs Bizottságának Szalkai-Szell Attila számára a PhD fokozat odaitélését.