

**11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az értekezés a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában rögzített formai és tartalmi követelményeknek eleget tett, a megfogalmazott tudományos problémát világos és jól követhető logikai vezérfonal mentén dolgozta fel. A Bizottság hangsúlyozza, hogy az előzmények arányaiban túlsúlyosak a dolgozatban.

A disszertáció témája fontos és időszerű.

A disszertáció kutatási módszerei minden tekintetben megfelelnek a tudományos elvárásoknak. A dolgozat mögött alapos kutatómunka áll. Szerző felhasznált levéltári forrásokat, visszaemlékezéseket, irodalmi alkotásokat, valamint a vonatkozó szakirodalmat. A felhasznált anyagokat a szabályoknak megfelelően alkalmazta, azok adminisztráltak. Azonban nem igazán él a forráskritika módszereivel, inkább elmeséli a történetet, semmint azt tudományos módszerekkel elemzi. Jelölt kissé nehezen igazodik el a katonai terminológiában.

A Jelölt hipotéziseit jól fogalmazta meg, melyek segítettek a tudományos kutatómunkát. A kutatómunka célkitűzéseiben némi zavart okoz, hogy Jelölt csak az írott médiával kívánt foglalkozni, azonban ezek közé sorolta a fényképészek munkáját, valamint a dolgozatban szerepelnek képzőművészek is. A dolgozat szerkezete alapvetően logikusan felépített és arányos, azonban célszerű lett volna a tudományos probléma és a kutatási célok pontosabban szedése, hasonlóan a tudományos eredményekhez, külön ismertetve a kutatás várható járulékos eredményeit. A historiográfiai rész hiányos: kutatástörténet nem kutatótörténet.

A Bírálóbizottság a Jelölt által leírt három tudományos eredmény közül az első kettőt elfogadja. Az első azzal a módosítással, hogy a Jelölt nem mutatta be a haditudósítás szervezeti és feladatrendszerbeli változásának folyamatát, mivel nem foglalkozott a két világháború közötti időszakkal.

A nyilvános vitán az opponensek által előzetesen feltett kérdésekre írásban szakszerűen, helyes reflexiókkal válaszolt. A Bizottság kérdésre adott válasza kielégítő volt. Vitakészsége írásban erősebb.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori és Habilitációs Tanácsának, hogy a Jelöltnek ítélje oda a PhD tudományos fokozatot.