

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A bírálóbizottság megállapította, hogy a jelölt által választott és kidolgozott téma időszerű, szervesen illeszkedik a hadtudomány megváltozott igényeihez, a Magyar Honvédség fejlesztési koncepciójához és a Nemzeti Közszolgálati Egyetem doktori programjához.

A jelölt – a magyar tűzérfelderítés kialakulásának, történetének elemzése alapján – tudományos kutató munkája eredményeként benyújtott értekezésével bizonyította felkészültségét, jártasságát és az önálló kutatómunkára való alkalmasságát. Szakszerűen tisztázta a tűzérfelderítéssel kapcsolatos alapvető fogalmakat, elveket, amelyből kiindulva javaslatot fogalmazott meg a magyar haderőn belül egy olyan rendszer kialakítására, amely meghatározó lehet a magyar tűzér fegyvernem pusztító képességének növekedéséhez, illetve megfelelő alapot nyújthat a különböző harci alegységek, vagy akár az egyes katonák biztonságához, túlélőképességéhez is. Kellő érzékkel definiálta az érvényes NATO-elveknek megfelelő felderítő rendszer alkalmazási elveit a különböző harctevékenységi fajták, béketámogató műveletek körülményei között. A téma, tudományos igényű elemzésében, problémáinak megfogalmazásában és elvi-elméleti alapon történő megválaszolásában jó részt magabiztos jártasságot mutatott a jelölt.

Az értekezés tartalmi és formai szempontból megfelel a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Doktori Szabályzatában előírtaknak, a tudományos értekezésekkel szembeni elvárásoknak, a jelölt teljesítette a kutatási célokban megfogalmazottakat. Az értekezésben megfogalmazott kutatási célok reálisak és illeszkednek a címben foglaltakhoz. A kutatási téma körülhatárolása megfelelő, az alkalmazott kutatási módszerek kellő alapot biztosítottak a téma kidolgozásához. A tanulmányozott és a felhasznált irodalmat, jól ötvözte saját nézeteivel és gyakorlati tapasztalataival.

Az anyag nyelvezete közérthető, stílusa szabatos és olvasható, habár a témát tekintve néhány helyen túlzottan leíró jellegű. Az alkalmazott terminológiai kifejezések pontosak és a NATO-ban, illetve a Magyar Honvédségben elfogadottak. A szerző a tartalmi követelményeknek megfelelően kezeli a felhasznált hatalmas szakirodalmi anyagot.

Az értekezés felépítése logikus, a levont következtetések megalapozottak. Az értekezésben előfordultak kisebb ellentmondások, de ezeket az írásos válasz és a védés

során a jelölt döntő többségében tisztázta. Az értekezés gondolatmenete és szerkezete jó, a felhasznált irodalom- és hivatkozás jegyzékek korrektek. Pozitív benyomást kelt az anyag értékelésekor, hogy a kutatási téma tudományos kidolgozása mellett a szerző az anyagban megjeleníti és felhasználja azokat a gyakorlati tapasztalatokat, amelyeket katonai pályafutása során számos hazai és nemzetközi gyakorlaton szerzett.

A jelölt bizonyította, hogy jól szervezett tűzérfelderítő alrendszer nélkül ma nem képzelhető el tábori tűzértség. Bemutatta, hogy a tűzérfelderítést szintenként eltérő méretű szervezetekkel, de egymásra épülő képességekkel egy egységes rendszerben kell megalkotni. Súlyponti kérdésként kezelte és részletesen elemezte azokat a tényeket, amelyeket figyelembe kell venni a NATO előírások szerinti korszerű tűzér-felderítési rendszer felépítésére és alkalmazására a magyar haderő átalakítási folyamatában.

Összességében a bizottság az értekezést a jelölt értékes alkotó munkájának tartja. Az értekezés alkalmas minta lehet a magyar haderő tűzér fegyverneme fontos területének fejlesztéséhez. A jelölt alapos szakmai felkészültségről, és a téma átfogó ismeretéről tett tanúbizonyítást. A bírálóbizottság a hivatalos bírálatokra és a felmerült kérdésekre adott válaszokat többségében elfogadta. A széleskörűen elvégzett elemző munka és a bemutatott tudományos tevékenységek, továbbá a dolgozat rész- és tudományos eredményei bizonyítják a szerző alkalmasságát az PhD doktori cím megszerzésére.

A bíráló bizottság a jelölt új tudományos eredményeinek ismerte el:

1. Hadtörténeti aspektusból feldolgozta az újonnan megjelenő felderítési nem kialakulását hazánk haderejében, továbbá bizonyította a létrejött alegységek fontosságát, és nélkülözhetetlen voltát.
2. Kidolgozta a tábori tűzértség újonnan kialakítandó tűzérfelderítő alrendszerét, vezetési szintenként annak szervezeteit, és egyenként bizonyította azok szükségességét.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a NKE Doktori és Habilitációs Tanácsának, hogy Gulyás Géza alezredes részére a PhD tudományos fokozatot ítélje oda.