

**11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

Bleier Attila doktori (PhD) értekezésének témája napjainkban igen aktuális. Az értekezés három olyan egymáshoz kapcsolódó területet dolgozott fel, melynek eredményei a MH állandó telepítésű hálózatának új és eddigénél hatékonyabb kialakítási lehetőségeit eredményezik. Témaválasztása összhangban van a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Katonai Műszaki Doktori Iskolájának doktori kutatási programjával.

A jelölt a dolgozatban hét markánsan megfogalmazott kutatási részecélt írt le, melyek kellően körülhatároltak és reálisak. A célok megvalósítását jól követi a dolgozat szerkezete, mely három fő fejezetre és végkövetkeztetésekre tagoltan mutatja be a Jelölt kutatómunkáját. Külön ki kell emelni, hogy a dolgozat nemcsak az elvégzett elméleti kutatásokat, szimulációkat illetve azok eredményeit mutatja be, hanem számos helyen épít a szerző gyakorlati kísérleteire és tapasztalataira is.

Az értekezés alaki szempontból megfelel a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Doktori Szabályzatában előírtaknak. A mellékletekkel 180 oldalas értekezés 3 fő fejezetre, a vizsgálatok összegzésére, végkövetkeztetésre, tudományos eredményekre, ajánlásra, hivatkozásokra, felhasznált irodalom jegyzékre, publikációs listára, jegyzékekre, valamint mellékletekre tagolódik.

A fejezetek logikusan egymásra épülnek. A szerző helyesen mutat rá az MH állandó hírendszereben felmerülő technológiai problémákra. A fejezetek végén levont következtetések helytállóak. Az elemzés, szimuláció és új javaslat kialakítása az a központi elem, amely összekötő kapocsként jelenik meg a fejezetek között.

A bírálóbizottság megállapítása szerint Bleier Attila bizonyította felkészültségét az önálló tudományos kutatómunkára, képes a problémákat tudományos alapon megközelíteni, vizsgálni, elemezni, szintetizálni és új tudományos eredményeket elérni. Az értekezéssel kapcsolatos témakörökben mélyreható elméleti és gyakorlati szakmai ismeretekkel rendelkezik és azokat alkotó módon képes felhasználni, alkalmazni. Az értekezés a szerző saját munkája, annak részeredményeit a szakmai közélet számára publikálta.

A nyilvános vita során a Jelölt a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság által feltett kérdésekre adott válaszaiban kellő szintű tárgyi tudásról, előadói- és vitakészségről tett tanúbizonyságot.

A védésen a Jelölt logikusan fejtette ki álláspontját, meggyőzően érvelt. A kialakult vitában meggyőzte a bizottságot szakmai felkészültségéről, tudományos rátermettségéről. A hivatalos bírálók és a bíráló bizottság által feltett kérdésekre helyes, megalapozott válaszokat adott, válasza megfontoltak és meggyőzőek.

A bizottság új tudományos eredménynek fogadta el:

- 1.) A Magyar Honvédség stacioner hálózatában levő hiányosságok meghatározását és a hibák rendszerezését. Megállapította, hogy a jelenlegi technológiai színvonalon a hálózat nem jövőálló, a hálózat felülvizsgálata, szolgáltatás alapú megközelítésre történő kialakítása, ennek technológiai oldali kidolgozása szükséges.
- 2.) A stacioner hálózat forgalmi modelljének meghatározását.
- 3.) A Magyar Honvédség jövőbeni stacioner hálózatának tervét és elkészített modelljét, valamint a paraméterek és beállítások részletes meghatározását.