

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

Dézsi Zsolt őrnagy úr doktori értekezésében olyan aktuális – ugyanakkor nem kellően kutatott – téma kidolgozására vállalkozott, amely fontos részét képezi az országvédelem korszerűsítését elősegítő elméleti-kutatási területnek. Témaválasztása – amely jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium, a Honvéd Vezérkar és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába – az MH átalakulás/átalakítás, külső és belső technológiai környezetének változása kapcsán napjainkra, ha lehet még nagyobb aktualitásra tett szert.

Az értekezés az egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott formai és terjedelmi követelményeknek megfelel. Szerkezete világos, logikusan felépített, a dolgozatban jól lehet tájékozódni. A választott téma területén az egyes részek arányai jók, nyelvezete szakszerű, terminológiája korszerű, tartalma rendezett, megjelenítése esztétikus. A mellékletek szemléletesek, megfelelően alátámasztják és kiegészítik a törzsszövegben leírt kutatási eredményeket, felvetéseket.

A jelölt kutatómunkája során széles körű információkutatást és irodalomtanulmányozást végzett. A PhD értekezés egyik nagy erénye a gazdag szakirodalmi megalapozottság. Önálló kutatói rátermettségét bizonyítja a téma angol nyelvű irodalmának feldolgozása, illetve Dézsi őrnagy szakmai előélete, publikációi. Az értekezés sokkal több, mint a szakirodalom szintézise, tartalmazza a jelölt önálló, tudományos igénnyel megfogalmazott és bizonyított gondolatait, következtetéseit. Idézetei pontosak, jól követhetőek, csak néhány helyen található javításra szoruló hiba, illetve gépelési probléma, azonban ezek nem befolyásolják a téma megértését. Dézsi őrnagy úr a téma feldolgozása során alapos, széles körű tájékozottságról, rendszerező képességről tett tanúbizonyságot. Kutatási céljai reálisak és aktuálisak voltak, mind az elmélet, mind a gyakorlat szempontjából lényeges kérdések feldolgozását irányozták elő.

A Bírálóbizottság megítélése szerint a jelölt a nyilvános vitán bizonyította kulturált vitakészségét, álláspontját logikusan fejtette ki a feltett kérdésekre helyes észrevétellel, magas szintű szakmai szakértelemmel, valamint széleskörű gyakorlati tapasztaltsággal válaszolt.

A jelölt összegzett következtetései helyesek, helytállóak, összhangban vannak a kutatás célkitűzéseivel. A Bizottságnak az a véleménye, hogy a szerző végkövetkeztetései megalapozottak, ajánlásai megfontolandóak.

A fentieket figyelembe véve, a Bírálóbizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja, amellyel a jelölt bizonyította a témában meglévő széleskörű jártasságát és ismereteit, valamint rendszerező képességét és a tudományos kutatómunkára való alkalmasságát.

A bizottság új tudományos eredménynek fogadja el:

A blended-learning módszer, pénzügyőrök képzésében történő bevezetésének vizsgálata, az értekezés bevezető részében meghatározott kutatási célokat a kutatás eredményei alapján elérte. Ezek alapján az alábbi eredmények állapíthatók meg:

1. A blended-learning összehasonlító elemzése

Az Európai Unió egyes tagállamaiban szerzett tapasztalatok alapján valósult meg a Vám és Pénzügyőr Iskolában blended-learning összehasonlító elemzése, valamint feltárássra kerültek azok a hatások, amelyek szükségessé teszik az oktatásban bekövetkező változásokat.

2. A Vám- és Pénzügyőri Iskola képzéseinek elemzése

Az értekezésben sor került a pénzügyőr képzés 2000. évet követően bekövetkezett változásainak statisztikai elemzésére. Ez az elemzés bizonyította, hogy a képzési rendszerben, a jogi és személyi feltételekben, valamint az oktatási igényekben bekövetkezett változások miatt a képzési rendszer átalakítása elengedhetetlen.

A Bírálóbizottság javasolja, hogy az egyetem doktori tanácsa ítélje oda a jelöltnek a PhD doktori fokozatot.