

11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:

A jelölt olyan aktuális téma kidolgozására vállalkozott, amely jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium, a Honvéd Vezérkar és a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába. A dolgozat hasznosítható, elméleti és gyakorlati értékeket, eredményeket tartalmaz.

A szerző által választott kutatási módszerek biztosították az eredmények megfelelő összegzését, amelyek a gyakorlatban is hasznosíthatók.

Az értekezés tartalmi és formai szempontból megfelel a ZMNE Doktori Szabályzatában rögzített követelményeknek. Az egyes fejezetek terjedelme arányban van a mondanivalóval. A szerző az értekezésben számos forrásmunkát használt fel, de a Bizottság kifogásolja a feldolgozott idegen nyelvű irodalmak arányát. Az értekezés ábrái szorosan kapcsolódnak a gondolatmenetéhez, azok forrásai megtalálhatóak. A hivatkozások jók, formailag helyesek, az irodalmi hivatkozások és a jelölt saját egyéni kutatási eredményei elkülöníthetőek. A jelölt idézetei pontosak, jól követhetők, a forrásanyagok felhasználása szabályos. A jelölt a kutatási céljait tudományos igényességgel, reálisan, áttekinthetően és teljesíthetően fogalmazta meg. A célok elérését az alkalmazott kutatási-, vizsgálati- és elemzési módszerek hatékonyan segítették.

A értekezés nyelvezete átlagos, stílári szempontból közepes minőségű, esetenként inhomogén, a szerző a katonai szakterminológiát alapvetően megfelelően használja. Mindezek mellett azonban a dolgozatot számos szerkesztési, helyesírási hiba terheli.

A védés során a jelölt az elhangzott kérdésekre szakszerű válaszokat adott, amelyekben széles körű ismeretei tükröződtek. Az irodalom feldolgozás, az alkalmazott kutatási módszerek, a tudományos eredmények igazolják a szerző alkalmasságát a tudományos munka végzésére.

A bizottság a jelölt új tudományos eredményének ismeri el.

1. Kritikai szempontból elemezve a VIRTAR Magyar Honvédség szintű szakmai vezetését, a hazai és nemzetközi szinten kidolgozott eljárások adaptációja révén meghatároztam a VIRTAR minőségbiztosításra épülő vezetési elveit.
2. A kockázatelemzés módszerének felhasználásával kidolgoztam az információbiztonság átvitel-biztonsági részterületének feladatrendszerét.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a ZMNE Doktori Tanácsának, hogy **Kerti András úrnak** a „doktori (PhD) fokozat”-ot ítélje oda.