

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A Bírálóbizottság véleménye szerint a jelölt rendkívül időszerű téma kidolgozására vállalkozott, amely jól illeszkedik a Honvédelmi Minisztérium és a Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába.

A jelölt kutatómunkája során nagyszámú szakirodalmat dolgozott fel, ezáltal megalapozottan foglalta össze a speciális erődítési létesítmények jövőbeni alkalmazási és hasznosítási lehetőségeit. A Bírálóbizottság szerint hasznos lett volna az elérhető orosz nyelvű szakirodalom részletes feldolgozása is, amelyek az alapját képezték a hazai létesítmények építésének és kialakításának.

A jelölt a téma feldolgozása során alapos és széleskörű szakmai tájékozottságról tett tanúbizonyságot, a pontosan behatárolt kutatási céljai reálisak és aktuálisak. Az alkalmazott kutatási módszerek biztosították a vállalt célkitűzéseit maradéktalan teljesítését.

A benyújtott értekezés megfelel az egyetem Doktori Szabályzatában meghatározott tartalmi és formai követelményeknek. A fejezetek logikus sorrendben egymásra épülve vezetnek el a következtetésekhez.

A használt szakterminológia pontos, azonban a dolgozat nyelvezete esetenként bonyolult. A jelölt idézetei pontosak, a forrásanyagok felhasználása szabályos.

A szemléltető ábrák és képek jól szerkesztettek, megfelelően illusztrálják és alátámasztják a szöveges mondanivalót. Az értekezés jól hasznosítható elméleti és gyakorlati értékeket, tudományos eredményeket tartalmaz.

A Bírálóbizottság hiányosságként értékelte, hogy az értekezésben felvetett kérdésekre adandó válaszok egy része – például a speciális létesítmények funkció és védőképesség szerint történő besorolásának ellentmondásai, átfedései – nem kellő mélységben kidolgozott.

A Bírálóbizottság megítélése szerint a jelölt a nyilvános vitán bizonyította elméleti felkészültségét, a szakterület tudományos fogalomrendszerének használatát, valamint kulturált vitakészségét.

Az álláspontját logikusan fejtette ki, a hivatalos bírálók és a bírálóbizottság által feltett kérdésekre helyes reflexiókkal, magas szintű szakmai ismereteire támaszkodva adta meg válaszát.

A fentieket figyelembe véve, a Bírálóbizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja, amellyel a jelölt bizonyította a témában meglévő széleskörű jártasságát és ismereteit, valamint rendszerező képességét és a tudományos kutatómunkára való alkalmasságát.

### **A Bírálóbizottság a jelölt új tudományos eredményeinek ismerte el:**

1. Bizonyította, hogy a kritikus infrastruktúra a biztonság egyik meghatározó tényezője, és a kritikus infrastruktúra veszélyeztetettségi szintjéhez hozzárendelte a speciális erődítési létesítmények védettségi osztályba sorolását.
2. Feltárta a rendeltetésből kivont speciális erődítési létesítmények hasznosítási lehetőségeit és kidolgozta a rekonstrukció főbb követelményeit, elemezte annak költségkihatásait.

Mindezek alapján a Bírálóbizottság javasolja a ZMNE Doktori Tanácsának, hogy *Szalai János mérnök alezredes úrnak* a "doktori (PhD) fokozatot" ítélje oda.