

## **11. Az új tudományos eredmények összefoglalása, a munka értékelése tartalmi és módszertani szempontból, esetleges különvélemények, a bírálóbizottság állásfoglalása a nyilvános vitában vitatott kérdésekről:**

A jelölt olyan fontos téma kidolgozására vállalkozott, amely egyrészt jól illeszkedik a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem tudományos kutatási programjába, másrészt különösen aktuális, mivel az önkéntes haderőszerzésre történő áttérés szükségszerűen veti fel a humánerőforrással történő gazdálkodás számbavételét, ill. annak megújítását.

Emeli a dolgozat értékét, hogy a kellő elméleti felkészültség mellett, gazdag gyakorlati tapasztalatok birtokában a hozzáértő szakember higgadságával, és hitelességével elemzi a humánerőforrás – azon belül a legénységi állomány – biztosításának helyzetét, az eddigi tapasztalatokat, egyben rávilágítva a nehezítő körülményekre és a negatív tényezőkre.

Saját kutatási tapasztalataival alátámasztja, hogy a presztízstermészetű javak változó mennyisége és minősége, a szolgálatteljesítés körülményei, az önfejlődés korlátozott lehetősége, a szolgálati idő teltével mérlegelésre készíti a szerződéses szolgálatot vállalók jelentős részét, hogy „menni” vagy „maradni”? Mindezt annak ellenére, hogy jelentkezőkor vonzódást éreztek, s hosszabb távú elképzelést fűztek a pályához.

A jelölt dolgozatában több esetben felveti a jelenlegi rendszer hiányosságait, azonban részben adós marad az érdemi válaszokkal. A védés során adott válaszaiban nem minden esetben tükröződött a kutatás témájával kapcsolatban a legutóbbi hónapokban született pozitív döntések ismerete.

A szerző meggyőző érvekkel támasztja alá, hogy a kellő létszámú, hosszú távon hatékonyan foglalkoztatható legénységi állományú katona nem elsősorban a toborzó munka növelése révén, hanem a haderőnem humánerőforrás-megtartó képessége javításával érhető el.

Az egyes fejezetek végén rövid összefoglalók emelik ki a lényegi összefüggéseket, következtetéseket. A zárófejezetben az átfogó összegzés mellett, a kutatás során alkotott „lát-lelet” alapján további kutatásokhoz ajánlásokat, javaslatokat fogalmaz meg, melyek mindenképp továbbgondolásra, ill. hasznosításra érdemesek.

Az eredmények összegzése során a szerző – saját empirikus kutatási eredményeivel alátámasztva – igazolja hipotéziseit.

A disszertáció elméletileg és módszertanilag is megalapozott, korrekt munka. Tartalmi és formai szempontból megfelel a ZMNE Doktori Szabályzatában rögzített követelményeknek.

A dolgozat a jelölt széleskörű elméleti tájékozottságáról és nagy gyakorlati tapasztalatról tesz tanúbizonyságot. Levont következtetései több éves saját kutatási eredményei által is alátámasztottak.

A dolgozat terminológiája korszerű, szerkezetileg kellően tagolt, áttekinthető, megjelenítése esztétikus. Az értekezés tartalma és felépítése bizonyítja a jelölt önálló rendszerező, kutatómunkára való alkalmasságát, a témában meglévő széleskörű elméleti és gyakorlati ismereteit.

A fentieket figyelembe véve a Bíráló Bizottság az értekezést tudományos értékű alkotásnak tartja, és javasolja a Doktori Tanácsnak, hogy Görög István Úr részére ítélje oda a doktori PhD fokozatot.